

NOTULEN BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED RONDOM DE VECHT

Plaats	: Gunterstein Breukelen
Datum	: 17 juni 2015
Tijd	: 19:00 – 21:30
Aanwezig	: Tom Verkammen (gemeente Stichtse Vecht) Erik Visser (gemeente Stichtse Vecht) Joost Wierda (Buro Hoogstraat) Richard Bon Gerrie van den Berg Sandra Horst Bertien Koole Erik Schreuder Lodewijk Vehmeijer Cornelis Jan Karsemeijer (LTO) Peter de Bouter (vereniging Landelijk Gebied Otter-Maten) Martin Mijdam (vereniging Landelijk Gebied Otter-Maten) Gerard Jaspers (Vechtplassen commissie)
Afwezig	: Thom Melenhorst (Cultuurland Advies) Larissa van den Berg
Agenda	: 1. Opening 2. Bespreken notulen 4 juni 2015 3. Bespreken wensen van betrokkenen 4. Rondvraag 5. Einde

1. Opening door Tom Verkammen

Verkammen bedankt iedereen zo kortdag weer samen te kunnen komen. Ook bedankt hij Koole voor het beschikbaar stellen van Gunterstein voor de bijeenkomst.

Verkammen geeft aan een andere functie binnen de gemeente te gaan vervullen. Hij zal dus van dit bestemmingsplan af gaan. Bram van Hoeve wordt (onder voorbehoud) de nieuwe beleidsadviseur.

2. Bespreken notulen 4 juni 2015

Van den Berg geeft aan dat de excessen genoemd in 3.7 te algemeen is. Het moet specifieker en duidelijker aangegeven worden welke het zijn en van wat voor invloed.

Jaspers geeft aan dat in 3.7 wat een landgoed en buitenplaats is geen uitspraak van de raadbenodigd, maar dat het een algemeen begrip is wat duidelijk moet worden gemaakt in de begrippen van de regels.

Jaspers geeft aan dat in 3.8 niet alleen de oevers van de Vecht als natuur te bestemmen, maar ook de oeverlandjes en 't Slijk.

Vehmeijer geeft aan dat in 3.10 duidelijk moet staan dat de klankbordgroep windmolens en zonnepanelenvelden wil weren.

3. Bespreken wensen van betrokkenen

Voorafgaand aan het bespreken van de wensen van betrokken worden er eerst nog een paar vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Koole verzoekt het landgoed van Gunterstein niet te laten opsplitsen door twee bestemmingsplannen.

Van den Berg verzoekt een kaart met de geluidsbelasting in het bestemmingsplan door te sturen naar de klankbordgroep.

Bon geeft aan dat agrariërs moeten kunnen uitbreiden, misschien in de vorm van nevenfuncties.

Karsemeijer geeft aan dat de agrariërs die er zijn gekoesterd moeten worden. Omliggende bestemmingsplannen laten meer ontwikkelingen toe.

Koole stelt dat het in perspectief gezien moet worden. Biologisch boeren kan ook goed nu.

Schreuder stelt dat LTO te veel vrijheid vraagt. Er moet meer geconserveerd worden. Het gebied vraagt om ondernemerschap.

LTO vraagt de bedrijven een kans te geven. Op een natuurlijke, biologische wijzen boeren vraagt meer ruimte.

Verkammen stelt dat de bestaande rechten behouden worden en dat er aangesloten wordt bij bestemmingsplan landelijk gebied Noord en West.

4.3.1 Cultuurhistorie (waaronder bebouwing) en archeologie

Verkammen geeft aan dat hoofdstuk 3 en 4 in de nota van uitgangspunten worden samengevoegd. Het is dan niet meer te zien welke punten van de klankbordgroep zijn.

De dakpanconstructie aan de vechoever is duur om te herstellen. Er moet bestemd worden wat er is. Ook moeten er goede herstel mogelijkheden opgenomen worden.

Wierda en Verkammen stellen dat buitenplaatsen en landgoederen in de bijlage van de toelichting komen.

Jaspers geeft aan dat het opnemen van de buitenplaatsen en landgoederen in de bijlage het niet meteen juridisch beschermbaar maakt. De mogelijkheden van ontwikkelingen moeten duidelijk met karakteristieke eigenschappen worden opgenomen.

Verkammen stelt naar de omliggende bestemmingsplannen te kijken hoe die het doen. Niet alles willen dichttimmeren.

Verkammen geeft aan dat de drie buitenplaatsen veranderlijk zijn. Deze worden meegenomen in het Maarssendorpplan.

4.3.2 Natuur en landschap

Jaspers geeft aan dat de EHS niet alleen het water is maar ook de oever. Dit moet als zodanig bestemd worden.

Verkammen geeft aan dat bescherming van de oever een mogelijkheid is.

Vehmeijer merkt op dat het duidelijk moet zijn wie de beheerder is van de oevers die deze taak krijgt.

Jaspers geeft aan dat de eigenaar van het kleine stukje recreatie aan de Vecht, wat niet meer als zodanig wordt gebruikt, er waarschijnlijk mee in zal stemmen om de bestemming te wijzigen. Jaspers zal deze informatie doorsturen.

Jaspers geeft aan dat bij het laatste punt paden door landschap mogelijk maken, 'waar mogelijk' bij moet komen te staan.

4.3.3 Water

Verkammen geeft aan dat de evenementennota tegelijk met dit bestemmingsplan ontwikkeld wordt. Zodra van deze nota een product bekend is, zal deze worden gedeeld met de klankbordgroep.

Jaspers geeft aan dat 't Slijk bestemmen als natuur moest zijn het kleine stukje recreatie aan de Vecht.

Schreuder geeft aan dat bij de Weersluis misschien een geschikte locatie is voor een fiets-voetgangerspontje of brug.

Jaspers stelt dat aanlegplaatsen voor passanten niet voor overnachtingen mogelijk moet zijn.

Bon geeft aan dat recreatie op het water ook troep met zich mee brengt. Mensen laten hun afval achter of doen hun behoefte aan de kant. Dit heeft een oplossing.

Verkammen zal dit punt aandragen bij de juiste afdeling van de gemeente.

Karsemeijer geeft aan dat rustpunt.nu misschien een goede oplossing kan zijn.

3.4.3 Agrarisch/landbouw

Schreuder en Jaspers verzoeken om te onderzoeken wat de potenties van de agrariërs in het gebied zijn.

Schreuder en van den Berg verzoeken om duidelijk op te nemen vanaf waar nok- en goothoogtes worden gemeten. Vanaf de weg, maaiveld of dijk?

Verkammen geeft aan dat dit bij de wijze van meten in de regels wordt opgenomen.

Koole stelt dat de verlichting bij paardenbakken aandacht heeft. Dat dit niet voor overlast zorgt.

4.3.5 Bedrijvigheid/bedrijven

Verkammen stelt voor om theehuizen als nevenactiviteit op te nemen, moet goed gedefinieerd worden. Waar zouden deze moeten komen? Of toch gewoon schrappen?

Van den Berg stelt dat bedrijf aan huis goed gecontroleerd moet worden.

4.3.6 Wonen

Vehmeijer stelt dat woningbouw toestaan op bedrijventerreinen breder genomen moet worden, niet specifiek per terrein.

Wierda stelt dat dit iets voor de toelichting van de regels is.

4.3.7 Recreatie/horeca

Bij verblijfsrecreatie moet voorkomen worden dat er lang gestaan wordt. Denk aan seizoensplaatsen.

Koole en Vehmeijer stellen dat caravans niet gewenst zijn. Deze passen niet in het gebied.

Bon stelt dat caravans wel meer mogelijkheden bieden de campings.

Verkammen stelt aan de hand van een voorbeeld duidelijk te kunnen maken dat caravans wel passen.

Verkammen stelt dat de beschrijving van verblijfsrecreatie beter omschreven moet worden. Recreatieverblijven in de vorm van huisjes moet niet mogelijk zijn.

Van den Berg stelt dat insteekhavens ontsierend zijn.

4.3.9 Duurzaamheid

Verkammen geeft aan dat windmolens waarschijnlijk helemaal geweerd worden in dit bestemmingsplan.

4. Rondvraag

Jaspers is benieuwd de gemeente een erfgoedtoets kan opnemen t.a.v. de werelderfgoederen van UNESCO.

5. Einde

Verkammen stelt dat de volgende bijeenkomst zal plaatsvinden wanneer het conceptvoorontwerp klaar is. Ook zal de uiteindelijke nota van uitgangspunten worden doorgestuurd aan de klankbordgroep.