

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 27 november 2018 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssenzaal, te Breukelen.

| Aanwezig | | Agendapunten |
|-----------------------------------|--|---------------------|
| Voorzitter | Ronald van Liempdt | |
| Raadsadviseur | Marijke de Jong | |
| | | |
| De leden | | |
| VVD | Arjan Wisseborn | 1 t/m 3 en 9 |
| VVD | Rianne Beekman | 5 t/m 8 |
| Lokaal Liberaal | Onno Tijdgat | 1 t/m 9 |
| GroenLinks | Tjeerd Schuhmacher | 1 t/m 3 |
| GroenLinks | Marja van Gaalen | 5 t/m 9 |
| CDA | Pim van Rossum | 1 t/m 9 |
| Streekbelangen | Jacques Helling | 1 t/m 9 |
| PvdA | Sophia Jeddaoui | 1 t/m 3, 7 en 8 |
| PvdA | Joseph Toonen | 5, 6 en 9 |
| ChristenUnie-SGP | Frans de Ronde | 1 t/m 3 en 7 t/m 9 |
| ChristenUnie-SGP | Kees van Vuuren | 5 en 6 |
| Maarssen 2000 | Arjan Kroon | 1 t/m 9 |
| PVV | Ruud Vermeent | 1 t/m 9 |
| Het Vechtse Verbond | Nick Jansen | 1 t/m 9 |
| | | |
| Burgemeester en Wethouders | | |
| Jeroen Willem Klomps | VVD | 1 t/m 3 en 6 |
| Frank van Liempdt | Lokaal Liberaal | 5 en 6 |
| Linda van Dort | GroenLinks | 6 t/m 9 |
| | | |
| Verder aanwezig | | |
| Tomas de Smet | Teamleider Omgevingskwaliteit | 3 |
| Doré Sengers | Planoloog Ruimtelijke Ontwikkeling | 7 |
| Ilse Vaartjes | Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling | 7 |
| Joost Broeke | Planoloog Ruimtelijke Ontwikkeling | 8 |
| Jules Nieuwenbroek | Projectleider Wijken en Kernen | 9 |

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

Streekbelangen trekt de motie Stimuleren openbaar vervoer (agendapunt 4) in. De fractie wil eerst nog aanvullend onderzoek doen. Komt op een later moment hier op terug.

Dit punt wordt van de agenda afgehaald. De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

3. Bestemmingsplan Zogweteringlaan ong. naast 2 – Gageldijk ter hoogte van nr. 119 te Maarssen.

De heer Nederveen, advocaat van Van Diepen Van der Kroef, gaat, namens de familie Weldam, in op een aantal foutieve afmetingen en huisnummers in de nota beantwoording zienswijzen. In de nota staat aangegeven dat zijn zienswijze geen aanpassing tot gevolg heeft. Hij vraagt de foutieve afmetingen en huisnummers te herstellen en zijn zienswijze gegrond te verklaren.

Mevrouw Van de Munt woont tegenover het perceel waar de woning gebouwd zou moeten worden. Is blij met het advies van het college om niet in te stemmen met de aanvraag tot

wijziging van het bestemmingsplan. Zij wil graag een vrij uitzicht op een onbebouwd weiland houden. Zij licht haar zienswijze toe.

Lokaal Liberaal vindt het een lastig dossier. Er zijn tegenstrijdige belangen tussen initiatiefnemer en omwonenden. Mist achterliggende stukken met de ambtelijke overwegingen. Vraagt of er na het collegebesluit nog contact is geweest met de initiatiefnemer.

GroenLinks staat achter het voorstel. De ruimte-voor-ruimte regeling is duidelijk; de nieuwe locatie ligt buiten de rode contour en er is geen kwaliteitsverbetering.

ChristenUnie-SGP vindt het ook een lastig dossier. Is er aan verwachtingsmanagement gedaan? Het is niet duidelijk waarom het huidige college een ander standpunt heeft dan het vorige college.

Streekbelangen vindt dit ook een moeilijk dossier. Het vorige college heeft meegewerkt aan dit plan. Het huidige college is negatief. Waarom is onduidelijk. Heeft om achterliggende stukken gevraagd en nog niet ontvangen. Komt met een standpunt in de raad.

Maarssen 2000 vraagt hoe de communicatielijnen lopen. Hoe is het contact met de aanvrager gelopen? De slechte communicatie is een storend element. Op het wel of niet bouwen komt de fractie in de raad terug.

PvdA vraagt om opheldering over het besluit van het vorige college. Komt in de raad terug op het wel of niet bouwen van de woning.

Wethouder Klomps zal het oude collegebesluit en andere oude documenten aan de raad sturen. Alle stukken die hebben geleid tot dit voorstel zijn beschikbaar gesteld. Extra documentatie kan, geanonimiseerd, zo nodig worden toegezonden.

Het contact met de initiatiefnemer loopt via zijn zaakwaarnemer. Hij is direct telefonisch geïnformeerd.

Het reguliere traject voor een bestemmingsplan is doorlopen. Door de collegewisseling na de verkiezingen is er vertraging opgelopen. Het college is het eens met de indieners van de zienswijzen waar het gaat om de ruimte-voor-ruimte regeling. De opdracht om niet te bouwen buiten de rode contour komt van de raad. De kwaliteit van de communicatie kan hij niet beoordelen. De geschetste lijn is niet die van het college.

CDA gaat mee met het voorstel van het college.

Lokaal Liberaal houdt vast aan het niet bouwen buiten de rode contour. Dat staat in het coalitieakkoord. Dit plan loopt echter al langer en is gestart ver voor het huidige coalitieakkoord tot stand kwam. Staat achter het collegevoorstel.

Het Vechtse Verbond vraagt of er toezeggingen zijn gedaan die op papier staan. Zo ja, kunnen die toegestuurd worden?

ChristenUnie-SGP hamert op het verwachtingsmanagement. Indiener heeft op basis van positieve signalen al verdere stappen ondernomen. Leest in de brief van de heer Ammerlaan over een voorlichtingsbijeenkomst voor omwonenden waarvan een verslag aan de gemeente is gestuurd. Is dat verslag beschikbaar? Uitgangspunt is niet bouwen buiten de rode contour. Daar staat de fractie achter, maar wat is hier in het verleden nu allemaal gebeurd? Dat is niet duidelijk.

VVD staat achter de argumentatie van het college en stemt in met het voorstel.

Wethouder Klomps antwoordt dat er geen schriftelijke toezegging aan de initiatiefnemer is gedaan. De gemeente werkt mee aan een verzoek tot wijziging van een bestemmingsplan, ook als de uitkomst negatief blijkt te zijn. Gedurende het proces worden diverse hordes genomen en uiteindelijk kan er een negatief advies aan de raad uit komen. De huisadvocaat is om advies gevraagd. Dit advies zal met de andere oude documenten morgen aan de raad worden gestuurd. De beantwoording in de nota zienswijzen is staccato ingevuld. Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld is de nota niet meer relevant. Als het bestemmingsplan wel wordt vastgesteld zal toetsing op de genoemde punten nog plaatsvinden.

De insprekers maken geen gebruik van het slotwoord.

→ Kan als bespreekpunt naar de raad.

Toezegging wethouder Klomps:

Het oude collegebesluit en andere oude documenten aan de raad sturen.

4. Motie Streekbelangen – Stimuleren openbaar vervoer.

Is ingetrokken en van de agenda afgehaald. (zie agendapunt 2)

Omdat de agendapunten van wethouder Van Liempdt in de parallelle commissie Sociaal Domein een half uur tot drie kwartier uitlopen, vraagt de voorzitter de commissie om met de overige agendapunten verder te gaan.

De commissie stemt hier mee in.

6. Voortgang afhandeling toezeggingen.

Portefeuillehouder Linda van Dort:

Vragen worden gesteld over de toezeggingen 15 en 17 (De Werf). Waarom pas in 2020 en niet eerder?

Over toezegging 56, potentiële woningbouwlocaties, wordt gevraagd wanneer dit overzicht komt.

Wethouder Van Dort antwoordt dat de toezeggingen met betrekking tot De Werf voor wethouder van Liempdt zijn. Aan de lijst met woningbouwlocaties wordt gewerkt. Kan niet aangeven wanneer deze klaar is.

Portefeuillehouder Jeroen Willem Klomps:

Gevraagd wordt naar de status van de toezegging met betrekking tot de Horecabeleidsvisie.

Wethouder Klomps antwoordt dat de toezegging onderdeel van het proces is. Het proces loopt nog.

De toezeggingen voor portefeuillehouder Frank van Liempdt worden besproken zodra hij aanwezig is.

7. Coördinatiebesluit voor te voeren planologisch juridische procedures Bisonspoor 332.

Aandacht wordt gevraagd voor de belangen van de omwonenden.

Tevens wordt gevraagd naar de risico's voor de gemeente en hoe dit voorstel zich verhoudt tot het spoorboekje.

Wethouder Van Dort antwoordt dat de communicatie richting bewoners hetzelfde blijft. Er komt een klankbordgroep en informatieavonden. Het spoorboekje wordt gevolgd. De risico's zijn voor de projectontwikkelaar. De gemeente toetst en dat is in dit geval nog maar 1 keer en dat is de winst.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

9. Financiële evaluatie Kockengen Waterproof.

De heer Gels, lid van de klankbordgroep, spreekt zijn zorgen uit over een aantal punten van dit project. Wordt het afpompen van het grondwater wel afdoende gemonitord? Er wordt weinig over de gesprekken tussen gemeente en Waterschap gecommuniceerd. Kan dat verbeterd worden? Wat zijn de effecten van de waterstand? Kan er meer onderzoek komen naar de rioolcapaciteit?

GroenLinks hoort de diverse zorgen aan. Het agendapunt gaat over de financiële evaluatie. Vraagt hoe de commissie inhoudelijk kan worden bijgepraat over dit onderwerp. Stemt in met het voorstel.

Streekbelangen uit zorgen over de financiële tegenvallers. Kan zich wel vinden in de uitleg hiervoor. Zijn er nog meer tegenvallers te verwachten? Vraagt om bredere informatie over dit project.

CDA zal dit project op de voet volgen. Kan een overleg van de klankbordgroep worden bijgewoond? Stemt in met het voorstel.

ChristenUnie-SGP stemt in met het voorstel. Wil ook graag bijgepraat worden over het project.

PvdA vraagt naar onvoorziene werkzaamheden. Wil ook een inhoudelijke evaluatie. Vraagt om een informatieve commissie over de toekomst van het project.

Maarssen uit zorgen over de financiële tegenvaller. Is dit in de toekomst te voorkomen? Beleidsregie strakker handhaven. Het laatste bericht op de website Kockengenwaterproof.nl is van december 2017. De informatie is oud. Het ontbreken van actuele informatie is storend.

Wethouder Van Dort verwacht geen overschrijdingen meer. Kan dit uiteraard niet met zekerheid zeggen. De risico's zijn meegenomen. Op 17 december is er een klankbordgroep bijeenkomst. Op communicatie wordt volop ingezet. De genoemde website wordt up-to-date gemaakt. Zij nodigt de commissie uit voor een werkbezoek aan het project.

PvdA vraagt om een toelichting op het slim aanbesteden versus een overspannen markt.

Wethouder Van Dort legt uit dat verschillende handelingen worden gecombineerd waardoor op lagere prijzen wordt uitgekomen.

De heer Nieuwenbroek vult aan dat de aanbesteding meervoudig onderhands plaatsvindt. Daar wordt scherp op ingeschreven.

De heer Gels maakt gebruik van het slotwoord.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

Toezegging wethouder Van Dort:

Een werkbezoek organiseren aan het project Kockengen Waterproof.

8. Bestemmingsplan Boslaan 13 in Vreeland.

De heer De Clercq spreekt namens de Vechtplassencommissie. Is positief over het plan. Vindt het jammer dat het plan 3 jaar vertraging heeft opgelopen. Voor zover dat aan de Vechtplassencommissie is toe te rekenen, excuses daarvoor. Vraagt zich af waar de kaveldeling precies komt te liggen en hoe dat vorm wordt gegeven. Wil daar graag bij betrokken blijven.

De commissie stemt in met het voorstel.

De heer De Clercq maakt gebruik van het slotwoord.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

6. Voortgang afhandeling toezeggingen.

Portefeuillehouder Van Liempdt:

Vragen worden gesteld over de toezeggingen 15 en 17 (De Werf). Waarom pas in 2020 en niet eerder?

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat dit dossier, gezien de lange geschiedenis, een zorgvuldige benadering behoeft. Daarom pas in 2020.

5. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Plassenschap Loosdrecht e.o.

ChristenUnie-SGP vraagt artikel 10 zodanig te wijzigen dat niet alleen het Plassenschap hun publicaties kan doen in hun eigen publicatieblad, maar dat ook de gemeente Stichtse Vecht hierover kan publiceren. Dit om publicaties beter bij de inwoners onder de aandacht te brengen. Het Plassenschap staat verder van de inwoners af.

Pim van Rossum, AB lid in het Plassenschap, legt uit dat deze wijziging juist ten doel heeft om de afstand tussen het Plassenschap en de inwoners te verkleinen. Stichtse Vecht is niet alleen deelnemer in deze gemeenschappelijke regeling. Als je een artikel wilt wijzigen dienen ook anderen daarmee in te stemmen.

Wethouder Van Liempdt geeft aan dat de gemeente ook zelf zal publiceren wat voor Stichtse Vecht van belang is.

De commissie stemt in met het voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.10 uur.
