ARCHIEF

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 0346 25 40 00 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl

Besluit college 30-10-2018

Het college besluit conform het voorgestelde in de memo om een voorstel aan de raad voor te leggen met het advies om het bestemmingsplan Zogweteringlaan 2 niet vast te stellen.

Memo

Afdeling
JZ
Behandeld door
Flip Polman
Direct nummer
4756
E-mail
flip.polman@gmail.com

Onderwerp:
Analyse besluit bestemmingsplan Zogweteringlaan (ong.)

Datum
29 oktober 2018
Aan
College Burgemeester en wethouders

Geacht College,

Ten aanzien van uw besluit op het voorstel van 16 oktober jl. is gevraagd om een analyse over het besluit/ beleid te maken.

Hierbij zijn de volgende vragen beoordeeld:

1. Is het college bevoegd om te besluiten het ontwerpbestemmingsplan in te trekken en zo de procedure te beëindigen?
2. Zo ja, kan de onderliggende motivering het besluit dragen in de zin dat wordt voldaan aan zorgvuldigheidseisen/ de beginselen van behoorlijk bestuur.

Antwoorden:

1.1 Het besluit om het ontwerpbestemmingsplan in te trekken is een bevoegdheid die B&W heeft.

1.2 Deze bevoegdheid laat onverlet dat ook de Raad een besluit moet nemen over het bestemmingsplan. Dit betekent dat B&W een voorstel aan de Raad moet voorleggen waarin hen wordt voorgesteld het bestemmingsplan niet vast te stellen.

2.1 Ten aanzien van de onderliggende motivering van het besluit van college van 16 oktober merk ik op dat deze op dit moment nog onvoldoende is om het besluit juridisch te onderbouwen. Dit gebrek kan in het voorstel aan de Raad worden hersteld.

Risico's:

- de betrokkene behoudt de mogelijkheid om een civiele procedure te starten om reden dat hij van mening is dat de Gemeente jegens hem onrechtmatig gehandeld heeft. Op basis van deze procedure kan hij alleen schadevergoeding eisen.
- belanghebbende stelt hoger beroep in bij RvS (er vanuit gaande dat raad advies college overneemt) en krijgt gelijk in de zin dat de RvS oordeelt dat de raad het plan niet in redelijkheid had kunnen weigeren.
- in het geval de Raad geen besluit neemt dan wel B&W geen voorstel doen aan de Raad dan staan hier rechtsmiddelen voor belanghebbende voor open.

Het advies van CMS komt er in het kort op neer dat recente jurisprudentie uitwijst dat ook al nemen B&W het besluit tot intrekking dan nog moet de Raad een besluit nemen over het bestemmingsplan.

Memo analyse Zogweteringlaan
2/RH1

94183

ARCHIEF

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 0346 25 40 00 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl

Besluit college 30-10-2018

Het college besluit conform het voorgestelde in de memo om een voorstel aan de raad voor te leggen met het advies om het bestemmingsplan Zogweteringlaan 2 niet vast te stellen.

Memo

Afdeling
JZ
Behandeld door
Flip Polman
Direct nummer
4756
E-mail
flip.polman@gmail.com

Onderwerp:
Analyse besluit bestemmingsplan Zogweteringlaan (ong.)

Datum
29 oktober 2018
Aan
College Burgemeester en wethouders

Geacht College,

Ten aanzien van uw besluit op het voorstel van 16 oktober jl. is gevraagd om een analyse over het besluit/ beleid te maken.

Hierbij zijn de volgende vragen beoordeeld:

1. Is het college bevoegd om te besluiten het ontwerpbestemmingsplan in te trekken en zo de procedure te beëindigen?
2. Zo ja, kan de onderliggende motivering het besluit dragen in de zin dat wordt voldaan aan zorgvuldigheidseisen/ de beginselen van behoorlijk bestuur.

Antwoorden:

1.1 Het besluit om het ontwerpbestemmingsplan in te trekken is een bevoegdheid die B&W heeft.

1.2 Deze bevoegdheid laat onverlet dat ook de Raad een besluit moet nemen over het bestemmingsplan. Dit betekent dat B&W een voorstel aan de Raad moet voorleggen waarin hen wordt voorgesteld het bestemmingsplan niet vast te stellen.

2.1 Ten aanzien van de onderliggende motivering van het besluit van college van 16 oktober merk ik op dat deze op dit moment nog onvoldoende is om het besluit juridisch te onderbouwen. Dit gebrek kan in het voorstel aan de Raad worden hersteld.

Risico's:

- de betrokkene behoudt de mogelijkheid om een civiele procedure te starten om reden dat hij van mening is dat de Gemeente jegens hem onrechtmatig gehandeld heeft. Op basis van deze procedure kan hij alleen schadevergoeding eisen.
- belanghebbende stelt hoger beroep in bij RvS (er vanuit gaande dat raad advies college overneemt) en krijgt gelijk in de zin dat de RvS oordeelt dat de raad het plan niet in redelijkheid had kunnen weigeren.
- in het geval de Raad geen besluit neemt dan wel B&W geen voorstel doen aan de Raad dan staan hier rechtsmiddelen voor belanghebbende voor open.

Het advies van CMS komt er in het kort op neer dat recente jurisprudentie uitwijst dat ook al nemen B&W het besluit tot intrekking dan nog moet de Raad een besluit nemen over het bestemmingsplan.

Memo analyse Zogweteringlaan
2/RH1

94183