

Van: Elvira Baars <Elvira.Baars@cms-dsb.com>

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 17:29

Aan: Polman, Flip <flip.polman@stichtsevecht.nl>

CC: Luurt Wildeboer <luurt.wildeboer@cms-dsb.com>

Onderwerp: evaluatie memo Zogweteringlaan [CMSNL-A.FID829272]

Beste Flip,

In aanvulling op het memo van mijn kantoorgenoot Robert Lucassen van 26 oktober 2018, vat ik kort ons telefoongesprek van vanmiddag samen over de te doorlopen stappen voor het college van B&W en de gemeenteraad.

- Het collegebesluit van 16 oktober 2018 houdt in dat het college overgaat tot intrekking van het ontwerpbestemmingsplan "Zogweteringlaan ong. (naast 2) en Gageldijk ter hoogte van 119 te Maarsen" tenzij uit de analyse over het ontwerpbestemmingsplan volgt dat de procedure tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan moet worden voortgezet.
- Ter onderbouwing van de analyse kan worden geput uit het nieuwe gemeentelijke beleid (dat inhoudt dat niet buiten de rode contour mag worden gebouwd) en de ingediende zienswijzen.
- Uit recente jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de Afdeling") volgt dat de gemeenteraad is gehouden om binnen twaalf weken een besluit te nemen over het ontwerpbestemmingsplan. Dit besluit kan onder omstandigheden inhouden dat niet tot het vaststellen van een plan wordt overgegaan (ABRvS 20 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:987).
- Naast het collegebesluit van 16 oktober 2018 is derhalve nog een besluit van de gemeenteraad benodigd of al dan niet wordt overgegaan tot het vaststellen van een bestemmingsplan. Dat betekent dat het college een voorstel zal moeten maken voor de gemeenteraad waarin is onderbouwd waarom het ontwerpbestemmingsplan niet moet worden vastgesteld. De gemeenteraad zal vervolgens tijdens de raadsvergadering een (expliciet) besluit moeten nemen over de vaststelling dan wel weigering tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan.
- Als de gemeenteraad overgaat tot het niet vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan, dan zal het weigeringsbesluit van de gemeenteraad voorzien moeten zijn van een deugdelijke motivering en kenbare belangenafweging (ABRvS 30 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3046). Duidelijk dient te zijn op grond van welke argumenten de Raad weigert het plan vast te stellen, wat de afweging van argumenten is geweest en wat bij die afweging voor de Raad doorslaggevend is geweest.

Met vriendelijke groet,

Elvira Baars
Advocaat

T +31 20 301 62 71

M +31 6 50 49 04 58

F +31 20 301 63 37

E elvira.baars@cms-dsb.com



CMS Derks Star Busmann N.V.

Atrium | Parnassusweg 737 | 1077 DG Amsterdam | Nederland

cms.law