

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 3 december 2019 om 20.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssenzaal, te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Bas Verwaaijen	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
 De leden		
VVD	Rianne Beekman	1 t/m 3
VVD	Jos van Nieuwenhoven	4
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt	4
GroenLinks	Tjeerd Schuhmacher	1 t/m 3
GroenLinks	Marja van Gaalen	4
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 4
Streekbelangen	Karin van Vliet	1 t/m 4
PvdA	Douwe van der Wal	1, 2, 3 (deels) en 4
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 4
Maarssen 2000	Riëtte Habes	1 t/m 4
PVV	Ruud Vermeent	1 t/m 4
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 4
 Burgemeester en Wethouders		
Hetty Veneklaas	CDA	1 t/m 3
Jeroen Willem Klomps	VVD	4
 Verder aanwezig		
Patrick Nan	Bureau Planmaat	3
Arjen Godthelp	Godthelp Advies & Innovatie	3
Jurgen Prins	Adviseur	3
Chris Schuckman	Beleidsadviseur onderwijshuisvesting	3
Inge te Kulve	Beleidsadviseur Grondzaken	3
Jan de Boer	Projectleider	4

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De voorzitter geeft een toelichting op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Gebiedsplan Zuilense Vecht.**

De heer N. de Haas, directeur Vechtstreek + Venen, vindt het gebiedsplan een prima plan, maar waarschuwt de raad voor de gevolgen van dit plan voor de Maarssense scholen van Vechtstreek + Venen alsmede voor Wereldkidz. Als de plannen voor De Pionier doorgaan wordt de balans verstoord. Vraagt hier goed over na te denken en ook zorgvuldig naar de andere schoolbesturen te kijken. Vraagt de wethouder dringend om in gesprek te gaan met de schoolbesturen over de gevolgen van een onderwijsvoorziening voor De Pionier in Zuilense Vecht vóórdat besluitvorming plaatsvindt.

Mevrouw G. Roelofsen spreekt in namens de Medezeggenschapsraad (MR) van Wereldkidz 't Palet in Zandweg Oostwaard. De MR maakt zich grote zorgen over de ontwikkelingen voor een onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht voor De Pionier. Zij vraagt onder andere of dit een geheel nieuwe school wordt of een dislocatie. Zij geeft aan dat herhaaldelijk is gevraagd om een

gesprek met de wethouder, maar hier tot nu toe geen gehoor aan is gegeven. Nogmaals benadrukt zij de noodzaak voor een gesprek en goede communicatie hierover.

Douwe van der Wal meldt dat zijn vrouw werkzaam is bij Wereldkidz en verlaat de vergadering.

Mevrouw E. Boersma spreekt in namens de Medezeggenschapsraad (MR) van De Pionier. Zij doet een dringend beroep op de raad om te voorkomen dat dit plan vertraging oploopt.

ChristenUnie-SGP vindt het uniek dat in dit plan buiten de rode contouren wordt gebouwd. Hiervoor is wel goedkeuring nodig van de provincie. Constateert ook een unieke samenwerking tussen de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht. Is het eens met deel A van het Gebiedsplan, de hoofdlijnen en de leidende principes. Maakt zich zorgen over de financiën.

PVV maakt zich zorgen over de toekomstige energievoorziening. Er is nog niet veel onderzoek gedaan naar mogelijke warmtebronnen.

Lokaal Liberaal stemt in met deel A van het Gebiedsplan. Ziet liever vandaag dan morgen de start van dit project. Ziet graag meer mogelijkheden om nog keuzes te maken in een mix van woningen. Juicht het realiseren van een sportfonds toe. Staat achter de schoolfunctie, geeft echter mee hier wel transparant in te handelen en daar direct mee te starten. Zijn er nog meerdere scenario's voor het lint mogelijk zodat ook daarin nog keuzes gemaakt kunnen worden?

CDA vindt het plan een mooie ambitie met 125 tot 150 woningen. Er wordt ook veel moois voor de sportverenigingen gerealiseerd. Heeft zorgen over de communicatie met de scholen. Over het instellen van een sportfonds zal in de commissie Sociaal Domein worden gesproken. De fractie komt met haar standpunt in de raad.

Streekbelangen sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal en CDA. Is voor transparantie en vraagt de wethouder met alle schoolbesturen in gesprek te gaan.

VVD vraagt om een snelle start van de uitvoering. Vraagt of er nog verschillende opties zijn om zelf nog keuzes te kunnen maken. De rode contouren worden verlegd en de provincie gaat daarmee akkoord mits er verbinding wordt gemaakt tussen Utrecht en Stichtse Vecht. Is verrast door de insprekers over de onderwijshuisvesting. Vraagt om een betere communicatie met de schoolbesturen.

GroenLinks vindt het een mooi plan met een moderne uitstraling. Utrecht heeft een strenger beleid wat ecologie betreft. Wat houdt dat in?

Het Vechtse Verbond vindt het een mooi project. Heeft vragen over de samenstelling en types woningen. Heeft zorgen over het participatieproces. Vraagt snel actie te ondernemen. Herhaald de in de raad gestelde vragen over de onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht. *(zie bijlage)*

Maarssen 2000 sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal. Vraagt om een gedifferentieerd plan zodat de raad nog keuzes kan maken. In een eerder stadium is door de raad voor andere scenario's gekozen. Waarom dan nu dit scenario? Wie heeft die beslissing genomen? Kan de raad meegenomen worden in de keuzes die al gemaakt zijn/worden? Vraagt meer te kijken naar mogelijkheden voor adoptiegroen. Vindt het een gemiste kans dat de scholen niet met elkaar gezamenlijk naar dit plan kijken.

Wethouder Veneklaas gaat in op de communicatie met de scholen. Op 26 juni zijn de schoolbesturen op de hoogte gebracht van het haalbaarheidsonderzoek voor een dislocatie in Zuilense Vecht. De rapportage van het haalbaarheidsonderzoek is er nog niet. Zodra dat er is

zal op basis van dat onderzoek het college een voorgenomen besluit nemen. Naar verwachting in december. Dat besluit is nog niet onomkeerbaar. Na het collegebesluit zal zij met de schoolbesturen in gesprek gaan. De vestiging betreft een dislocatie voor maximaal 190 leerlingen van De Pionier. Daarmee zal het aantal leerlingen voor de locatie Daalsehoek afnemen, waardoor dit project weer opgepakt kan worden. De omvang van de huidige Daalsehoek is dermate groot dat er veel bezwaren waren uit de omgeving tegen de nieuwbouw. Om de locatie te verkleinen is ruimte gezocht voor een dislocatie. Een uitspraak hierover komt in het haalbaarheidsonderzoek, waarin onder andere ook gekeken is naar de verkeersstromen. Het college neemt dus een voorgenomen besluit, gaat daarna in overleg met de schoolbesturen. Na het voorgenomen besluit is er voor de schoolbesturen gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Daarna volgt een voorstel voor de raad. In RIB nr. 74 van 8 november is de raad geïnformeerd over de situatie van de Daalsehoek. De energievoorziening is een technisch punt en komt terug in de uitwerking. Meerdere scenario's voor het lint is mogelijk door bijvoorbeeld een fasering aan te brengen door speeltoestellen later te plaatsen. De provincie eist wel een hoge mate van kwaliteit. Meerdere opties voor een mix in woningbouw heeft consequenties voor aantal, kwaliteit en prijs. Zij zal een keuze in variaties voor een mix van woningen voorleggen aan de raad.

Stichtse Vecht heeft geen beleid voor ecologie. Over het Utrechtse ecologiebeleid zal zij de raad schriftelijk informeren. De financierbaarheid van sport door derden kan onderzocht worden. Zij beantwoordt de vragen van Het Vechtse Verbond.

De voorzitter geeft aan dat de vragen van en antwoorden aan Het Vechtse Verbond als bijlage aan de besluitenlijst zal worden toegevoegd.

Wethouder Veneklaas legt vervolgens uit dat over de vestiging van een dislocatie het college kan besluiten, met eerst een voorgenomen besluit. Voor een geheel nieuwe school moet een brede afweging gemaakt worden, waarbij ook de raad een rol heeft. De minister besluit hierover.

De heer De Haas en de dames Roelofsen en Boersma maken gebruik van het slotwoord.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 17 december 2019. Discussiepunt: Woningbouw. Het Vechtse Verbond wil eerst de uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek afwachten.

Toezeggingen wethouder Veneklaas:

1. *meerdere scenario's voor het lint aan de raad voorleggen;*
2. *meerdere varianten voor een mix van woningen aan de raad voorleggen;*
3. *de raad schriftelijke informeren over het Utrechtse ecologiebeleid.*

4. Coördinatiebesluit Hazeslinger in Breukelen en stedenbouwkundig kader Aldi.

Mevrouw Burggraaf spreekt in namens de ondernemers in het centrum van Breukelen. Zij zijn tegen dit voorstel vanwege de aanpak van de parkeergelegenheid en de grootte van de Aldi. Ziet wel een opening met de motie van de PvdA.

PvdA geeft een toelichting op de motie en vraagt de mening van de commissie over de in de motie aangegeven kaders.

CDA kan nog geen goedkeuring geven in dit plan in de huidige vorm, omdat:

1. het parkeeronderzoek zeer matig is;
2. de Aldi meer zelf moet doen om extra bezoekers te kunnen ontvangen;
3. de fractie zich afvraagt welke garantie Stichtse Vecht heeft dat de Aldi daar ook werkelijk terugkomt en ook blijft zitten;
4. de verbouwing een grote bouwput oplevert voor meerdere jaren en het is nog maar de vraag of bezoekers blijven komen naar het centrum van Breukelen;

5. de uitbreiding van de Aldi de non-food afdeling betreft. Dat brengt minder inkomsten met zich mee voor de andere ondernemers.

Bij een negatief besluit van de raad vertrekt de Aldi misschien uit het centrum van Breukelen. De motie van de PvdA is sympathiek, maar de uitvoering gaat niet lukken. Is financieel niet haalbaar.

Lokaal Liberaal heeft bedenkingen bij het parkeeronderzoek. De komst van een grotere Aldi zou de redding moeten zijn voor de middenstand in het centrum van Breukelen. Maar hoe lang gaat de verbouwing duren, meer dan 3 jaar? Vraagt de wethouder of de opdracht in de motie van de PvdA wel mogelijk is. Steunt het voorliggende voorstel niet. Er ligt een half miljoen op de plank voor opwaardering van de Hazeslinger. Dit moet wel binnen 2 jaar gebeuren.

Wethouder Klomps antwoordt dat de motie niet uitvoerbaar is met de Aldi als contractpartij. Daarover is geen onderhandeling meer mogelijk. En ja voor de motie, is een nee tegen de Aldi.

Maarssen 2000 deelt de zorgen van het CDA en Lokaal Liberaal. Voorstel kan niet naar de raad, maar moet terug naar de tekentafel. Wil snel met de raad in gesprek over de 5 ton voor het herinrichten van de Hazeslinger.

Het Vechtse Verbond is het eens met de vorige sprekers. Als de motie niet mogelijk is dan is zij tegen dit plan.

Streekbelangen wil de Aldi behouden voor het centrum van Breukelen, echter een Aldi die 3 x zo groot wordt is geen toegevoegde waarde voor het ondernemersklimaat in het centrum. Dit geeft geen positief gevoel bij de ondernemers. Is wel blij met de appartementen boven de Aldi. Kunnen er extra appartementen bij komen voor een extra rendement met een minder grote Aldi? Goed dat de parkeerplaats aangepast wordt aan de norm. Op de parkeerplaats minder de focus leggen op groen, en meer op fietsers en elektrische oplaadpunten.

PVV vraagt waar de tijdelijke locatie voor de Aldi ligt? Een mogelijke oplossing hiervoor kan zijn de tijdelijke locatie die de AH heeft gehad. Vraagt meer duidelijkheid hierover en over de duur van de verbouwing. Ondernemers overleven een bouwput van 3 jaar niet. Gaat niet akkoord met het voorliggende plan.

GroenLinks is niet voor uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Wil meer inzetten op het autoluw maken van het centrum van Breukelen. De fractie is nog in dubio over het plan voor de Aldi. De winkeliers zien dit als een bedreiging. Neemt e.e.a. mee terug naar de fractie.

VVD constateert dat het college al een besluit genomen had, terwijl de gesprekken met de bewoners nog gaande waren en er nog een inloopavond moest plaatsvinden. Vraagt dit in de toekomst anders te doen.

Vindt het parkeeronderzoek flinterdun. Hier kan geen goede uitkomst aan gehangen worden. Met het nemen van een coördinatiebesluit komen de diverse te nemen besluiten op een later moment tegelijk naar de raad, waardoor slechts tussentijds is bij te sturen door de raad. Indien dit coördinatiebesluit door de raad wordt vastgesteld, is het voor de fractie niet vanzelfsprekend dat later ook met het bestemmingsplan en andere voorstellen wordt ingestemd. Voor een finaal oordeel heeft de fractie meer tijd nodig.

ChristenUnie-SGP stemt in met het voorstel.

PvdA zal binnen de fractie nog overleggen over het antwoord van wethouder Klomps als reactie op de motie.

Wethouder Klomps antwoordt dat de plannen voor de Hazeslinger al vele jaren lopen, met veel inloopavonden, participatietrajecten en onderzoeken. Op de Hazeslinger komen 7 parkeerplaatsen minder en in de Herenstraat 11 meer. Een garantie dat de Aldi in het nieuwe pand trekt kan hij niet geven, maar heeft daar wel vertrouwen in. De Aldi heeft al veel investeringen hiervoor gedaan, onder andere in onroerend goed. Drie jaar is een realistische termijn voor de realisatie van het plan, mits er niets tegen zit.

Mevrouw Burggraaf maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter inventariseert of dit voorstel wel of niet besluitrijp is. Voorstel kan als bespreekstuk naar de raad.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 17 december 2019.

Ter kennisname:

Nota ruimtelijke uitgangspunten Merwedeweg 3 in Breukelen.

Op verzoek van Lokaal Liberaal agenderen voor de volgende vergadering van de commissie Fysiek Domein.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23.30 uur.

.....

Vragen van Het Vechtse Verbond:

1. Waarom wordt het bestuur van Wereldkidz hier niet bij betrokken?

Antwoord: De gemeente heeft in het haalbaarheidsonderzoek naar een onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht optimalisatie van (de omvang van) het kindcentrum op Daalse Hoek betrokken. Omwonenden in Daalse Hoek hadden grote bezwaren tegen de omvang van het kindcentrum Daalse Hoek. Omdat in het kindcentrum Daalse Hoek 1 school zit (KBS De Pionier van Scholienstichting Pastoor Ariens) is dit bestuur in het haalbaarheidsonderzoek betrokken.

2. Waarom wil de wethouder Veneklaas geen gesprek aangaan met het bestuur van Wereldkidz? Ondanks op verzoek per brief van het bestuur van Wereldkidz?

Antwoord: Een overleg met belanghebbende schoolbesturen, waaronder Wereldkidz, heeft plaats tijdens de zienswijze fase. Deze volgt op het voorgenomen besluit van het college.

3. Is de wethouder zich ervan bewust dat een nieuwe school de voedingsbodem van o.a. Het Palet in Zandwaard Oost ondermijnd?

Antwoord: In Zuilense Vecht komen nieuwbouw woningen die voedingsbodem toevoegen, ook voor Het Palet.

Voeding met leerlingen van een onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht met (toekomstige) leerlingen van de Pionier en uit de nieuwbouw woningen in Zuilense Vecht zullen de beoogde dislocatie van de Pionier grotendeels vullen.

4. Is de wethouder zich bewust dat hierdoor het leerlingenaantal aanzienlijk kan teruglopen?

Antwoord: Omdat de omvang van de dislocatie beperkt is zal het leerlingenaantal van Het Palet in Zandweg Oostwaard in onze ramingen niet aanzienlijk teruglopen.

5. Er gaan verhalen dat het een Christelijke school gaat worden. Wie bepaald dat? Hoort dit besluit niet in de raad thuis?

Antwoord: Er is een onderscheid tussen een procedure voor een nieuwe school en zoals in dit geval voor een dislocatie.

Besluitvorming over een dislocatie, zoals nu voor de Pionier, is aan het College omdat dit beleidsuitvoering betreft. Deze procedure start met een voorgenomen besluit, waarover belanghebbende vervolgens hun zienswijzen kunnen inbrengen.

In geval van een nieuwe school wordt er een brede afweging gemaakt op basis van onder andere een goede spreiding van openbaar, protestants-christelijk en katholiek onderwijs in Stichtse Vecht. De raad heeft hier een rol in naast het budgetrecht, waarna uiteindelijk de Minister een besluit neemt.

Er zijn ontwikkelingen dat er bij het te ontwikkelen sportpark Zuilense Vecht ook een nieuw schoolgebouw gerealiseerd gaat worden.

1. In welk stadium zijn de plannen?

Antwoord: De plannen zitten in de voorbereidingsfase waarbij er nog geen onomkeerbare besluiten zijn genomen.

2. Indien onomkeerbaar wie heeft hier toe besloten en wanneer? Zijn hier stukken over? En zo ja wil ik deze gaarne ontvangen.

Antwoord: Dit is niet het geval.
