

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 5 februari 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarsenzaal, te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg	
 De leden		
VVD	Rianne Beekman	1 t/m 5
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 5
GroenLinks	Gertjan Verstoep	1 t/m 5
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 5
Streekbelangen	Jacques Helling	1 t/m 5
PvdA	Joseph Toonen	1 t/m 4
PvdA	Douwe van der Wal	5
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 5
Maarsssen 2000	Arjan Kroon	1 t/m 5
PVV	Ruud Vermeent	1 t/m 4
PVV	Wim Ubaghs	5
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 5
Stichts Appèl	Natasja van Maanen	1 t/m 3
 Burgemeester en Wethouders		
Linda van Dort	GroenLinks	3 en 4
Jeroen Willem Klomps	VVD	5
 Verder aanwezig		
Hugo Steutel	Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling	
Bas Willemsen	Atlantische Buurt Maarsssen	
Wibo Douwstra	Portaal	
Gerth Molenaar	Voorzitter rekenkamercommissie	
Bauke Schut	Teammanager economie en duurzaamheid	

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

Hij inventariseert of er vragen zijn over het ter kennisname stuk op de agenda. ChristenUnie-SGP heeft een vraag.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Burgerinitiatief “Atlantische Buurt Maarsssen”.

De voorzitter zegt dat in de commissie van 15 januari de beeldvorming heeft plaatsgevonden. Vanavond vindt het debat plaats, de oordeelsvorming, wat gaat de raad doen met het burgerinitiatief. De raad moet kaders meegeven aan het college. De heren Willemsen en Douwstra hebben plaatsgenomen naast de wethouder maar zijn als toehoorder aanwezig.

De fracties, die het woord voeren, spreken hun waardering uit over het burgerinitiatief, zij staan hier positief tegenover maar veel fracties (PvdA, Het Vechtse Verbond, ChristenUnie-SGP, Streekbelangen, VVD, CDA, GroenLinks, Maarsssen 2000) zijn het er wel over eens dat de planontwikkeling voor de Kuypersstraat geen vertraging mag oplopen. De 2 ton die het college noemt zou nader onderbouwd moeten worden. Een aantal fracties (PvdA, Streekbelangen, VVD, Lokaal Liberaal en ChristenUnie-SGP) vindt dat de hele Staatsliedenbuurt in de visie moet

worden opgenomen. PvdA en Streekbelangen nemen een voorlopig standpunt in. Aanvullend wordt nog het volgende opgemerkt:

PvdA: initiatiefvoorstel is een mooi voorbeeld van bestuurlijke vernieuwing, in de geest van de Omgevingswet, participatief. Maak er een pilot van (hoe ga je om met een burgerinitiatief en hoe ontwikkel je een integrale visie voor een wijk) als voorbeeld voor andere wijken. Met het bedrag van 2 ton kan de fractie niet instemmen.

Het Vechtse Verbond vindt dit een voorbeeld van participatie met een mooi resultaat, de fractie is voor diversiteit van woningen omdat er dan ook een diversiteit aan inwoners in de wijk komt wonen. De partijen kunnen snel aan de slag met de verdere uitwerking.

ChristenUnie-SGP sluit zich aan bij het standpunt van de PvdA.

Streekbelangen steunt de suggestie van de PvdA voor de pilot.

VVD vindt het lastig. Dat er samenwerking tot stand komt is mooi maar hoe gaat dat verder.

Voor het klimaat zijn ook andere partijen nodig. Fractie ziet het minder integraal maar is voor een concrete en praktische aanpak. Gezien de reactie van het college hoeft Sociaal Domein geen onderdeel van de visie te zijn.

CDA vindt het belangrijk om de verwachtingen naar partijen duidelijk te hebben. Fractie leest in de reactie van het college geen enthousiasme. Plan moet worden geconcretiseerd. Er zijn meer wijken die voor renovatie in aanmerking komen, het is een uitdaging om hierin mee te gaan zonder anderen tekort te doen.

Lokaal Liberaal vindt het belangrijk dat er wordt gewerkt aan het vertrouwen tussen partijen.

GroenLinks sluit zich aan bij het CDA en vindt dat ideeën moeten worden benut, partijen hebben elkaar nodig. Er zijn twee plannen, die van Portaal en die van de initiatiefgroep, er moet draagvlak komen voor één van de plannen. Er moet een concreet plan van aanpak komen, met een tijdspad, de juiste intenties bij de partners en een realistische prijs voor de begeleiding. Het mag geen lang proces zijn.

Maarssen 2000 zegt dat deze wijk een sterke woordvoerder heeft, dat kan bij andere wijken anders zijn. Iedereen moet worden gehoord. Daarnaast is het zo dat andere inwoners de raadsleden juist hebben gekozen om ook namens hen te spreken. Dat is een dilemma.

Wethouder Van Dort zegt dat er serieus naar de kosten is gekeken, zij is bereid het genoemde bedrag van € 200.000 te onderbouwen.

De heer Willemsen zegt, in antwoord op een vraag, dat de grens van het gebied altijd arbitrair is. De grens doet naar zijn mening recht aan de problematiek. Toevoeging van de Staatsliedenbuurt heeft geen meerwaarde voor het onderzoek, het is een ander gebied. Hij denkt niet dat het bedrag van € 200.000 nodig is. Het gaat om een visie op hoofdlijnen, die zou er binnen 6 maanden kunnen liggen, het past in het collegeprogramma, het gaat meer om herprioritering binnen de ambtelijke organisatie.

De voorzitter concludeert dat veel fracties van mening zijn dat de ontwikkeling van de Kuiperstraat door moet gaan. Er wordt dus niet ingestemd met beslispunt 6, dat punt vervalt. De visie moet concreter dan in het nu voorliggende voorstel is aangegeven.

Hij stelt voor de griffier de opdracht te geven het voorstel, gehoord hebbende de commissie, te trechteren tot een concreet voorstel waarbij wordt ingegaan op het proces, de kosten en het tijdspad. Voor de Kuiperstraat komt een apart voorstel. De voorstellen komen terug in een commissie. Op verzoek van de fracties zal er over het voorstel contact zijn met de partners.

De fracties stemmen hiermee in.

4. Beroep op suppletierегeling t.b.v. meerkosten opsporen en ruimen van niet gesprongen explosieven bij sanering van 't Slijk.

De fracties stemmen in met het voorstel. In reactie op vragen antwoordt wethouder Van Dort dat het zeker is dat de bijdrage van het ministerie wordt verkregen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

5. Rekenkameronderzoek Economisch beleid.

De fracties zien dit rapport met name als input voor de raadsconferentie economie die gepland staat. De fracties stemmen in met de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. Aanvullend wordt nog het volgende opgemerkt:

PvdA: maakt complimenten voor het rapport, er staan waardevolle aanbevelingen in, focus, monitoren en dat het SMART moet. Doel van de raadsconferentie is dat de raad een brede economische visie gaat ontwikkelen. Er wordt ingegaan op het U-10 Beraad(t) van vorige week waar is gesproken over het ruimtelijk-economisch programma. De fractie mist onderwijs in het rapport. Ook wordt gemist de gegevens van 'Waar staat je gemeente'.

In reactie op de opmerking van de PvdA wil de heer Molenaar toch het rapport positioneren. Dit onderwerp is bij de rekenkamercommissie een jaar geleden geprogrammeerd. In overleg met het onderzoeksbureau is de opzet van het onderzoek besproken. Het is een breed onderzoek geworden maar niet zo breed als de PvdA voorstelt. Veel aspecten raken ook aan het ondernemerschap maar je moet een focus aanbrengen. De rekenkamercommissie ziet uit naar de raadsconferentie en de vertaalslag van het rapport naar de economische visie.

Het bevreemdt Het Vechtse Verbond dat er bij deelconclusie 6 staat dat er door gebrek aan data zaken niet onderzocht konden worden.

CDA vraagt wat het alternatief is voor de lex nova peiling. De heer Molenaar geeft hierop antwoord. Gevraagd wordt hoe de wethouder de invulling ziet van aanbeveling 6, hoe neem je mensen die niet zijn aangesloten bij een ondernemersvereniging mee.

Wethouder Klomps licht toe dat er lokaal maar ook vooral in regionaal verband (i.k.v. vitaal platteland, zonne-akkers) contact is met de agrariërs. Voor de individuele ondernemers ligt dit complexer. Er is het ondernemersloket, dit zou nog meer onder de aandacht gebracht moeten worden.

PVV is van mening dat ondernemers graag willen dat de overheid vooral terughoudend en faciliterend is. Verminder het aantal doelen, mee eens. Er is een aantal doelen uit 2011 nog niet gerealiseerd. Wat gaat daarmee gebeuren. Geeft de suggestie mee om als afstudeeropdracht onderzoek te laten doen naar klanttevredenheid bij de ondernemers.

Wethouder Klomps zegt dat er focus wordt aangebracht in de acties en alle doelen tegen het licht worden gehouden en zal worden bekeken of ze bijdragen aan het realiseren van het ideale economisch klimaat. De overheid moet terughoudend zijn maar wél zichtbaar om welk klimaat wij bieden. Dat kan alleen als we een helder verhaal hebben: dit is het klimaat dat onze gemeente heeft en dit is onze visie op economie. Hij zal de suggestie van de PVV over een onderzoek door studenten meenemen.

Streekbelangen zegt dit rapport te willen betrekken bij de raads werkgroep economie. Men wil stimuleren en faciliteren dat het aanbod van onderwijsopleidingen in Stichtse Vecht uitbreidt.

VVD is blij met het rapport, voor de dienstverlening aan ondernemers is communicatie een speerpunt, de suggestie wordt gedaan het plan van aanpak op te stellen ná de raadsconferentie.

GroenLinks is content met het rapport. Men zegt 8 maanden geleden zelf ook al een hele scherpe analyse te hebben gemaakt, waarom moet het rekenkameronderzoek als ijkpunt worden genomen en waarom is alles stilgelegd in afwachting van dit rapport? Veel punten werden 8 maanden geleden al neergezet. Had de raad andere stappen moeten zetten en de raadsconferentie eerder inplannen? Waarom hebben college en ambtenaren een aantal punten die breed worden gedeeld niet opgepakt?

Over het rapport wordt gesteld dat doelen meten lastig blijft, hoe kan de raad worden meegenomen in effectmetingen. Laten we kijken bij andere gemeenten.

De regionale positionering van de gemeente gaat beter met het nieuwe college. We hebben een achterstand. Wij lopen kansen mis omdat wij geen duidelijke profilering hebben. Bij de raadsconferentie moet daar eens een goed verhaal worden neergezet. Ook over de kaderstellende rol van de raad.

PvdA heeft vragen over de doelstellingen die in het rapport staan en hoe wij die kunnen halen. De ondernemers hebben goed opgeleide jonge werknemers nodig. Fractie wil de opleidingen weer binnen de gemeente halen.

Wethouder Klomps vindt het belangrijk dat er voldoende medewerkers beschikbaar zijn voor de bedrijven in de gemeente. Het is niet nodig dat de scholen ook in de gemeente staan.

Wat betreft de opmerking van GroenLinks merkt de heer Molenaar op dat de rekenkamercommissie zich niet bewust was van het feit dat activiteiten zijn stilgezet in afwachting van het rapport. Was dit wel het geval geweest dan was er wellicht in de planning iets aangepast of was het signaal afgegeven niet te wachten op het rapport.

Op verzoek licht wethouder Klomps nog de kanttekening van het college bij aanbeveling 3 toe. Men wil vooral onnodig meten voorkomen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21:40 uur.

Ter kennisname:

Eindmonitor Programma Economie 2015

In reactie op een vraag van ChristenUnie-SGP naar de status van het stuk zegt wethouder Klomps dat dit een afronding is van het Programma economie 2015-2018 en input voor de komende jaren.

Stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

JW, 6 -2-2019