

Geachte commissie Fysiek domein & griffie,

Vanwege de raadsvergadering vanavond wil ik graag namens ontwikkelteam planetenbaan 15-16 (voorheen calco) kenbaar maken dat wij ons aansluiten bij de onderstaand geciteerde reactie van mijn collega en buurman Dhr. Groeneveld namens ontwikkelteam planetenbaan 9-10.

In verband met mijn recente vakantie ben ik niet in de gelegenheid geweest om deze mail eerder te sturen, aangezien dit nu bezien voor 5 april - vrijdag 12.00 had moeten gebeuren.

Wij zijn enthousiast over de mogelijkheden en kansen voor de ontwikkeling van het plangebied Planetenbaan.

Echter het teveel eenzijdig beperken van huurniveaus in de huidige markt waarbij zowel grondkosten als bouwkosten enorm zijn gestegen kan de gehele planvorming ondermijnen op haalbaarheid.

Het opnemen van deze doelen als ambitie in de plaats van een opgelegde randvoorwaarden lijkt me meer voor de hand liggen, dit zodat in ieder plandeel een woonconcept kan worden bepaald wat in ieder geval niet al aan de voordeur strand in verband met een dergelijk opgelegde beperking. Indien het als ambitie nagestreefd wordt geeft dit aanleiding om moderne, vernieuwende woonconcepten toe te laten En een kans te geven.

Ik verneem graag of mijn toevoeging nog opgenomen kan worden in de stukken voor de raad vanavond; Ik zal vanavond bij de raad aanwezig zijn - mocht het zo zijn dat mijn reactie niet mogelijk is in te voegen dan is er nog spreekrecht mogelijk wellicht.

Hopende op uw begrip in dezen;

T.Bakkers
Hommen Waerdevest

Geachte Commissie Fysiek Domein,

Terzake de op 9 april te behandelen agendapunten 4 (kader en randvoorwaarden Planetenbaan) en 5 (actualisatie Woonvisie) is deze inspraakreactie namens de betrokkenen bij de locatie Planetenbaan 9-11 (Mastenbroek cs.) in samenhang op beide agendapunten geformuleerd.

1) Wij verzoeken de Commissie de actualisatie van de woonvisie niet van toepassing te verklaren op het transformatie project Planetenbaan/Kwadrant en dit project toe te voegen aan de lijst Bijlage 2: projectenlijst. Tot de transformatie van de Planetenbaan is immers al besloten in 2016, inmiddels deels gerealiseerd en in uitvoering.

Dat voor sloop/nieuwbouw onderdelen van dit plan een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is, maakt nog niet dat (volgens uw definitie) het om een plan gaat dat "in de kinderschoenen staat" en waarvoor daarom de nieuwe woonvisie zou moeten gelden. Bovendien is bij herhaling bij aanvang van de planinitiatieven door uw (toenmalige) wethouder gewezen op de randvoorwaarden uit de geldende Woonvisie en is daarvan ook verslag gelegd. Een betrouwbaar bestuur is in dit verband een te koesteren kwalificatie die ook in het College Werkprogramma hoog in het vaandel staat.

2) De voorliggende Actualisatie Woonvisie tracht tal van knelpunten in de woningmarkt op te lossen door verdere regulering. Daartoe worden een reeks van nieuwe eisen, randvoorwaarden en ambities geformuleerd. Hoewel nergens uit blijkt of deze op haalbaarheid zijn getoetst, wordt deze actualisatie wel geprojecteerd op het onder 1 genoemde project. Voor zover u meent het onder 1 genoemde niet te moeten honoreren, verzoeken wij u tenminste aan te tonen dat de geactualiseerde woonvisie een economisch realistisch beeld schetst alvorens u hiertoe besluit, of tenminste om dit als voorwaarde toe te voegen voor het transformatie project Planetenbaan.

*Met vriendelijke groet,
namens het ontwikkelingsteam Planetenbaan 9-10*

ing. A.C. Groeneveld"

