

Memo

Afdeling

Ruimtelijke ontwikkeling

Behandeld door

Peter Koster / Marleen Brouwer

Direct nummer

4541

E-mail

peter.koster@stichtsevecht.nl

Burgerinitiatief Atlantische buurt / Kuyperstraat

Datum

13 februari 2019

Aan

Griffier Jelle Hekman

Inleiding

Dinsdagavond 5 februari heeft de commissie Fysiek Domein gedebatteerd over het burgerinitiatief Atlantische Buurt. De conclusie van deze beraadslaging zoals opgenomen in de besluitenlijst van deze commissie is de volgende:

“De voorzitter concludeert dat veel fracties van mening zijn dat de ontwikkeling van de Kuyperstraat door moet gaan. Er wordt dus niet ingestemd met beslispunt 6, dat punt vervalt. De visie moet concreter dan in het nu voorliggende voorstel is aangegeven.

Hij stelt voor de griffier de opdracht te geven het voorstel, gehoord hebbende de commissie, te trechteren tot een concreet voorstel waarbij wordt ingegaan op het proces, de kosten en het tijdsplan. Voor de Kuyperstraat komt een apart voorstel. De voorstellen komen terug in een commissie. Op verzoek van de fracties zal er over het voorstel contact zijn met de partners.”

De griffier heeft het college gevraagd om een reactie op de door hem opgestelde opzet met tijdsplanning voor de twee raadsvoorstellen Visieontwikkeling Staatliedenbuurt en Kuyperstraat.

Kanttekeningen

1. Er is geen ambtelijke capaciteit om een visie op te stellen; ook (alleen) inhuren is niet de oplossing omdat er geen tijd is voor aansturing, ondersteuning (vanuit meerdere teams) en advisering. De enige optie zou zijn om afhankelijk van de omvang 1 of meer andere projecten te staken, maar dat kan niet zonder gevolgen voor doelstellingen op het gebied van woningbouw, transformatie ed. en lopende afspraken en overeenkomsten met marktpartijen.
2. Een visie opstellen in een half jaar tijd is niet realistisch. Het is evident dat bij een dergelijke visie een participatief traject gevolgd wordt en dat vraagt veel overleg en tijd. Maar ook zonder participatie is een half jaar onmogelijk. Ook zullen de kosten niet veel minder zijn dan €2 ton bij een korter en beperkter traject.
3. Dit Burgerinitiatief honoreren op de voorgestelde wijze schept op twee manieren verkeerde verwachtingen:
 1. Precedentwerking. Andere wijken kunnen ook met een Burgerinitiatief komen en zonder voorafgaande financiële kaderstelling en capaciteitsruimte om hieraan uitvoering te kunnen geven, zal dat een onmogelijke opgave zijn;
 2. Op basis van de Visie zal zeker gevraagd worden om een uitvoeringsplan met investeringen. Ook daarin is/wordt niet voorzien;

4. Er is geen financiële ruimte te vinden van deze orde van grootte, evenmin van een aanzienlijk lagere orde van grootte. Mogelijkheid zijn kunnen zijn om de raad voor te stellen om bij een eventueel positief saldo van de programmarekening 2018 een beroep te doen op het derde deel dat daarvan gestort wordt in het investeringsfonds, door een gedeelte hiervan voor dit burgerinitiatief aan te wenden;
5. Als het college toch aan de raad een voorstel wil doen, wordt geadviseerd om de afweging te betrekken bij de Kadernota. Dan kan de raad de afweging maken in relatie tot andere wensen.

Reactie college

Het college staat in principe positief tegenover het burgerinitiatief, maar constateert dat de omvang en impact van dit burgerinitiatief de doelstellingen van dit aan de burger aangereikte instrument overstijgt en daarmee ongewenste precedentwerking oproept. Het verdient aanbeveling om een afgebakend budget te koppelen aan burgerinitiatieven. Zo heeft de gemeente Utrecht een totaalbudget van € 100.000 ter beschikking gesteld. Initiatiefnemers kunnen een voorstel inclusief begroting indienen en op basis daarvan wordt beoordeeld in hoeverre aanspraak gemaakt kan worden op een aandeel uit dit budget. Hier is een parallel te trekken met het Centraal Leefbaarheidsbudget van onze gemeente waarop wijkcommissies een beroep kunnen doen. Feitelijk gaat het hier ook om burgerinitiatieven, waarbij een deel van de essentie is dat in voorkomende gevallen bewoners zelf ook de handen uit de mouwen steken en waarmee overigens aanzienlijk lagere bedragen zijn gemoeid.

Een beperktere integrale visie, bv. exclusief het aspect sociaal domein, leidt hooguit tot een lager kostenplaatje van ca. €150.000 à € 175.000. Ook hiervoor is geen financiële ruimte beschikbaar. Maar ook als deze integrale visie drastisch wordt ingeperkt of verder afgeslankt naar een kostenplaatje ver onder € 100.000 blijft de financiële ruimte afwezig.

Het college onderschrijft bovenstaande kanttekeningen die ambtelijk zijn opgetekend en adviseert het opstellen van een visie voor de Staatsliedenbuurt te betrekken bij de Kadernota.

Nu de commissie besloten heeft niet in te stemmen met beslispunt 6 "Tot de vaststelling van de visie in de raad geen besluiten nemen over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de Atlantische buurt nemen" zal het college een voorstel over de planontwikkeling van de locatie Kuypersstraat aan de raad voorleggen. Een invulling met sociale huur, Portaal als partner en 1- en 2-persoonshouders als doelgroep zullen hierbij uitgangspunten zijn.