

Toekomstvisie Scheendijk  
Commissie Fysiek Domein, 15 oktober 2019.

De Vechtplassencommissie is dubbel over de Toekomstvisie Scheendijk.

De huidige hybride, overvolle en verrommelde situatie aan de Scheendijk is het resultaat van jarenlang gedogen van semi-permanente bewoning van recreatiewoningen. De neergang van het toeristisch-recreatieve aanbod - en daarmee de economie van die sector - is daarvan het gevolg.

Dat de Toekomstvisie die neerwaartse spiraal signaleert en deze probeert te doorbreken en met voorstellen komt om de Scheendijk een verzorgd en aantrekkelijk uiterlijk te geven is goed. Die voorstellen zullen zeker een positief effect kunnen hebben.

Maar, wordt daarmee de problematiek van de Scheendijk opgelost en de negatieve spiraal doorbroken, of is dit slechts een tussenstap in een doorgaand proces van gedogen, niet-handhaven en uiteindelijk legaliseren?

- brengen we zo het doel van de Toekomstvisie een stap dichterbij?
- komt er zo een einde aan illegale bewoning van recreatiewoningen, zodat 'recreatie' het verloren terrein op 'wonen' zal terugwinnen?
- verbetert het recreatief gebruik en de beleefbaarheid van het achterliggende legakker- en plassengebied?

Onze conclusie is dat dit NIET het geval zal zijn, vooral omdat geen helder standpunt wordt ingenomen t.a.v. terugdringen van bewoning ten gunste van recreatie, natuur en landschap – en omdat de ontwikkelingen in de watersport en de gevolgen daarvan, zoals het vervangen van loodsen door 'recreatiewoningen', niet in kaart is gebracht. Gevolg: de Scheendijk blijft 'vlees noch vis', met alle problemen, onduidelijkheden en (valse) verwachtingen van dien.

Maar bovenal: wat betekent deze Toekomstvisie voor de toekomst van de hele Noordelijke Kievitsbuurt? Verliezen wij door de focus op de zg. 300-m zone niet de kwaliteiten en potenties van de Noordelijke Kievitsbuurt uit het oog? Daar lag toch de legitimatie van financiering vanuit het Gebiedsakkoord?

Verschuiving van bezit van een boot naar kortstondige huur heeft grote gevolgen voor het onroerend goed van de watersportondernemer. Dat biedt kansen, maar welke dat zijn en hoe je die inzet is onvoldoende onderzocht.

Pas de laatste dagen, tijdens het werkbezoek van de Raad op 12 oktober jl. bleek hoe veel plannen er leven om allerlei, ecolodges, tiny houses, waterwoningen, enz. te bouwen, ter vervanging van bestaande loodsen.

Wat zijn de consequenties daarvan voor het hele gebied, hoe kan worden voorkomen dat deze nieuwe 'recreatiewoningen' niet weer worden bewoond?

Niemand die het weet!

Zolang deze ontwikkeling niet in al zijn kansen (kwaliteitstoerisme!), bedreigingen en consequenties in kaart is gebracht, acht de Vechtplassencommissie de Toekomstvisie niet rijp voor besluitvorming.

Tot slot: het Waterleidingkanaal vormt de scherpe grens tussen de Scheendijk met de Noordelijke Kievitsbuurt en de open polder Breukelen-Proosdij.

Voor de Vechtplassencommissie betekent dit, dat er halverwege het waterleidingkanaal geen 'hondenuitlaat-bruggetje' kan komen, als eerste stap die polder in.

Houdt de polder Breukelen-Proosdij open!

Wij zijn een groot voorstander van ommetjes (overigens: wanneer wordt het jaagpad langs de Weersloot open gesteld?). Het bestaande ommetje langs het Waterleidingkanaal is ruim 2 km, een prima ommetje. Maak daar geen hondenuitlaatplek van.

Samenvattend zien wij de verbeter-potentie van veel van de voorgestelde punten.

Maar wij missen een heldere visie en standpunt t.a.v. het terugdringen van 'wonen' en de gevolgen van de ontwikkelingen in de watersportbranche en herbesteding van de daardoor vrijkomende bouwlocaties is onvoldoende in kaart gebracht.

Zolang deze punten niet concreet zijn uitgewerkt, achten wij de Toekomstvisie nog niet rijp voor besluitvorming.