

**Besluitenlijst** van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 17 september 2019 om 19.30 uur en voortgezet op dinsdag 18 september 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarszenzaal, te Breukelen.

<b>Aanwezig</b>		<b>Agendapunten</b>
Voorzitter	Ronald van Liempdt	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
 <b>De leden</b>		
VVD	Pauline Bredt	1 t/m 5
VVD	Arjan Wisseborn	6
Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt	1 t/m 6
GroenLinks	Gertjan Verstoep	1 t/m 4 en 6
GroenLinks	Annet Schoevaars	5
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 5
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 6
PvdA	Douwe van der Wal	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 6
Maarszen 2000	Riëtte Habes	1 t/m 6
PVV	Ruud Vermeent	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	5 (vanaf 21.25 uur)
 <b>Burgemeester en Wethouders</b>		
Linda van Dort	GroenLinks	1 t/m 5
Jeroen Willem Klomps	VVD	6
 <b>Verder aanwezig</b>		
Hans Kostense	Projectleider Duurzaamheid	4 en 5
Tom Verkammen	Planoloog / beleidsadviseur	6
 <b>Afwezig</b>		
<u>17-9-2019</u>		
Het Vechtse Verbond		1 t/m 4 en deels 5
 <u>18-9-2019</u>		
CDA en Het Vechtse Verbond		

## 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

## 2. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter geeft een toelichting op de agenda

ChristenUnie-SGP vraagt om, gezien het aantal insprekers (8) agendapunt 5, Routekaart klimaatneutraal naar voren te halen.

Met betrekking tot agendapunt 6, Beoordelingskader Ruimtelijk-economisch programma (REP) vraagt de ChristenUnie-SGP om vanavond wel de commissiebehandeling te doen, maar het voorstel niet in de raad van 1 oktober te bespreken, maar in de raad van 19 november. Het U10-Beraad(t) is verschoven van 25 september naar 16 oktober. De fractie wil kennis nemen van de meningen van de andere gemeenten en pas daarna in de raad hierover spreken.

Lokaal Liberaal mist een schriftelijke onderbouwing van de vandaag toegezonden wijziging van de beslispunten in het raadsbesluit van het REP. Stelt voor dit voorstel vandaag niet te behandelen en door te schuiven naar de volgende commissievergadering.

De voorzitter antwoordt op het eerste verzoek om agendapunt 5 naar voren te halen dat dit niet kan omdat de insprekers is gemeld dat dit onderwerp pas om 20.35 uur op de agenda staat.

VVD geeft aan agendapunt 6 vanavond wel te bespreken en in de raad van 1 oktober.

Streekbelangen, Maarssen 2000 en Lokaal Liberaal sluiten zich aan bij het voorstel van de ChristenUnie-SGP.

VVD wil van de wethouder horen welke consequenties uitstel van behandeling heeft. Indien er geen consequenties zijn, dan sluit de fractie zich aan bij het voorstel van de ChristenUnie-SGP.

PvdA en GroenLinks sluiten hierbij aan.

De voorzitter zal de wethouder vragen een toelichting te geven op de consequenties van uitstel van behandeling in de raad van 1 oktober naar 19 november.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Spreekrecht over niet geagendeerde onderwerpen.**

Hiervoor hebben zich geen insprekers gemeld.

### **4. Startnotitie Regionale Energie Strategie (RES) U16.**

Maarssen 2000 constateert dat de ambitieniveaus in de regio erg uiteen lopen, waarbij Stichtse Vecht meent koploper te moeten zijn. De fractie heeft hier zorgen over. Mist in de startnotitie de discussie over de PAS (Programma Aanpak Stikstof). Mist een financiële paragraaf voor een projectorganisatie.

Streekbelangen is van mening dat de PAS invloed heeft, maar hoe en wat is nog niet duidelijk. Dit voorstel kan besproken worden met de kennis van nu.

De notitie is een prettig en evenwichtig verhaal. Sluit aan op het Rijksdocument. De fractie heeft technische vragen gesteld over een projectorganisatie en plan van aanpak. Heeft hier nog geen antwoord op ontvangen. Het college stelt het plan van aanpak vast en dit gaat vervolgens ter kennisname naar de raad. De fractie is van mening dat het plan van aanpak ter vaststelling naar de raad moet. Gaat in op de CO<sup>2</sup> reductie ten opzichte van 1990. Dat is het ijkpunt van het Rijk. Dit ijkpunt is echter voor onze regio niet bekend.

Via een amendement vraagt de fractie om aan paragraaf 2.4.3, 1<sup>e</sup> bullit, een aantal partijen toe te voegen.

GroenLinks steunt de regionale aanpak zoals deze in de notitie is beschreven. Aandachtspunt voor de fractie in de participatie. Dit proces mag de gemeente zelf invullen. Gevraagd wordt om een participatietraject met inwoners, etc. op te starten en het plan hiervoor ter kennisname van de raad te brengen. Draagvlak is voor de fractie van cruciaal belang. Het participatieproces is ook van belang om het concept-RES goed te kunnen bespreken met bewoners, etc. Kan zich vinden met het mandaat aan het college.

Kan het college de raad meenemen in de inbreng aan de diverse bestuurstafels? Wat zijn de tussenoplossingen en kunnen de bevindingen met de raad worden gedeeld?

PvdA kan zich voor een groot deel vinden in de woorden van GroenLinks. De startnotitie is er ook voor om Stichtse Vecht goed te positioneren aan de diverse bestuurstafels. Stelt voor om na de commissie en vóór de raad met elkaar in gesprek te gaan om kaders mee te geven.

Plan van aanpak niet alleen ter kennisname, maar ter vaststelling naar de raad.

GroenLinks steunt het voorstel van de PvdA om met elkaar in gesprek te gaan.

GroenLinks en PvdA vinden het voldoende als het participatieplan ter kennisname naar de raad gaat.

VVD staat achter de oproep voor een participatieproces. Steunt de oproep van Streekbelangen om het concept-RES ter vaststelling aan de raad voor te leggen. Wellicht kan dit punt aan het amendement van Streekbelangen worden toegevoegd.

GroenLinks vraagt een toelichting van de wethouder op de opties ter kennisname of ter vaststelling naar de raad.

CDA kan zich vinden in de startnotitie. Is voorstander van het ter vaststelling aan de raad voorleggen van het concept-RES. Vraagt LTO toe te voegen aan het rijtje met gesprekspartners.

ChristenUnie-SGP stemt in met het amendement van Streekbelangen en met de startnotitie. Heeft opmerkingen over de verschillende ambitieniveaus en vraagt aandacht voor de tekst over de deelnemende overheden bij de punten 11 en 12 op pag. 12.

Lokaal Liberaal sluit zich aan bij de woorden van Streekbelangen. Stemt in met het amendement van Streekbelangen. Heeft zorgen over de verschillende ambitieniveaus van de diverse gemeenten. Kan zich niet vinden in het gestelde dat Stichtse Vecht energie moet opwekken voor Utrecht omdat Utrecht daar zelf geen ruimte voor heeft.

De fractie is van mening dat de op de pagina's 5 en 16 genoemde wijzen van het aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving ook op andere manieren te realiseren is.

Maarssen 2000 vult aan dat hierbij de focus ligt op zonneweides en windmolens. Mist de inzet van warmtebronnen zoals het Amsterdam-Rijnkanaal.

De voorzitter sluit af met de conclusie dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad kan, met het amendement van Streekbelangen en een amendement over de vaststelling van het concept-RES door de raad.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 1 oktober 2019.

##### **5. Routekaart klimaatneutraal 2030.**

De heer G. Ydema, voorzitter van de Energiecoöperatie 2030.nu gaat in op het participatietraject. Pleit er voor dat iedereen mee kan doen, ook de minder draagkrachtigen. Nog langer wachten is onwenselijk. Vraagt de gemeente te faciliteren wat nodig is. Maak het mogelijk om de gestelde ambitie ook waar te maken. Durf voorop te lopen en ruimte vrij te maken voor het realiseren van projecten.

De heer E. van Irsen, voorzitter Stichting Duurzame Vecht geeft een toelichting op de werkzaamheden van de stichting. De nadruk ligt op dit moment op de energietransitie. Juicht participatie toe. Wil samenwerken met gemeente en inwoners. Is energieambassadeur in de wijken. Helpt plannen om te zetten in actie. Wil per wijk in gesprek gaan met de bewoners. Biedt kennis en kunde aan.

De heer T. Prins, bewoner Loenersloot, concludeert dat het platteland extra moet leveren omdat de grote steden geen ruimte hebben. Stichtse Vecht heeft veel mooie gebieden die binnen de Natura 2000 en de langzame Vecht liggen. Daar mogen geen zonneweides komen. Dat mag wel in Loenersloot. Loenersloot is ingedeeld bij de snelle Vecht. Loenersloot heeft echter ook een

historische kern en is van onschatbare waarde voor de inwoners. Niet Loenersloot de lasten en anderen de lusten.  
Hij geeft aan dat de routekaart en de kansenkaart gelijktijdig openbaar gemaakt moeten worden.

Streekbelangen en Lokaal Liberaal willen proberen een correctie aan te brengen om Loenersloot uit de snelle Vecht te halen.

De heer M. Kreuger, bewoner van Loenersloot, vindt dat de geplande zonnenvelden zijn uitzicht over de polder aantast. De waarde van zijn woning zal dalen. Zonnepanelen nemen een extreem groot ruimtebeslag in. Hij heeft geen vertrouwen in Energiecoöperatie 2030.nu. Hij vraagt de raad niet akkoord te gaan met dit project. Er is geen draagvlak voor.

De heer J-W. Laseur, bewoner Loenersloot, meldt dat de bewoners van Loenersloot al te maken hebben met veel ellende van de verbreding van de A2, het Amsterdam-Rijnkanaal en het spoor. Ook de N201 is veel drukker geworden en ook daarvoor zijn nu plannen voor verbreding. Er is een extra rij hoogspanningsmasten gekomen. En nu komt er horizonvervuiling met 83.000 zonnepanelen. Hij pleit voor het behoud van de polder zoals deze nu is met een mooie historische Angstel.

De heer H. Kreuger is boer in Loenersloot. Hij is de 4<sup>e</sup> generatie op de boerderij en gezien de huidige situatie is het voor hem niet eenvoudig om de boerderij over te nemen. Daarvoor moet hij ook andere activiteiten ontwikkelen. Hij heeft een bedrijf met zoogkoeien en dat geeft geen volwaardig inkomen meer. Hij is enthousiast geworden voor verhuur van zijn grasland voor zonne-energie.

Mieke Hoek is vanaf 21.25 uur aanwezig.

De heer T. Goudriaan, bestuurslid van de SP, afdeling Stichtse Vecht. Hij gaat in op de inhoud van het Klimaatakkoord, waaronder de burgerparticipatie. Hij is van mening dat de gemeente keuzes heeft gemaakt voor percentages zonnepanelen en windmolens, gebaseerd op een niet openbaar gemaakt rapport van Berenschot. Zonder overleg met inwoners. Hij vraagt de commissie of dit niet haaks staat op de burgerparticipatie zoals genoemd in het klimaatakkoord. De eerste 30 van de 310 hectare zonnepanelen moeten gerealiseerd worden in Loenersloot. Kloppen die aantallen wel 310 hectare zonnepanelen of 24 windmolens? Dit levert namelijk niet dezelfde opbrengst op. Hij vraagt de raad geen vergunningen te verlenen om landbouwgrond te wijzigen in industrie.

De heer Van der Spek, bewoner van de polder in Loenersloot. Hij is geen tegenstander van zonnepanelen, maar niet op het gras van de polder bij Loenersloot. De panelen worden 2½ meter hoog. Hij geeft middels foto's een beeld van het uitzicht aan beide zijden van de Polderweg. De Energiecoöperatie 2030.nu geeft informatie middels keukentafelgesprekken. Er is nog geen centrale discussie geweest. Hij vraagt om een open discussie met alle betrokkenen.

Lokaal Liberaal constateert dat de klimaatneutraliteit een enorme opgave is. Een marathon. Begin dan niet met een sprint! Stichtse Vecht wil in 2030 al Klimaatneutraal zijn, in plaats van de ambitie om Nederland in 2050 klimaatneutraal te laten zijn. Waarom die haast?  
Een jaar geleden was de Ondernemersvereniging Stichtse Vecht betrokken bij de start van dit project. De OSV is niet meer gevraagd om input te geven. Waarom niet? In de routekaart is één van de belangrijkste pijlers het plaatsen van zonnepanelen op geluidschermen. Waarom ligt er dan een motie van GroenLinks en Streekbelangen voor een businesscase hiervoor? Bij de tekst over het verminderen van de CO<sup>2</sup> uitstoot mist de fractie de landbouwgrond. In het Collegewerkprogramma is opgenomen om deze raadsperiode geen windmolens te plaatsen. Waarom zijn er in de routekaart wel verwijzingen naar windmolens opgenomen? Wachten op

definitieve wetgeving is verstandig. Is geen voorstander van het inzetten van een sprint en wil niet het beste jongetje van de klas zijn. De techniek snelt ook voort.

VVD benadrukt dat de routekaart een leidraad is. Er komen bijstuur momenten. Een beslissing over windmolens is voor een volgende coalitie.

De fractie kan en wil de inwoners niet verplichten om van het gas af te gaan.

Streekbelangen wijst op de zin "in de komende raadsperiode ..". Dat is niet deze raadsperiode. De fractie voelt er niet voor om over ons eigen graf heen te regeren.

VVD legt uit dat dit wel de huidige raadsperiode betreft.

Lokaal Liberaal vraagt zich af of alle duurzame energie wel op het eigen grondgebied van Stichtse Vecht opgewekt moet worden.

Maarssen 2000 geeft mee dat het Amsterdam-Rijnkanaal een mogelijke oplossing kan zijn. Het kanaal is niet van Stichtse Vecht. Hierbij heb je dan wel de regio nodig.

Er is nog te weinig nagedacht over oplossingen met water. De fractie is het met Lokaal Liberaal eens om dit gedoseerd in etappes aan te pakken. Gevraagd wordt om de komende raadsperiode te wijzigen in de huidige raadsperiode. Dit om verwarring te voorkomen.

Het Vechtse Verbond sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal. Hoe verhoudt de Routekaart zich met de PAS?

GroenLinks is wel blij met de Routekaart. Benadrukt dat het belangrijk is om draagvlak te creëren, waarbij haalbaar, betaalbaar en uitvoerbaar voor de inwoners voorop dient te staan. Stimuleer het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijven en scholen. Vraagt het college te onderzoeken of er subsidies zijn voor mensen met een kleine beurs.

Lokaal Liberaal zoekt steun voor een amendement om de verwijzingen naar windmolens uit de Routekaart te halen.

VVD vindt de Routekaart een stip op de horizon. Aandachtspunt is geen windmolens in deze raadsperiode. Windmolens zijn geen onderdeel van de middenmix in deze raadsperiode. Op korte termijn zijn er veel mogelijkheden voor inwoners om hun woning aardgasvrij te maken. In kleine stappen, haalbaar en betaalbaar. Het is voor inwoners geen verplichting, wel als stip op de horizon. De fractie wil dat de op te stellen werkprogramma's ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Streekbelangen wijst er nog op dat vaststelling van de routekaart inhoudt kiezen voor scenario 2 uit het rapport van Berenschot.

CDA heeft in het Collegewerkprogramma uitgesproken om in de toekomst klimaatneutraal te zijn. Er moet iets veranderen. Steunt de VVD voor wat betreft de mogelijkheden die bewoners nu wel hebben. Stelt voor bewoners meer te stimuleren om elektrisch te rijden. Hiervoor moet wel het aantal oplaadpalen worden uitgebreid. Is erg geïnteresseerd in de kansenkaart zonnevelden.

Streekbelangen is voorstander van alle initiatieven van inwoners die geen schade opleveren.

De voorzitter schorst, gezien de tijd, de beraadslaging over dit onderwerp.

Er is nog gelegenheid voor de insprekers om gebruik te maken van het slotwoord. Zij hebben de keuze dat nu te doen of morgen na afloop van de bespreking.

De heren Ydema, Van Irsen, Prins, M. Kreuger, Goudriaan en Van der Spek maken gebruik van het slotwoord.

Hierna schorst de voorzitter om 22.55 uur de vergadering tot morgen, 18 september, aanvang 19.30 uur.

CDA en Het Vechtse Verbond melden dat zij op 18 september niet aanwezig kunnen zijn.

De voorzitter heropent de vergadering op 18 september 2019, om 19.30 uur en heet iedereen welkom.

## 5. Vervolg Routekaart klimaatneutraal 2030.

Streekbelangen gaat in op:

- a. constatering;
- b. zaken die worden gemist;
- c. de betekenis van het vaststellen van de Routekaart;
- d. conclusies.

Op voorhand geeft de fractie aan initiatieven van inwoners zelf met draagvlak in de omgeving toe te juichen.

- a. Constatering.

De fractie constateert dat het Klimaatakkoord van het Kabinet ter consultatie naar de gemeenten is gestuurd. De opvattingen van het college komen vervolgens ter kennisname naar de raad. Streekbelangen wil hier vooraf met het college over praten.

Het Kabinetsbeleid stelt een reductie van de CO<sup>2</sup> ten opzichte van het niveau van 1990. Het college weet het niveau van 1990 in Stichtse Vecht niet. Stichtse Vecht gaat meer doen dan het Kabinet voorschrijft. Stichtse Vecht wil 100% realiseren in 2030. Het Rijk stelt dat in 2050 80% minder CO<sup>2</sup> uitstoot moet zijn dan in 1990. Streekbelangen ziet geen aanleiding om andere ambities te formuleren dan in het Collegewerkprogramma staan.

Er is geen wettelijke plicht om van het gas af te moeten. De VNG bevestigt dit. Wel gaan nieuwbouwwoningen van het gas af. De fractie vraagt zich af of het verstandig is dat Stichtse Vecht zelf een energiecoöperatie instelt of aansluit bij een bestaande zoals de insprekers van gisteravond.

- b. Zaken die worden gemist.

In de Routekaart worden belangrijke randvoorwaarden gemist. Deze worden wel genoemd in documenten van het Rijk. Daarin wordt ook een volgorde aangegeven. De fractie vindt dat dit wel moet worden opgenomen.

Ook een paragraaf over het garanderen van de energielevering wordt gemist. Als Stichtse Vecht 100% energieneutraal is, hoe wordt dan de wijze van levering gegarandeerd?

Hoe gaan wij met monumenten om in het kader van duurzaamheid? Dit moet in de routekaart worden opgenomen.

Mist een paragraaf over visie en plan van aanpak; over hittebestendig zijn en waterrobuustheid.

- c. De betekenis van het vaststellen van de Routekaart.

Met het vaststellen van de Routekaart wordt scenario 2 van het Berenschotrapport uitgewerkt, met als gevolg een ondoordachte aantasting van natuur en landschap. Streekbelangen zal daarom de Routekaart voor kennisgeving aannemen.

Met het opstellen van de kansenkaart is de kaderstellende rol van de raad gepasseerd.

Het beeld dat inwoners nu krijgen zal weinig bijdragen aan het creëren van draagvlak voor de klimaatdoelstellingen.

De Routekaart is niet rijp voor besluitvorming in de raad. De fractie vraagt om een extra commissie, ook voor de moties en amendementen die nog komen.

- d. Conclusies.

De fractie wil geen windmolens; geen overlast voor de inwoners.

VVD is het voor een groot deel eens met Streekbelangen. De intenties liggen niet ver uit elkaar. De volgorde van de Novu (Nationale Omgevingsvisie) is sympathiek, met de nadruk op haalbaar, betaalbaar en dichtbij de mensen.

Streekbelangen benadrukt het belang van een goed startpunt.

PvdA lees de routekaart als een leidraad. Denkt dat er wel aanpassingen nodig zijn middels het indienen van moties en amendementen. Is voor haalbare acties op korte termijn. Is voor het ontzorgen van de inwoners door bijvoorbeeld het isoleren van de woningen. Dit is een mooie opgave voor het eerste uitvoeringsplan. Wil het ambitieniveau realistisch houden, ook voor mensen met een kleine beurs. Hiervoor komt de fractie met een motie. Is voor het plaatsen van zonnepanelen op daken en op plaatsen waar het de natuur niet verstoort. Details in de uitvoeringsplannen opnemen en niet in de Routekaart zelf.

Maarssen 2000 vindt dat de Routekaart vol met details staat die er niet toe doen. Dan moet de Routekaart van tafel. In de routekaart is een groter ambitieniveau opgenomen dan de RES voorschrijft.

ChristenUnie-SGP mist een samenvatting in één A4-tje. Er staan goede uitgangspunten in het raadsvoorstel, zoals geen windmolens in deze raadsperiode. Hij memoreert een artikel uit het VNG-magazine over aardgasvrij. De teneur van het advies van de VNG is anders dan in de Routekaart wordt vermeld. De fractie adviseert met bewoners in gesprek te gaan over hoe wij het gaan doen, wat zijn de mogelijkheden en hoe gaan wij dat financieren. Een goed participatietraject inrichten. Gaat mee met Streekbelangen om de Routekaart voor kennisgeving aan te nemen.

PVV is verbaasd over de stukken. Er is enorm weinig kennis van zaken. Stukken spreken elkaar tegen. Energie opwekken voor Utrecht? Energie opwekken voor Stichtse Vecht? Is het op veel punten eens met Streekbelangen. De gemeente moet zich meer richten op andere technologieën zoals kernenergie. Staat niet achter de Routekaart.

Maarssen 2000 is het eens met Streekbelangen. Voorstel is niet besluitrijp.

VVD constateert dat de commissie verdeeld is over de hoe vraag. Wil de commissie de ruimte bieden om met elkaar tot overeenstemming te komen.

De voorzitter inventariseert. 7 Van de 8 aanwezige partijen willen een extra commissievergadering. De PVV vraagt om een geheel andere versie van de Routekaart.

→ De voorzitter concludeert dat de commissie de ruimte moet nemen om extra informatie tot zich te krijgen. Voorstel is nog niet besluitrijp.

**6. Beoordelingskader en uitgangspuntennotitie Ruimtelijk-economisch programma (REP).** Zoals bij het vaststellen van de agenda is afgesproken vraagt de voorzitter wethouder Klomps een toelichting te geven op de consequenties van een mogelijk uitstel van het nemen van een besluit door de raad.

Wethouder Klomps geeft aan dat het geplande U10-Beraad(t) van 25 september is verplaatst naar 16 oktober omdat er op 25 september geen nieuwe informatie beschikbaar is. Op 16 oktober kan er wel input vanuit de raden worden meegenomen om een stap verder te komen. Dit voorstel betreft nog een concept. Een definitief beoordelingskader volgt op een later moment. Ook hier geldt dat de trein verder rijdt. Als de raad een maand later een besluit neemt, dan is er geen invloed meer mogelijk.



Maarsssen 2000 leest in het raadsvoorstel dat de bouwstenen Groen en Landschap op een later moment worden toegevoegd. Mist een wegingsfactor voor de verschillende bouwstenen.

Streekbelangen stelt voor om dat met een amendement te regelen.

VVD stelt voor om de wethouder mee te geven rekening te houden met de wegingsfactoren.

PvdA wil met het college samenwerken om een goede positie te krijgen aan de bestuurstafels.

GroenLinks wil er voor waken dat de verstedelijkingsopgave snel een Utrechts accent krijgt. Kondigt een amendement aan hoe vitaliteit in kleine kernen meegenomen kan worden. Vindt het belangrijk de verschillende bouwstenen, zoals Groen en Landschap, goed mee te nemen in de weging. Vraagt om de commissie in een informatieve commissievergadering te informeren over de schaa sprong. Vraagt om een chronologisch overzicht van de belangrijke beslismomenten. Hoe leg je inwoners uit dat de regio belangrijk is. Is RTV Stichtse Vecht hiervoor in te schakelen?

Streekbelangen licht de drie amendementen toe. ChristenUnie-SGP kan zich in alle drie vinden. VVD wil de amendementen nog in de fractie bespreken. PvdA en GroenLinks zullen de fractie positief adviseren over de drie amendementen. Maarsssen 2000 wil alle drie mede indienen. Streekbelangen zal het woord "concept" nog toevoegen aan het "beoordelingskader".

Wethouder Klomps legt uit dat het beoordelingskader op dit moment nog een concept is omdat de input uit de raden nu al naar het BO-MIRT moeten. Dat betreft de infrastructuur, onderbouwd met de opgaven bestaande uit aantallen hectares en mobiliteitsbewegingen. De bouwsteen Groen is nog niet klaar. Alle bouwstenen vragen een fysiek beslag op de ruimte. Voor de MIRT is een kwantitatieve weging nodig. Voor Stichtse Vecht is een kwalitatieve weging van meer belang. De kwalitatieve weging komt voort uit het beoordelingskader. Groen is nog niet voldoende in het beoordelingskader opgenomen omdat het brondocument voor Groen en Landschap pas net klaar is.

De vitale kernen hebben geen effect op de mobiliteit. Daarom is dat niet meegenomen in de BO-MIRT. De N201 is geen onderdeel van de MIRT omdat dit een provinciale weg is. Voor station Loenersloot wordt samen met Wijdmeren en De Ronde Venen een berekening gemaakt. Zit niet in deze fase; staat wel op de kaart.

De REP is meer een omgevingsvisie dat het gevoel weergeeft van 16 gemeenten. De raad heeft de kaders voor de omgevingsvisie van Stichtse Vecht al vastgesteld waarin de nadruk wordt gelegd op de kernen.

Amendement 1 (agrarisch) zal hij ondersteunen. Voor amendement 2 (vitaal) adviseert hij een motie in te dienen. Met amendement 3 (infra) is hij het lokaal mee eens.

Op 16 oktober kunnen de raden van de U16 met elkaar in gesprek om gezamenlijk met één amendement te komen waarin "Groen" een prominente plaats krijgt. Stichtse Vecht kan een voortrekkersrol pakken als de raad een motie aanneemt om hem opdracht te geven de bestuurders op één lijn te krijgen.

Er is nog niet groots met communicatie gestart omdat Stichtse Vecht dat niet als eerste kan doen. Volgende week komt er een grote nieuwsbrief en een regionale RIB met alle data van betekenis met ook de diverse beslismomenten daarin opgenomen.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 1 oktober 2019.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.

-----

23-9-2019 MdJ