

Technische vragen routekaart (willekeurige volgorde)

1. De klimaatwet noemt 1990 als referentiepunt. Hoeveel meer of minder is de CO2 uitstoot in 1990 in SV t.o.v. het getal dat in de routekaart staat? (273.000 ton)

Antwoord: Is onbekend.

Er zijn alleen landelijke cijfers bekend, maar het is nu niet meer mogelijk om dit goed per gemeente op te splitsen.

2. Het college hanteert als definitie klimaatneutraal=energieneutraal=co2 neutraal. Hoe verhoudt zich dit met het voornemen om in 2030 energieneutraal te willen zijn i.r.m. de doelstelling om in 2030 niet 49% maar 100% co2 neutraal te willen zijn?

Antwoord: Bij het vaststellen van de klimaatambitie van Stichtse Vecht in 2016 is vastgelegd dat we energieneutraal als hetzelfde beschouwen als klimaatneutraal. We willen net zoveel duurzame energie opwekken als we aan energie gebruiken in de gemeente. De term CO2-neutraal is niet gebruikt in de Routekaart. Voor een deel van de CO2-emissie van het grondgebied van Stichtse Vecht (landgebruik, oxidatie veengebied) zijn ook geen maatregelen geformuleerd..

3. Begrijp ik goed dat als we in 2030 energieneutraal zijn, dan de doelstelling 100% co2 neutraal bereikt is? Zo ja, wanneer we slechts -/49% co2 in 2030 zouden willen zijn, hoeveel energieneutraal zijn we dan?

Antwoord: Als we alleen naar het onderdeel energie kijken dan klopt dat. 49% CO2-neutraal voor energie betekent dat we nog steeds 51% van de energie niet CO2-vrij invullen.

4. Wat zijn extra de kosten om niet in 2050 maar al in 2030 energieneutraal te willen zijn?

Antwoord: Berenschot heeft uitgerekend wat het kost om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Als we die doelstelling later willen bereiken zal de benodigde investering ongeveer hetzelfde zijn. De voordelen (besparing op de energierekening) zullen ook later binnenkomen.

Er zijn wel voordelen omdat bestaande investeringen (bijvoorbeeld in CV-ketels) minder vervroegd afgeschreven moeten worden en omdat meer maatregelen genomen kunnen worden op het natuurlijke moment (bijvoorbeeld isolatiemaatregelen combineren met een geplande verbouwing)

Om dit te kwantificeren is een nieuwe doorrekening zoals die van Berenschot nodig.

5. Welke gevolgen heeft de doelstelling van het college om in 2030 energieneutraal te willen zijn, m.n. waar het de opwekking van energie op het eigen grondgebied betreft, voor de optie van uitruikbaarheid van klimaatdoelstellingen met de omliggende regiogemeenten?

Antwoord: Als Stichtse Vecht meer doet dan de regionale verplichting, bijvoorbeeld klimaatneutraal in 2030, dan kunnen we andere gemeenten in de regio die achterblijven om compensatie vragen. Als we minder doen, dan zal Stichtse vecht andere gemeenten die wel meer doen ~~moeten kunnen~~ compenseren. Op dit moment is er nog geen duidelijk beeld van hoe in de regio ~~de verdeling plaats zal vinden. Die ruimte is er nog steeds.~~

6- Begrijp ik goed dat volgens Berenschot bij scenario 2 de jaarlijkse extra energielasten voor inwoners, bedrijven en instellingen stijgen van nu 48 naar 109 milj tgv de investeringen van rond de 1,1 miljard euro?

Antwoord:

dat klopt. Hierbij moet wel worden aangetekend dat de investeringen zijn verdisconteerd in de totale energielasten (zie bladzijde 18 van het rapport van Berenschot)

7-6. Wat is de reden dat de routekaart alleen spreekt over de doelen en geen enkel woord wijdt aan bv financiële beperkingen e/o een afwegingskader, zoals bv een factsheet van BZK m.b.t. gasvrije nieuwbouw of het concept NOVI dat wel doet?

Het is een routekaart, geen uitvoeringsdocument. Berenschot heeft dit soort berekeningen als onderlegger gemaakt voor de routekaart.

~~NB dit zijn rare referenties. Het factsheet van BZK geeft geen afwegingskader en de Ontwerp NOVI is wel heel globaal. Misschien even navragen of we de vraag wel goed begrepen hebben.~~

8- Hetzelfde geldt voor de rigide uitspraak "Vanaf 1 juli 2018 worden nieuwe woningen niet meer aangesloten op het aardgasnet."

Antwoord: Wij voeren slechts uit wat landelijk is vastgelegd.

9-7. Betekent het gevraagde besluit om de routekaart 'vast te stellen als leidraad' inderdaad dat we dan impliciet besluiten om scenario 2 te gaan implementeren, zoals tijdens de voorlichtingssessie op 9 sept is gezegd?

Antwoord: De drie scenario's zijn denkrichtingen gebaseerd op de huidige stand der techniek en de marktontwikkelingen. Er wordt geen keuze tussen de scenario's gemaakt. Zo is een warmtenet in scenario 2 een belangrijk element. Het besluit om wel of niet een warmtenet te realiseren hangt van veel factoren af, bijvoorbeeld de beschikbaarheid van voldoende duurzame warmte. Zo'n besluit kunnen we nu nog niet nemen.

In de komende 10 jaar kan er nog veel veranderen. We zien de routekaart dan ook als een levend document dat we aanpassen aan de veranderende omstandigheden.

10-8. _____ Hoeveel van de 310 ha oppervlak dat benodigd zou zijn voor zonnevelden wordt gevonden in weiland in het veenweidegebied? En waar wordt de rest gevonden?

Antwoord: Dit is verder uitgewerkt in de kanskaart zonnevelden die na vaststelling van de routekaart aan de Raad zal worden aangeboden.

11-9. _____ Tijdens de presentatie op 9 sept is gesteld dat de klimaatwet voorschrijft dat woningen van het gas af 'moeten'. In de klimaatwet staan echter alleen co2 reductiedoelstellingen t.o.v. van 1990 vermeld. Waar is de genoemde stellingname dan op gebaseerd, in acht nemend dat er nog geen vastgesteld klimaatakkoord is?

Antwoord: aardgasvrij is geregeld in een andere wet. (Wet VET Voortgang EnergieTransitie). U heeft die stukken reeds toegezonden gekregen.

12-10. _____ Hoe verhoudt zich de regelmatig gebruikte term "moeten" in de routekaart en aanverwante documenten zich met het gegeven dat de klimaatwet geen wettelijk afdwingbare doelen bevat?

Antwoord: het collegewerkprogramma is leidend. Daar is de routekaart vooral op gebaseerd.

Het woord 'moeten' is in veel gevallen spreektaal. Het betekent bijvoorbeeld dat iets nodig is om de doelstellingen te halen. Niet altijd dat het formeel wettelijk verplicht is.

13-11. De routekaart stelt op pag 19: " *Vanuit het rijk bepaald moet Nederland in 2050 aardgasvrij zijn.*" Hoe verhoudt zich deze uitspraak met het gegeven dat de klimaatwet geen wettelijk afdwingbare doelen bevat, d.w.z. geen juridisch afdwingbare sancties?

Antwoord: Dit is een andere wet.

14-12. Blz 16 van de routekaart zegt dat " *De gemeente kan en gaat inwoners niet verplichten om in zeer korte tijd hun woningen volledig te verduurzamen.*" Impliceert dit dat het niet uitgesloten is dat op langere termijn wel te willen gaan doen? En op basis van welk recht dan?

Antwoord: Deze tekst in de Routekaart geeft aan dat de gemeente nu geen wettelijke instrumenten heeft om inwoners te verplichten hun woningen te verduurzamen en dat we zeker niet willen dat inwoners overhaast (in zeer korte tijd) maatregelen nemen. Misschien dat op de langere termijn de wettelijke mogelijkheden er wel zullen zijn, maar dan nog willen we niet dat inwoners overhaast aan de slag gaan.

15-13. Welke stellingname wil dit college innemen over de aanstaande VNG consultatie over het klimaatakkoord op 29 november a.s.? Wordt vooraf de Raad geraadpleegd?

Antwoord: We stemmen dit af in de U16. Dit wordt ter besluitvorming aan het college voorgelegd en ter kennisgeving aan de Raad.

Rob roos / streekbelangen