

# Technische vragen Routekaart 9 september 2019

## Sessie 1

1. U heeft het steeds over 'moeten', maar zolang de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kamer het Klimaatakkoord niet hebben vastgesteld is het geen moeten. Het Klimaatakkoord moet toch nog vastgesteld worden?
2. U16 en U10 besluiten niets, maar de gemeenteraden wel. Is er besloten in de U16 of U10 dat we dit moeten doen, of is dit een wens?
3. Wat is het verschil tussen de Klimaatwet en het Klimaatakkoord?
4. Betekent dit dus dat wij 'moeten' op grond van Klimaatwet dus? Dat de wet zegt wát we moeten doen en het akkoord hóé?
5. De Klimaatwet gaat uit van CO2 reductie tov 1990. Hier wordt gezegd dat wij niet weten hoeveel het was in 1990, dat we uitgaan van 100% CO2-vrij. Dat is veel meer dan in 1990, waarop de wetgeving is gebaseerd. Hoeveel meer?
6. We worstelen nogal met definities. Dit college gaat ervan uit dat klimaatneutraal = zelfde energieneutraal = CO2-neutraal. Wij willen 100% CO2-neutraal, ipv de 49% die het Rijk oplegt. Hoe zit dat nou als energieneutraal het zelfde is als CO2-neutraal?
7. Is de doelstelling (CO2-neutraal) van het Collegewerkprogramma dus verlaten?
8. Energieneutraal gaat 48 miljoen kosten. Wat is de consequentie als we CO2-neutraal loslaten?
9. Daar heb je tot 2050 voor volgens de Klimaatwet. Maar het college wil dat dus in 2030 halen. Wij gaan het 20 jaar sneller doen. Dit is een ambitie van het college, besluiten wij daar ook over?
10. Is er onderzocht of ons stroomnet de hoeveelheid voorgenomen warmtepompen aankan?
11. Is er onderzocht of het stroomnet de terugleverambitie aankan?
12. Worden hier gesprekken over gevoerd met Stedin, en wat is de prognose? Op welke termijn kan dit wel?
13. Betekent dit dat als wij zouden uitrekenen hoeveel stroom nodig is voor die warmtepompen, dat we daar een marktvraag voor uit moeten zetten richting Stedin?
14. Moeten de warmtepompen al bij de mensen thuis staan, voordat Stedin de aanvraag serieus gaat nemen? Of gaat Stedin al actie ondernemen als we een plan hebben? Wat is de werkprocedure?
15. Hoe wordt de stroom gemaakt voor warmtenetten? Denken we ook aan biomassa?
16. Wat is duurzame warmte eigenlijk?
17. Heeft u zicht op wat de extra kosten zijn vanwege de ambitie van dit college om 2030 klimaatneutraal te zijn ipv 2050?
18. Klopt het dat iedere inwoner gemiddeld € 27.000 moet bijdragen, heb ik dat goed begrepen?
19. Welke investeringen moet de gemeente doen om dit plan uit te voeren?
20. Moet de gemeente extra inkomsten genereren uit belastinggelden of bijdragen uit het Rijk om dit bedrag op te hoesten? Jaarlijks worden er extra kosten gemaakt voor personele lasten, maar er zijn ook kosten aan investeringen. In welke orde van grootte zitten we met die investeringen?
21. Aan de kostenkant hebben we het over 1,13 miljard. De scenario's zullen vast wat verschillen, maar uiteindelijk, en ik snap dat er ook opbrengsten zijn. Maar aan welk bedrag moeten we denken? **Komt Hans op terug.**
22. Over het plaatje van de gemeente met windmolens en zonnepanelen ernaast: gaat dit om de realistische oppervlakte van windmolens? Mogen bolletjes elkaar raken?
23. Er staat ergens dat er op 100 hectare 5 windmolens zouden kunnen staan. Dit kost wel erg veel ruimte. Kan dit ingedikt worden?
24. Hoeveel insecten en vogels worden op jaarbasis door windmolens gedood?
25. Mij (Van Liempdt) is een jaar geleden in een overleg voorgehouden dat Stichtse Vecht de doelstelling van 25% woningen die van het gas af moeten makkelijk zou kunnen halen, zonder dat er huizen verplicht van het gas af moesten. Want als we alle nieuwbouw niet op

gas zouden bouwen, hadden we dat percentage al te pakken. Dat lees ik hier niet terug in de stukken. Hoe zit dat? Dus als de complete nieuwbouw gasloos wordt gebouwd, haal je die 25% met gemak. Dat lees ik hier niet in terug. Moeten de wijken niet verplicht van het gas af? Wat is het echte verhaal?

26. Is de nieuwe raadzaal klimaatneutraal?
  27. De terugverdientijd van zonnepanelen is 7.5 jaar. Wat is de terugverdientijd van een warmtenet?
  28. Zou het warmtenet beter een NUTS-functie moeten worden?
  29. Wat betekent instemmen met het *vaststellen* van de routekaart? Wat is vaststellen? Als wij het vaststellen, dan stemmen we dus in dat we 310 hectare omzetten van agrarisch terrein naar industrieterrein?
  30. Hebben jullie wel eens nagedacht om de energievraag bij de inwoners neer te leggen en daar subsidie voor te verstrekken?
  31. Als je ervan uit gaat dat je de huizen energieneutraal kunt maken, zou je het dan kunnen redden zonder windmolens of zonnevelden?
  32. Ik merk persoonlijk dat als ik zonnepanelen wil of isoleren, er veel gedoe omheen is. Zou het kunnen dat de gemeente hier het voortouw in neemt, ontzorgen jullie? Sluiten jullie bijvoorbeeld contracten af met marktpartijen? Ik heb zelf een energie-ambassadeur langs gehad, die prima ideeën had, maar ik moet het wel zelf allemaal regelen. Kan de gemeente hierin geen rol spelen, want dit houdt tegen.
  33. Ik hoor 2 tegengestelde dingen: als we de nieuwbouw gasloos maken, voldoen we aan die 25% in 2030, maar ik hoor net ook dat die 25% 7000 nieuwe woningen zijn. Dat snap ik niet.
  34. Het lijkt me een goed idee als de Rekenkamer op een gedegen manier onderzoekt hoeveel mensen een energieregisseur in zouden huren.
  35. Hoe verhoudt de RES zich tot de ambitie van het college. In de RES wordt ook gesproken over uitwisselingsmogelijkheden. Besluiten we daar als raad wel of niet toe? Of is dat iets voor het college? Is de RES een Collegebevoegdheid?
- 

## Sessie 2

36. In sessie 1 werd er wat gevraagd over de scenario's. Wat stellen we nou vast? Ik dacht de tekst van de Routekaart. Daar staat nog niet bij voor welk scenario we kiezen. Maar je zei net tegen Rob Roos dat we scenario 2 min of meer vastgesteld hebben...
37. Omdat wij een hogere doelstelling hebben dan de RES, betekent dit dan ook dat we een grotere bijdrage gaan leveren aan de RES?
38. Hebben jullie in de routekaart ook gekeken wat de plannen zijn van omliggende gemeenten?
39. Is de definitie van 'klimaatneutraal' eigenlijk te eng ingestoken?
40. We hebben onze eigen definitie er dus aan gegeven?
41. Er staat heel duidelijk beschreven wat de mogelijkheden zijn voor de gemeente, maar vooral de burgers met het bedrijfsleven moeten het doen. Maar als het gepaard gaat het stroperigheid en je bij lange na je doelstelling niet haalt, wat dan?
42. Na de routekaart komt er toch een uitvoeringsprogramma, waarin de concrete invulling staat?
43. Hoe is jullie gevoel erbij dat zonnepanelen door bedrijven, sportclubs etc geïnstalleerd worden ("komen mensen in actie")?
44. In het uitvoeringsprogramma worden jullie toch concreet, dan komt er echt een aanpak?
45. Wat stellen we nu precies vast met de Routekaart? Want de ambities zijn al eerder vastgesteld. Als we willen bereiken wat we daarvoor moeten doen is het eigenlijk een stukje bewustwording van de raad. Dus of we akkoord gaan, een soort extra bevestiging van deze route...
46. Hebben jullie inzicht in hoe de inwoners van SV denken qua mindset, over duurzaamheid?
47. Moet de bemensing van de gemeente niet aangepast worden om duurzame projecten te realiseren?
48. Ik vind dat er vrij veel aandacht is voor klimaatontkenners, en nog weinig voor al die goeie duurzame initiatieven van burgers. Wanneer komt dat?
49. Wat heb je nodig voor een warmtenet?
50. Duiken commerciële partijen op warmtenetten, of moet de gemeente hier wat voor initiëren?