

**Besluitenlijst** van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 26 november 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssenzaal, te Breukelen.

<b>Aanwezig</b>		<b>Agendapunten</b>
Voorzitter	Ronald van Liempdt	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
<b>De leden</b>		
VVD	Pauline Bredt-Aler	1 t/m 4
VVD	Rianne Beekman	5 t/m 8
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 8
GroenLinks	Annet Schoevaars	1 t/m 4
GroenLinks	Tjeerd Schuhmacher	5 t/m 8
CDA	Pim van Rossum	4 t/m 8
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 4
Streekbelangen	Jacques Helling	5 t/m 8
PvdA	Douwe van der Wal	1 t/m 4 en 7 en 8
PvdA	Sophia Jeddaoui	5 en 6
ChristenUnie-SGP	Kees van Vuuren	1 t/m 8
PVV	Ruud Vermeent	1 t/m 8
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 8
<b>Burgemeester en Wethouders</b>		
Jeroen Willem Klomps	VVD	4
Maarten van Dijk	PvdA	5 t/m 8
<b>Verder aanwezig</b>		
Jeremy Bouwmeester	Beleidsmedewerker Planologie	5
Loes van de Craats	Beleidsadviseur Planologie en natuur en landschap	6 en 8
Joost Broeke	Planoloog	7
<b>Afwezig</b>		
Maarszen 2000		

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

**2. Vaststellen van de agenda.**

De voorzitter geeft een toelichting op de agenda.

Streekbelangen vraagt of het college aanstaande vrijdag op de VNG-bijeenkomst wel of niet gaat instemmen met het klimaatakkoord. In het kader van de actieve informatieplicht van het college had de fractie hierover bericht verwacht.

De voorzitter vraagt wethouder Klomps of de beantwoording van deze vraag bij de behandeling van punt 4 kan worden meegenomen.

Wethouder Klomps kan bij zijn inleiding bij agendapunt 4 hierop antwoorden.

De commissie stemt daarmee in.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Spreekrecht over niet geagendeerde onderwerpen.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

**4. Peiling plan van aanpak Regionale Energie Strategie (RES).**

Wethouder Klomps geeft een korte inleiding over het plan van aanpak.

Wat peilpunt 1 betreft is de term instemmen niet correct en het bijbehorende budget is al gevoteerd door de raad. Peilpunt 1 dient gelezen te worden in de trant van kan het college met dit plan van aanpak aan de slag.

In het kader van de procesaanpak komt het college met een voorstel voor de raad over de opgave voor Stichtse Vecht. Vervolgens kan daar invulling aan worden gegeven in aparte uitvoeringsprogramma's.

Hij legt uit dat de opgave voor Stichtse Vecht, zoals in het Collegewerkprogramma opgenomen, meer is dan door het Rijk verplicht is gesteld.

Hoe om te gaan met / invulling te geven aan de wijze van informatieverstrekking door het college aan de raad in het kader van de actieve informatieplicht over majeure onderwerpen in VNG-verband kan in de commissie Bestuur en Financiën worden besproken.

Hij antwoordt Streekbelangen dat het nog niet helder is of de U-16 gemeenten met één mond of Stichtse Vecht zelfstandig achter de klimaatdoelstelling staan/staat.

Streekbelangen vraagt naar de rol van de raad hierbij. Het kan niet zo zijn dat het college van Stichtse Vecht zich voegt naar de andere gemeenten. Hoe doen wij dit nu met elkaar?

Wethouder Klomps antwoordt dat binnen de kaders van het Collegewerkprogramma wordt gebleven.

PvdA vraagt of Stedin klaar is voor de samenwerking.

Wethouder Klomps legt uit dat binnen de U-16 bestuurstafel duurzaamheid de 16 gemeenten met de stakeholders, waaronder Stedin, in gesprek zijn.

Ten aanzien van de Peiling vraagt Streekbelangen om een verheldering over de ambitie om binnen 10 jaar voldoende duurzame energie op te wekken die Stichtse Vecht zelf nodig heeft. Stichtse Vecht is dan zelfstandig en heeft hiervoor de regio niet nodig. De regio heeft dan misschien wel Stichtse Vecht nodig.

In de uitgangspunten is geen afspraak opgenomen wat er gebeurt als een gemeente niet aan de opgave voldoet.

PvdA staat achter de ambitie om samen te werken binnen de U-16 voor de RES. Kracht halen uit de samenwerking.

VVD is het niet eens met de zelfsupporting. Door samen te werken binnen de U-16 is er meer kans van slagen. Er is een gedeelde doelstelling. De plus uit het Collegewerkprogramma bovenop de opgave van het Rijk kan dan makkelijker gehaald worden.

Streekbelangen is niet tegen samenwerking. De coalitie heeft aangegeven dat Stichtse Vecht op eigen grondgebied voor zichzelf kan zorgen. Stichtse Vecht moet zich niet afhankelijk maken van de regio om dat te realiseren.

Lokaal Liberaal heeft moeite met de RES. Ziet deze liever helemaal niet. Wat gebeurt er als Stichtse Vecht helemaal niets doet?

Wethouder Klomps antwoordt dat het toeval is dat de RES-regio gelijk is aan de U-16. Het Rijk heeft deze geografische indeling gemaakt. De RES kan gezien worden als “brievensbus” om via het bod Den Haag te bereiken. Waarom niet mee doen? Alle gemeenten in de regio doen mee, omdat alles in de regio met elkaar samenhangt, zoals de mobiliteit, het wonen en de duurzaamheid. De ene gemeente geeft iets meer op het ene gebied en de andere gemeente op een ander gebied. Binnen de U-16 gelden vaste bedragen per inwoner. Hiervoor is een overkoepelende verdeelsleutel gemaakt. Dat hoeft niet in het plan van aanpak opgenomen te worden.

Hij zal de suggestie van Streekbelangen om qua financiële haalbaarheid voor de deelnemende gemeenten het budget leidend te laten zijn voor de ambitie, aan de uitgangspunten in het plan van aanpak toevoegen.

De uitvoering is onderdeel van het plan van aanpak en zal regelmatig in de commissie terugkomen.

*Toezeggingen wethouder Klomps:*

- 1. aan de uitgangspunten in het plan van aanpak toevoegen dat, qua financiële haalbaarheid voor de deelnemende gemeenten, het budget leidend is voor de ambitie;*
- 2. het college komt ongeveer in maart 2020 met een voorstel voor de raad over de opgave voor Stichtse Vecht;*
- 3. in de commissie Bestuur en Financiën bespreken hoe om te gaan met / invulling te geven aan de wijze van informatieverstrekking door het college aan de raad in het kader van de actieve informatieplicht over majeure onderwerpen in VNG-verband.*

#### **5. Bestemmingsplan Ter Aaseweg 5 in Nieuwersluis.**

De commissie stemt in met het bestemmingsplan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 17 december 2019.

#### **6. Postzegelbestemmingsplan Herenweg 10a in Maarssen.**

Lokaal Liberaal leest in de toelichting dat het perceel agrarisch moet blijven om bebouwing in de toekomst te voorkomen. In de verbeelding staat dat alles de bestemming tuin heeft gekregen.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat de bestemming in de verbeelding goed is weergegeven. De toelichting zal, vóór de raadsvergadering, hersteld worden. Er is geen agrarische bedrijfsvoering meer. Betrokkene wil de grond als tuin gebruiken (bestemming is tuin zonder verdere bouwmogelijkheden).

De commissie stemt in met het bestemmingsplan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 17 december 2019.

*Actiepunt wethouder Van Dijk:*

*de toelichting, vóór de raadsvergadering, aanpassen.*

#### **7. Bestemmingsplan Breukelerwaard 2 in Breukelen.**

PVV vraagt aandacht voor natuurvriendelijk bouwen, zoals het gebruik van speciale dakpannen voor het nestelen van vogels en vleermuizen.

De commissie stemt in met het bestemmingsplan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 17 december 2019.

**8. Verlengen looptijd Landschapsontwikkelingsplannen.**

Lokaal Liberaal vraagt waarom gekozen is voor een periode van 5 jaar voor het verlengen van de looptijd.

Wethouder Van Dijk geeft aan dat in 2023 de Omgevingsvisie voor Stichtse Vecht klaar zal zijn. Dat is een logisch moment om ook de Landschapsontwikkelingsplannen opnieuw te bekijken.

De commissie stemt in met het voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 17 december 2019.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20.40 uur.

-----

27-11-2019  
MdJ