



Nota Vooroverlegreacties

Voorontwerpbestemmingsplan

Herenweg 10a Maarssen

NL.IMRO.1904.BPHerenweg10aMRS-VO01

Auteur(s):
Loes van de Craats

Datum: 1 juli 2019

1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave	1
2	Ontvangen overlegreacties	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Proces tot nu toe	2
3	Vooroverlegreacties	2
3.1	Vooroverleg reacties.....	2

2 Ontvangen overlegreacties

2.1 Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Herenweg 10a Maarssen' betreft het verwijderen van ene bouwvlak voor een kas van ruim 600m² en het vergroten van het bouwvlak van de woning ten behoeve van nieuwe bijgebouwen en het verplaatsen van een kleine kas van 34m².

2.2 Proces tot nu toe

Omdat het een postzegelbestemmingsplan betreft waarbij het bebouwingsvlak gewijzigd wordt, en er bebouwing wordt weggehaald is er geen inspraak geweest.

Het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft plaatsgevonden van 1 februari 2019 tot en met 15 april 2019.

Het voorontwerp bestemmingsplan "Herenweg 10a Maarssen" is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan:

- Provincie Utrecht;
- Waternet
- ODRU

Het vooroverleg heeft geleid tot 3 reacties.

Deze reacties zijn teruggekoppeld naar de aanvrager. Dit heeft er toe geleid dat het concept voorontwerp op diverse onderdelen is aangevuld en aanvullende onderzoeken zijn gedaan.

3 Vooroverlegreacties

3.1 Vooroverleg reacties

V1 ODRU, 2 juli 2019

- a. De ODRU heeft ten aanzien van Bedrijven en Milieuzonering aangegeven dat de conclusie juist is maar de onderbouwing nog aangevuld moet worden.
- b. De ODRU heeft ten aanzien van het ecologisch onderzoek aangegeven dat de conclusie dat de stikstof depositie niet toeneemt nader moet worden onderbouwd.
- c. De ODRU heeft aangegeven dat de toelichting op onderdelen aangepast moet worden.
- d. De ODRU merkt op dat er meerdere bouwvlakken zijn aangegeven op de verbeelding waardoor meerdere woningen mogelijk worden.

Reactie gemeente:

- a.b. en c. De aanvrager zal de aanvullingen verwerken in de toelichting.

d.. Omdat de verbeelding nog niet via ruimtelijkeplannen beschikbaar is lijkt het alsof de (nieuwe) bijgebouwen een eigen bouwvlak hebben. Dat is niet het geval. Er is één bouwvlak waarbinnen één woning gebouwd mag worden. Deze bestaat al. Daarnaast is in artikel 4.2 aangegeven dat de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken 183 m2 mag bedragen. Hiermee is vastgelegd dat er één woning mag zijn en het maximaal het aantal m2 bijbehorende bouwwerken zoals gevraagd.

Conclusie:

De onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord
De toelichting is op onderdelen aangepast.

V2 Provincie Utrecht, 4 maart 2019

a. De provincie geeft aan geen opmerkingen te hebben in het kader van het provinciaal belang.

Reactie gemeente:

De gemeente dankt de provincie voor haar reactie

Conclusie:

Er is geen aanpassing nodig

V3 Waternet, 15 april 2019

a. Waternet geeft aan geen aanmerkingen te hebben op dit bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

De gemeente dank Waternet voor haar reactie

Conclusie:

Er zijn geen aanpassingen nodig