

Geachte Commissieleden,

Vandaag staat het agendapunt het stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden van de Planentenbaan en het kwadrant van Maarssenbroek op de agenda. Ook wel genoemd ‘Manhattan in Maarssenbroek’.

Ik wil u als commissie informeren waar wij als bewoners ons zorgen over maken.

In de tekst staat: ‘De Planentenbaan en het Kwadrant leent zich voor het aantrekken van specifieke doelgroepen zoals ouderen die binnen de wijk **willen** doorstromen naar een levensloopbestendige woning (bijvoorbeeld vanuit eengezinswoningen in Maarssenbroek; waarom alleen Maarssenbroek?). De starters kunnen profiteren van een goede uitvalslocatie (leuk als de oprit N230 ontrokken wordt).

Een gemengd woonprogramma met toekomstbestendige woningen staat hoog in het vaandel. Maar voor wie zijn dit toekomstbestendige woningen? Starters vestigen zich hier graag, maar zullen snel door willen verhuizen bij gezinsuitbreiding. Voor ouderen lijkt deze locatie ongeschikt. De overlast van de Ruimteweg, achtergelegen industrie met vrachtverkeer en de McDonald’s die tot 2 uur ‘s nachts geopend is, zal ouderen tegenhouden hier te gaan wonen. En het heeft ook geen Manhattan uitzicht. Tevens zijn de voorzieningen in deze nieuwe wijken zeer beperkt voor de oudere en ook de jongere bewoners. Speelplekken voor kinderen heb ik in nog geen enkel plan terug zien komen. Welke oudere zal hier zijn tuintje voor verruilen?

Juist de oudere en kwetsbare bevolkingsgroep heeft behoefte aan onder andere de volgende voorzieningen:

- Huisartsenpost,
- Groen
- Voldoende parkeergelegenheid (er zal zich een groot parkeerprobleem ontaarden met de huidige plannen voor het aantal parkeerplekken per huishouden). Want ook jongeren en ouderen hebben tegenwoordig 1 of meerdere auto’s.
- Plek om samen te komen voor spellen, bijv. jeu de boules (hier is vast geen plek voor), kaarten enz.
- goede wandelpaden want ouderen hebben ook een huisdier om vereenzaming te voorkomen,
- veilige routes voor een scootmobiel,
- veilige fietsroutes. Dat laatste, veilige fietsroutes is nu al een probleem. Het is vragen om problemen als je op de fiets naar de LIDL of Boni gaat.

Het is zo druk op de Maarssenbroekse dijk. Dit vraagt om problemen voor de toekomstige bewoners.

Ik vraag mij af of überhaupt de (woon)behoefte onder ouderen wel is geïnventariseerd. En wat als blijkt dat de ouderen zich hier inderdaad niet willen vestigen? Is hier al over nagedacht?

Er worden in dit gebied verschillende typen woningen geplanned. Ten behoeve van een divers en gemend woonprogramma per deelgebied is het woonprogramma flexibel en uitwisselbaar. Een paar regels verder wordt er aangegeven dat dit alles juist is om een **toekomstbestendige** woonwijk te maken waar mensen graag wonen en dus ook willen blijven. Hoe zit dit met starters? Dit is voor hen niet toekomstbestendig: zij kunnen hier geen gezin starten, er is geen ruimte voor kinderen om veilig te spelen en veilig te fietsen, er is een groot gebrek aan groenvoorziening, scholen, een huisarts. Allemaal zaken die je verwacht waar zoveel woningen zijn voorzien. Sterker nog alles wordt volgebouwd of staat vol met auto's. Je reinste winstmaximalisatie voor de ontwikkelaar, geen leefkwaliteit. Waarom zou je hier graag willen wonen? Als starter kunnen wij het ons nog voorstellen, tenzij je op korte termijn een gezinsplanning wilt doen. Voor anderen: nee! Voor alle andere doelgroepen heb je randvoorwaarden nodig die niet zijn opgenomen en waar geen plek voor is.

Wij vragen ons als bewoners af, waarom het zo om alleen maar woningbouw moet gaan, voorzieningen niet worden opgenomen, maar wel stiekem en geniepig een vergunning voor een islamitisch centrum kan worden afgegeven. Wat heeft dat te maken met wonen of voorzieningen? Het kom nogal vals over. Zeker door de misleidende communicatie erover vanuit de gemeente, bijvoorbeeld compleet uitgekleden publicatie. Niets ten nadele van het islamitisch centrum, maar de aanpak vanuit de gemeente is – weer – ondermaats. Jammer, dit veroorzaakt alleen maar frictie en irritatie. Een gemiste kans. Het lijkt erop, dat de gemeente tot dusverre alleen kijkt naar de financiële belangen van de ontwikkelaar en dat kan niet de bedoeling zijn.

Commissieleden, ik doe een beroep op u om dit plan, dat gewoon nog niet rijp is voor verdere behandeling, niet goed te keuren en de wethouder terug naar de tekentafel te sturen.

Dank voor uw aandacht.

Beste commissie leden,

Mijn verhaal sluit aan wat door mevrouw Diana Kragten net is gezegd:

Wij missen de sociale voorzieningen in de randvoorwaarden. U wilt bebouwen op grond waarbij dit eerst een andere bestemming heeft. Dan moet u nog meer doen aan de randvoorwaarden van deze stedenbouwkundige actie. U dient groter te denken dan in kleine projecten of maximaal volzetten met woningen.

U kunt hierbij denken aan:

- huisartenpost;
- goede wandelpaden want ouderen hebben ook een huisdier om vereenzaming te voorkomen;
- veilige routes voor een scootmobiel;
- veilige fietsroutes.
- Dat laatste, veilige fietsroutes is nu al een probleem. Dit moet zo snel mogelijk worden aangepakt.

Het is vragen om problemen als je nu op de fiets naar de LIDL of Boni gaat. Het is zo druk op de Maarssenbroekse dijk. Dit vraagt om problemen voor de toekomstige bewoners, maar extra aandacht voor de randvoorwaarden.

Wij willen u als commissie vragen om te zorgen voor een goede en veilige infrastructuur. **Manhattan in Maarssenbroek** vergt goede aandacht, want een weg terug is er niet! Wat staat, dat staat! En geld kan maar 1x worden uitgegeven, maar doe het dan ook echt goed gemeente Stichtse Vecht.

Wij begrijpen als geen ander dat er woningnood is. Mijn zoon en schoondochter wonen in het kleine witte gebouw op de Planetenbaan. Misschien dat de projectontwikkelaar zoals Wintertrust wellicht de gemeente onder druk zet om te starten met bouwen. Want leegstand betekent ook kans op anti-kraak.

Tijdens de input van de inloopavond is ook geuit dat de bewoners zich grote zorgen maken op de verkeerstoename die kan leiden tot geluidsoverlast en toename van fijnstof. De fijnstof is nu al vreselijk voor de bewoners van Bloemstede. (lapje meenemen) Ik toon u een voorbeeld na 1 x wrijven over mijn ruit, die vorige week nog is gewassen.

Er is nu al genoeg geluidsoverlast in Bloemstede door het drukke (vracht) verkeer op de Ruimteweg. En dat niet alleen: de MacDonalds geeft ook genoegvél overlast. Op pagina 5 staat dat er nog een voortoets m.b.t. stikstof en MER nog moet worden uitgevoerd.

Uit het mobiliteitsonderzoek blijkt dat het wegennet de ontwikkelingen zogenaamd aan kan. Wij als bewoners vinden dat het mobiliteitsonderzoek slecht en niet volledig is. Ik heb u een aantal kritiekpunten toegestuurd, zie de bijlagen. Ik noem er een paar op:

- Onderzoek is verricht in een hele warme vakantieperiode toen er weinig verkeer was; niet representatief;
- Het mobiliteitsonderzoek gaat niet verder dan de Maarssenbroekse grens;
- Ontbreken van de plannen van Lage Weide;
- Ontbreken van de ontwikkelingen van Goodman.
- Ontbreken van de plannen van de overkant van Boomstede bv; (toekomstige) industrie en woningbouw bij de Haarrijnse Plas; er is nu al overlast van Wasserij vd Kleij; helaas echt een Boomstede probleem; het wordt door de wethouder in Reigerskamp niet geroken.... Op klachten bij de RUD berichten wordt niet op gereageerd. Er is een aanpassing gedaan in de vergunning, gelukkig maken wij als bewoners/commissie hierop bezwaar, dat komt dus nog aan de orde;
- Conclusie kan worden dat het verkeer volgens de beschreven alternatieven routes meer afstand moet afleggen. Dit heeft negatieve invloed heeft op reistijd, geluid en luchtkwaliteit. Groen Links daar moet u toch iets van vinden?

Waarom wordt er een mobiliteitsonderzoek wat niet volledig en ernstig gemankeerd is, gebruikt om deze randvoorwaarden en een stedenbouwkundig kader te kunnen vaststellen voor dit nieuw woongebied? Dit zal komende week ongetwijfeld verder in de commissie van 18 maart a.s. worden behandeld.

Mijn conclusie: de gemeente slaat de plank geheel mis door de bouw van de Planentenbaan en het Kwadrant, ondanks de hoge woningnood, overhaast van start te willen laten gaan, Onderzoek eerst de gevolgen voor de gezondheid van de huidige en nieuwe bewoners en de benodigde randvoorwaarden. Doe daarnaast een gedegen onderzoek naar de behoeften van toekomstige bewoners. zonder dat alles goed is uitgezocht voor de gezondheid van de huidige en de nieuwe bewoners van Maarssenbroek en de benodigde randvoorwaarden en een gedegen onderzoek naar de behoefte van de toekomstige bewoners.. Ik snap dat de druk hoog is, maar u bent hier als commissie toch ook aanwezig om een goed en gedegen besluit te nemen over deze situatie?

Ik wens u veel wijsheid en hoop, dat u inziet dat de huidige plannen in deze vorm te zwak zijn en verbeterd moeten worden.