

Besluitenlijst van de openbare digitale vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 12 mei 2020 om 19.30 uur in de digitale vergaderzaal 1. (Boom en Bosch in Breukelen)

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Rob Roos	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
De leden		
Lokaal Liberaal	Ron Druppers	1 t/m 6
VVD	Arjan Wisseborn	1 t/m 6
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 4
GroenLinks	Annet Schoevaars	6
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 6
Streekbelangen	Jacques Helling	1 t/m 6
PvdA	Douwe van der Wal	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 3
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	6
Maarssen 2000	Riëtte Habes	1 en 2
PVV	Kenneth Romp	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 6
Burgemeester en Wethouders		
Jeroen Willem Klomps	VVD	3 en 6

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale commissievergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft een toelichting op de vergaderorde.

2. Vaststellen van de agenda.

Maarssen 2000 stelt voor agendapunt 3, Vervolg Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek te verdagen naar een moment waarop weer fysieke commissievergaderingen kunnen plaatsvinden.

Agendapunt 4, motie Maarssen 2000 e.a. – Samenwerken aan een Verkeersveilige omgeving, houden de betreffende fracties aan totdat er weer fysieke commissievergaderingen plaatsvinden.

CDA trekt de motie onder agendapunt 5 – Proef oprit Floraweg richting Maarssenbroekse Slag, in. Gezien de huidige tijd met weinig verkeer heeft een proef op dit moment geen nut.

PvdA meldt dat zij geen mede-indiener meer zijn van amendement 5 – Behouden bedrijfsbestemming kantoorpand Het Kwadrant (Fujitsu).

Wethouder Klomps geeft een toelichting op de consequenties van uitstel van behandeling van het voorstel over Planetenbaan en Het Kwadrant totdat er weer fysiek vergaderd kan worden. De impact is op dit moment niet te overzien. Het project zal worden stilgelegd. Woningen zullen later worden gerealiseerd. Het is niet te overzien of ontwikkelaars dan wel of niet zullen afhaken en er wel of geen geld in het Gebiedsfonds zal worden gestort. Qua financiële consequenties is dat aan de kant van de ontwikkelaars onbekend. De gemeente heeft kosten gemaakt voor personele bezetting en externe inhuur en daar zijn afspraken over vastgelegd. Stichtse Vecht probeert geld binnen te halen uit de regio woondeal. Die mogelijkheid wordt op dit moment bekeken. De betreffende regeling heeft een einddatum.

De voorzitter concludeert dat de fracties van Lokaal Liberaal, Maarssen 2000, PVV en HVV voorstander zijn van het verdagen van agendapunt 3, vervolg Planetenbaan en Het Kwadrant. De overige fracties zijn tegen verdagen van dit agendapunt. Hiermee wordt dit onderwerp niet van de agenda gehaald.

De agendapunt 4 en 5 zijn door resp. het aanhouden en intrekken van de betreffende moties van de agenda afgehaald.

Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. Vervolg Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek.

De voorzitter geeft een toelichting op de behandeling van dit onderwerp in commissie en raad tot nu toe. De bespreking in de commissievergadering van 10 maart 2020 is geschorst. Vanavond is nog gelegenheid om te reageren op de gesplitste motie van Streekbelangen in 1A, B, C en D. De moties betreffen aanvullende randvoorwaarden voor Planetenbaan:

- 1A – doelgroepen;
- 1B – energieopwekking;
- 1C – openbaar vervoer;
- 1D – retail.

PvdA heeft geen gewijzigd amendement 5 ingediend, maar heeft aangegeven deze niet meer mede in te dienen.

GroenLinks geeft aan dat er al een doelgroepenverordening is waardoor het college de mogelijkheid heeft om 25% van de woningvoorraad in Stichtse Vecht toe te wijzen aan de eigen inwoners. De fractie komt met haar standpunt over motie 1A in de raad.

Moties 1B en 1C zal de fractie niet steunen. Ten aanzien van het openbaar vervoer is het nog onduidelijk welke licenties hiervoor worden afgegeven. Eerst dient het plan te zijn vastgesteld, en daarna kan overlegd worden met de vervoersmaatschappijen.

Bisonspoor moet zich kunnen bedruipen ook zonder de bouw van deze woningen. De retail in de plint is voor de verlevendiging van de wijk. Zal ook motie 1D niet steunen.

Maarssen 2000 overweegt met een aanvullend amendement te komen voor een gemeenschappelijke ruimte voor sociale cohesie. GroenLinks sluit zich daarbij aan.

ChristenUnie-SGP vraagt zich af of motie 1A wel juridisch haalbaar is. Zo niet, dan steunen zij deze motie niet. Is ook tegen moties 1B en 1C. Vraagt of de in motie 1D genoemde beïnvloeding positief of negatief is bedoeld? De fractie is tegen vestiging van winkels in de plint.

Streekbelangen licht de moties toe en leest per motie het dictum voor.

Ten aanzien van motie 1A is de fractie van mening dat het mogelijk moet zijn om woningen voor eigen inwoners aan te wijzen middels een doelgroepenverordening, gezien de lange wachtlijsten in Stichtse Vecht.

Lokaal Liberaal vindt de motie in de huidige formulering overbodig. Stelt een tekstwijziging voor: het college op te dragen om conform artikel 2.4.6 van de Huisvestingsverordening een lijst op te stellen met doelgroepen en deze ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

Streekbelangen kan meegaan met de tekstwijziging.

Maarssen 2000 sluit zich daarbij aan.

Streekbelangen licht met betrekking tot motie 1B toe dat de fractie van mening is dat indien de energielevering achteraf wordt geregeld er geen duurzame energievoorziening meer komt. Ten aanzien van motie 1C denkt de fractie dat het college wel in onderhandeling zal zijn met de gemeente en de provincie Utrecht. De fractie wil met deze motie meer druk uitoefenen op die onderhandelingen.

Met betrekking tot motie 1D is de fractie niet tegen kleinschalige retail in de plint, zoals een fietsenmaker of drogisterij. De fractie wil niet dat vanuit de plint een concurrentie ontstaat ten opzichte van Bisonspoor.

PVV zal motie 1A steunen, ook in aangepaste vorm. De fractie zal de moties B, C en D niet steunen. Wat het openbaar vervoer betreft rijden er al drie buslijnen door het gebied. De fractie is voor vrije vestiging van winkels.

VVD vraagt PvdA of amendement 5 is ingetrokken.

PvdA geeft aan dat amendement 5 is ingetrokken. Zij dienen deze niet in.
(PvdA dient dit amendement niet mede in. De overige fracties Lokaal Liberaal, Het Vechtse Verbond en Maarssen 2000 handhaven dit amendement)

VVD is tegen amendement 1 t/m 4 en zal motie 1A t/m 1D niet steunen.

Het Vechtse Verbond vindt het voorstel niet besluitrijp. Wil het voorstel, evenals de moties, aanhouden. Ziet dit voorstel als een onderdeel van een groter geheel.

PvdA vindt het voorstel besluitrijp. De fractie is van mening dat de in de moties gevraagde zekerheden al geregeld zijn. De fractie komt in de raad terug met haar definitieve standpunt over de moties. Ten aanzien van motie 1A staat de fractie positief tegenover een doelgroepenregeling om de jongeren in Stichtse Vecht te kunnen huisvesten. Vraagt het college of dit juridisch haalbaar is.

Ten aanzien van motie 1B komt de fractie met haar standpunt in de raad. Vooralsnog denkt de fractie dat deze motie overbodig is.

Motie 1C is overbodig. Het OV zal goed georganiseerd worden.

Motie 1D is ook overbodig. De eigenaar van Bisonspoor heeft ook belangen in Planetenbaan.

Lokaal Liberaal geeft aan dat motie 1A volgens de Huisvestingsverordening niet uitvoerbaar is. Is dan ook overbodig.

Motie 1B is deels overbodig.

Motie 1C zal de fractie niet steunen, met welke aanpassing dan ook.

Motie 1D is de fractie tegen.

CDA wil haast maken met de geplande woningbouw.

Motie 1A is niet uitvoerbaar.

Motie 1B is overbodig.

Met betrekking tot motie 1C adviseert de fractie de ontwikkelingen af te wachten.

Motie 1D is de fractie tegen.

Maarssen 2000 uit haar zorgen over het ontbreken van een sociale ontmoetingsruimte. De fractie kijkt of daar nog reparatie op nodig is. De fractie uit tevens haar zorgen over de bereikbaarheid van de bestaande wijken.

Ten aanzien van motie 1A wacht de fractie de reactie van de wethouder af.

De overige moties zal de fractie niet steunen.

Wethouder Klomps legt uit dat de Huisvestingsverordening wel classificaties aangeeft aan doelgroepen die eventueel voorrang zouden kunnen krijgen. Niet aan kernbinding. Er geldt

geen kernenbinding voor Maarssenbroek. Het college heeft wettelijk gezien mogelijkheden om een binding op te nemen. Gezien de regionale woningmarkt is dat niet gebruikelijk. Het college ontraadt dat ook, mede gezien de afspraken binnen de regionale woningmarkt. Het maakt ook de onderhandelingen met de verhuurders veel complexer.

GroenLinks pleit er voor om toch gebruik te maken van de mogelijkheid om 25% van de sociale woningen toe te wijzen aan eigen inwoners.

Wethouder Klomps herhaalt de wettelijke mogelijkheid. Het college heeft echter niet de intentie om daarvan gebruik te maken.

Mevrouw Kragten maakt gebruik van het slotwoord. Zij gaat nog in op het goed combineren van wonen en zorg, de groenvoorziening, het parkeren voor auto en fiets, de lucht- en geluidskwaliteit en veilige infrastructuur. Zij mist speelplaatsen in het plan en vraagt om een mobiliteitsonderzoek.

De voorzitter inventariseert of dit voorstel besluitrijp is voor de raad. De fracties geven aan dat dit voorstel besluitrijp is, waarbij Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond de voorkeur uitspreken voor een fysieke vergadering en Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond het Presidium meegeven hier ruim tijd voor uit te trekken.

→ Kan als bespreekpunt naar de raad van 2 juni.

4. Motie Maarssen 2000 e.a. – Samenwerken aan een Verkeersveilige omgeving.

→ De motie is aangehouden totdat er weer fysiek een commissievergadering plaatsvindt. (zie agendapunt 2)

5. Motie CDA – Proef oprit Floraweg richting Maarssenbroekse Slag.

→ De motie is ingetrokken. (zie agendapunt 2)

6. Motie GroenLinks – doelgericht op weg naar een schoon en gezond leefklimaat Stichtse Vecht.

GroenLinks geeft een toelichting op de motie. De fractie geeft graag ruim baan aan de initiatieven van inwoners en ondernemers. Daarvoor wil de fractie goede kaders meegeven. Dit onderwerp verdient ook een integrale benadering. Per pijler doelen vaststellen. In de huidige routekaart mist de fractie de pijlers afval en circulaire economie en klimaatadaptatie. De fractie wil samen met de inwoners naar duurzaamheid kijken. Daarom de oproep voor het organiseren van een klimaatop. De uitkomsten van de klimaatop kan de raad meenemen in de besluitvorming.

PVV heeft een ander beeld bij een gezond leefklimaat dan GroenLinks. De fractie denkt daarbij aan veiligheid, wonen, werk en mobiliteit. De fractie is tevens van mening dat het benodigde geld beter kan worden uitgegeven aan bijvoorbeeld het mantelzorgcompliment. Zal de motie niet steunen.

VVD, Steekbelangen en Lokaal Liberaal gaan nu niet in op de motie. Willen eerst de uitkomsten van de lopende collegeonderhandelingen afwachten.

PvdA is het eens met de doelstellingen in de motie. Sluit zich aan bij de woorden van de VVD om de uitkomsten van de collegeonderhandelingen af te wachten.

CDA vindt het nu niet het goede moment voor het indienen van deze motie, gezien de lopende collegeonderhandelingen en de onduidelijkheid over de (financiële) gevolgen van de coronamaatregelen.

Het Vechtse Verbond vindt de motie ook te vroeg gezien de nog onbekende gevolgen van de coronamaatregelen en de onduidelijkheid over de gevolgen van de stikstofproblematiek.

ChristenUnie-SGP vindt de motie sympathiek. Vindt de collegeonderhandelingen niet bepalend hiervoor. Het klimaatakkoord gaat vooral over besparing van energie en verminderen van de CO² uitstoot.

Afval, circulaire economie en klimaatadaptatie heeft weliswaar met CO² uitstoot te maken, maar er ontstaat verwarring op het moment dat je dit als pijler in de routekaart wil opnemen. De fractie heeft geen bezwaar tegen een klimaatop. Stelt voor eerst in te zetten op hetgeen al in de routekaart is opgenomen, dan nu al de onderwerpen uit de motie daaraan toe te voegen. Is er niet op tegen om hier nu wel over na te denken.

Wethouder Klomps licht toe dat het college met een Routekaart naar de raad komt. De Routekaart heeft als doel dat de bepalingen uit het Klimaatakkoord worden gehaald. Aan de in de motie genoemde onderwerpen wordt in collegevoorstellen middels de duurzaamheidsparagraaf aandacht geschonken. Hij stelt voor de in de motie genoemde onderwerpen aan te houden om daar op een later moment integraal naar te kijken. Over circulaire economie wil het college eerst een fundamentele discussie met de raad voeren en deze staat los van de Routekaart.

De voorzitter geeft GroenLinks in overweging om de motie te heroverwegen.

→ GroenLinks houdt de motie aan en zal eerst binnen de fractie overleggen hoe nu verder.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.25 uur.
