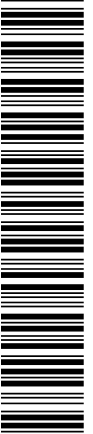


Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Provinciale Staten van de Provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Team
Ruimtelijke Ontwikkeling RO/E&D
Vastgoed-beheer
Behandeld door
Tom Verkammen
Direct nummer
0346-254763
E-mail
Tom.verkammen@stichtsevecht.nl

Datum
30 oktober 2020
Onderwerp
Zienswijze Ontwerp Provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening
Bijlage(n)
1. Reactie op de Provinciale verordening en MER (niet toegevoegd)

Ons kenmerk
Z/20/182356- D/20/176550
Uw kenmerk
Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Beste heer/mevrouw,

Middels deze brief maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerpen van de Provinciale Omgevingsvisie en de Provinciale Verordening (POVI) met bijbehorende MER zoals vastgesteld op 17 maart 2020 en die vanaf 22 september 2020 voor een periode van zes weken ter inzage liggen. In de brief gaan wij in op de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie. In de bijlage leest u onze zienswijze op de Provinciale Omgevingsverordening en de bijbehorende MER.

Algemeen

Voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van de Omgevingsvisie willen wij uw aandacht vragen voor het feit dat Gedeputeerde Staten het besluit tot vaststelling van de verschillende documenten op 17 maart 2020 heeft genomen. Pas later is besloten om de Omgevingswet uit te stellen tot 2022 en zijn wij allen geconfronteerd met de gevolgen van het Covid-19 virus. Wat de lange termijn gevolgen hiervan zullen zijn laat zich moeilijk voorspellen. Uw Omgevingsvisie betreft een toekomstbeeld voor de lange termijn. Een toekomstbeeld dat met de wetenschap van nu misschien aangescherpt, aangepast of getemporeerd moet of gaat worden. Wij vragen u hiermee rekening te houden bij de definitieve vaststelling.

Utrecht 2050 – zeven beleidsthema's

Aan de hand van een zevental samenhangende beleidsthema's schetst uw Omgevingsvisie een beeld van een gezonde en veilige leefomgeving in de provincie Utrecht in 2050. Hoewel wij deze thema's duidelijk en logisch vinden merken wij op dat er bij de uitwerking van de gekozen beleidsthema's wel de nodige spanning ontstaat. Het gaat dan met name om het ruimtegebruik in het landelijk gebied. Aan de hand van de door u opgenomen beleidsthema's lichten wij dit toe.

Thema: Stad en land gezond

De Provinciale Omgevingsvisie stelt terecht dat de leefomgeving van de provincie Utrecht kansen biedt voor gezond leven. Groot voordeel is dat steden en dorpen worden omringd door groene landschappen. "Een schone en rustige omgeving is vaak nabij". Wij zien echter dat de druk op het landelijk gebied steeds verder toeneemt door een opeenstapeling van verschillende belangen. Het landelijk gebied is, ook in uw Omgevingsvisie, nadrukkelijk in beeld voor nieuwe woonlocaties, als ontwikkellocatie voor duurzame energie en voor het realiseren van recreatieve ambities.

**Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl**

Gemeente Stichtse Vecht wil graag werk maken van deze opgaven en deze grote uitdagingen aanpakken. Dit zijn ook de uitdagingen die nu al grotendeels aanwezig zijn en invloed hebben op de fysieke leefomgeving. Denk hierbij aan bodemdaling, landschaps- en natuurontwikkeling en de transitie van de agrarische sector.

Het landelijk gebied van Stichtse Vecht is open, mooi, vol van cultuurhistorie, biedt ruimte voor recreatie en draagt bij aan een gezonde levensstijl in een goede woon- en werkomgeving. Door herhaaldelijk de nadruk te leggen op het *rustige* landelijke gebied in de provincie Utrecht gaat u gedeeltelijk voorbij aan de werkelijke dynamiek in verschillende deelgebieden van het landelijke gebied en het eigen karakter van het landelijk gebied in het algemeen. Sommige delen van het landelijk gebied zijn voortdurend in beweging. Rust is hier een relatief begrip.

Wij vragen aandacht voor voldoende ontwikkelingsruimte in delen van het landelijk gebied waar dit door agrarischers gevraagd wordt. Stichtse Vecht vindt het daarbij voor de hand liggen om grootschalige ontwikkelingen, vooral een plek te geven in dynamische gebieden met bijvoorbeeld veel infrastructuur, dit kan ook aan de randen van het landelijk gebied zijn. Belangrijk voor ons is dat het et karakter van andere delen van het landelijk gebied wij daarnaast zoveel mogelijk willen behouden. Al vinden daar, indien nodig, natuurlijk ook ontwikkelingen plaats. Zo kunnen we onze gemeente -met al haar sterke punten- toekomstbestendig maken. Zo behouden we onze eigen kernmerken en vernieuwen daar waar nodig. We houden regie op nieuwe ontwikkelingen, op de kwaliteit van de omgeving en kunnen tegelijkertijd samen net als de andere gemeenten in de regio de grote regionale opgaven in onze eigen gemeente aanpakken.

Versterken recreatieve netwerk

U gaat ook in op het 'samenhangende' recreatieve hoofdnetwerk. Met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische onderdelen hiervan zoals de Vecht, de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de veenweidegebieden, de Maarsseveense Plassen en de Oostelijke Vechtplassen. Al deze gebieden zijn gelegen zijn binnen de gemeentegrenzen van Stichtse Vecht. U omschrijft het belang van het recreatieve fietsnetwerk. Er ligt echter ook een ontwikkelopgave en er zijn witte vlekken binnen dit netwerk om aan te pakken. De verkenningen uitgevoerd naar recreatie om de stad bieden hier o.a. inzicht in. Er zijn tekorten aan recreatieve routes, paden, recreatief groen en de verbindingen hiertussen. Het is belangrijk dat deze opgaven ook een plek vinden binnen de POVI. Voor een gezond stedelijk leven is het van belang dat iedereen toegang heeft tot recreatief groen. Daarbij vergroten nieuwe ontwikkelingen in elektrisch vervoer de mobiliteit van vele mensen op een duurzame wijze in een betere balans met de leefomgeving hetgeen een positief effect heeft op de gezondheid van de inwoners. Het faciliteren van deze ontwikkeling via benodigde infrastructuur is dan ook van belang. De doorontwikkeling van toeristische overstappunten (TOP) en recreatieve poorten op strategische locaties is hierbij noodzakelijk. Combinaties tussen recreatie en andere functies zijn van belang om plekken aantrekkelijk te maken voor de regionale bezoekers, die de grootste groep vertegenwoordigt in de Provincie. Daarbij dient er blijvend aandacht te zijn voor uniform routebeheer, digitale ontsluiting en het creëren van inzicht door het monitoren van relevante data. Hiermee kunnen we de groei van bezoekers in relatie tot de leefbaarheid in balans houden. De verbetering van de stad- en land verbinding en gezond stedelijk leven is enkel te realiseren met investeringen in de benodigde infrastructuur en recreatieve groene voorzieningen. In het landelijk en stedelijk gebied is aandacht nodig voor recreatieve mixfuncties en de koppeling met de functies energie, natuur, erfgoed, landschap en landbouw.

De gemeente Stichtse Vecht stuurt op de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ontwikkelingen. Het is echter niet altijd mogelijk om op de ontwikkellocatie te kunnen voorzien in de gewenste of volledige kwaliteitsverbetering. Het komt ook voor dat elders een kwaliteitsverbetering met meer impact of een groter maatschappelijk belang gerealiseerd kan worden. Uw ruimtelijk beleid zou ruimte moeten bieden voor dergelijke afwegingen. Dit kan bijvoorbeeld door het instellen van een "groenfonds" waarbij initiatiefnemers een financiële bijdrage leveren aan de ontwikkeling van kwaliteitsverbetering elders in de gemeente. Daarbij kan gedacht worden aan een bijdrage vanuit nieuwbouwontwikkelingen voor nieuwe groene en recreatieve voorzieningen. Daarnaast kan ook gedacht worden aan het inrichten van een "gebiedsfonds" voor kwaliteitsverbetering binnen een

integraal gebiedsplan of toekomstvisie (Scheendijk). Individuele ontwikkelingen kunnen zo gezamenlijk een wezenlijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een gebied.

Geluid

In het beleidsthema 'Stad en land gezond' geeft u aan alleen nieuwbouw toe te staan op locaties die voldoen aan de WHO-advieswaarden voor geluid. Dat is voor wegverkeer 53 dB, voor railverkeer 54 dB en voor vliegverkeer 45 dB. Voor bestaande woningen streeft u ernaar om de geluidsbelasting vanwege verkeer (weg, spoor en luchtvaart) en industrie terug te brengen tot maximaal 61 dB.

Voor de gemeente Stichtse Vecht heeft dit vergaande consequenties. Op de bijbehorende plankaart ligt een deel van deze contour, over onder andere de woningbouwlocaties "Planetenbaan" in Maarssenbroek. De doelstelling ten aanzien van een gezonde leefomgeving botst hier heel nadrukkelijk met de wens om werk te maken van woningbouw en zorgvuldig stedelijke ruimtegebruik.

Het betreft naar onze mening een eenzijdige aanpak omdat nabij infrastructuur, stedelijk gebied of vliegveld(en) bijna altijd hogere geluidsniveaus aanwezig zijn en niet alleen in geluidluwe gebieden geluidgevoelige bestemmingen zijn of worden gerealiseerd. In combinatie met de druk op de woningmarkt en de behoefte aan nieuwe woningen, is het de vraag of deze ambitie niet te ambitieus is.

We vinden het uiteraard zeer positief dat de visie het streven heeft om de gezondheid te verbeteren. Dit hoeft echter niet per se te betekenen dat er geen geluidsgevoelige objecten meer kunnen worden gebouwd met een hogere geluidbelasting. In het adviesrapport van de WHO waarin de advieswaarden worden beschreven staat ook dat de focus moet liggen op het verbeteren van gezondheid, en niet per se op het verlagen van de geluidsbelasting tot de advieswaarden.

Door in uw visie te focussen op de decibellen wordt voorbij gegaan aan het feit dat een gezonde leefomgeving veel meer inhoudt. Ook wanneer alleen gekeken wordt naar het thema geluid zijn meerdere aspecten van belang dan alleen de hoogte van de geluidsbelasting. Hierbij kan gedacht worden aan akoestische maatregelen zoals een geluidluwe gevel. Of aan niet akoestische maatregelen, zoals een groene omgeving.

Wij ondersteunen het idee om een Agenda geluid op te stellen waarbij gemeenten en provincie afspraken maken over het verbeteren van het woon- en leefklimaat in relatie tot geluid. Wij adviseren wel om het verlagen van de geluidsbelasting niet doorslaggevend te maken voor het realiseren van een gezond leefklimaat. Zeker als dit betekent dat andere gemeentelijke en provinciale ambities hierdoor belemmerd worden.

Stiltegebieden

In uw Omgevingsvisie staat dat de stiltegebieden in de provincie Utrecht een belangrijke rol vervullen in de behoefte aan stilte en rust. Wij vinden het opvallend dat naast het belang voor natuur en landschap het belang van stiltegebieden voor de rustzoekende inwoner ook zo nadrukkelijk wordt vermeld. Wij vragen ons af of dit in de praktijk ook daadwerkelijk het geval is aangezien stiltegebieden matig toegankelijk zijn, nauwelijks tot niet bewoond zijn en ook in de toekomst geen uitsproken ontwikkeling zullen doormaken bij het voorzien in de recreatiebehoefte.

Recreatie en toerisme

Als gemeente zijn we ons bewust van de ligging van Stichtse Vecht tussen twee grote steden en welke aantrekkingskracht die ligging heeft op het grondgebied van de gemeente. Daarbij valt het ons op dat u alleen kijkt naar de druk die voortkomt uit onze eigen provinciale behoefte. Er wordt niet gekeken naar de druk van buiten de provincie Utrecht. Terwijl deze zeker vanuit Amsterdam aan de orde is. Door bijvoorbeeld de Loosdrechtse Plassen beter te ontsluiten, kan de druk op onze gemeente verminderd worden. Dit zien we ook terug bij de ringparkengedachte rondom de Utrechtse steden, maar waarbij de zone bij Amsterdam ontbreekt.

Daarbij is er door de toenemende druk aandacht nodig voor de samenhang tussen thema's. Recreatie en toerisme kunnen ingezet worden als middel om erfgoed, natuur en landschap te behouden. Hier is dan ook planologische ruimte voor nodig. Werk daarom mee aan experimenten en zet in op integrale gebiedsontwikkeling. Maak hiervoor ook de benodigde ruimte beschikbaar in de verordening.

Net als u streven wij naar een vitale en duurzame vrijetijdsector. Onze gemeente heeft alle eigenschappen en kwaliteiten om daar een goede ontwikkeling in te maken. Echter, wij zien ook dat op specifieke plekken het aanwezige recreatieve aanbod niet meer voldoet aan de huidige behoefte.

In uw Omgevingsvisie lijkt de focus vooral te liggen op het vitaal houden van vakantieparken en recreatiewoningen voor verblijfsrecreatie. Ook daar hebben wij veel aandacht voor. Dit is echter slechts een deel van het (verblijfs-)recreatieve aanbod. Wij vragen u ook oog te houden voor voldoende ontwikkelingsruimte voor alle vormen van (verblijfs-)recreatie. Alleen door bestaande recreatiebedrijven voldoende ruimte te bieden voor nieuwe en innovatieve ontwikkelingen, kan het aanbod blijvend aansluiten bij de vraag van de bezoeker. Bij dergelijke ontwikkelingen moeten kwalitatieve aspecten als uitstraling, landschappelijke inpasbaarheid, veiligheid en duurzaamheid de voorrang krijgen ten opzichte van kwantitatieve regels over oppervlakten en bouwhoogten.

Wij zijn verheugd terug te lezen dat in geval van een integrale aanpak de herbestemming voor vakantieparken mogelijk is. Voor parken met weinig toekomstperspectief binnen de recreatieve sector wilt u met pilots zoeken naar oplossingen. Transformatie naar een andere bestemming kan dan een mogelijkheid zijn. Gemeente Stichtse Vecht gaat graag met u in gesprek over dit onderwerp. Specifiek met het gebied Scheendijk en onze Toekomstvisie Scheendijk. Hiervoor hebben wij u al verschillende keren benaderd. Wij hopen dat u dergelijke pilots voortvarend oppakt in samenwerking met onze gemeente en de verschillende initiatiefnemers.

Thema: Klimaatbestendig en waterrobuust

In de Omgevingsvisie stelt u dat landbouw in veenweidegebieden in het "gebied van bodemdaling", moet inspelen op het doel om in 2030 de bodemdaling met 50% af te remmen. Binnen Stichtse Vecht wordt reeds geëxperimenteerd om de bodemdaling te remmen. Dit gebeurt in de polders Portengen, Spengen en Kortrijk. Ook het project Kockengen Waterproof is daar een goed voorbeeld van. Graag trekken wij samen met u op om deze problematiek aan te pakken.

Thema: Duurzame energie

Om het Nationale Klimaatakkoord uit te voeren levert Stichtse Vecht een bijdrage aan de Regionale Energie Strategie (RES). In regionaal verband (U16) wordt een passend bod voorbereid. Om de kwaliteit van het landschap te behouden, zien wij af van windturbines en gaat de voorkeur uit naar zonnenvelden. De gemeente Stichtse Vecht gaat uit van een haalbare doelstelling binnen een reële termijn. In 2030 streven wij als gemeente er naar om 0,1 TWh op te wekken en 0,2 TWh in 2040. Om dit te realiseren, zouden tot 2030 ongeveer 100 hectares aan zonnenvelden aangelegd moeten worden. Verzocht wordt om locaties van windenergie binnen en op de grenzen van de gemeente Stichtse Vecht te verwijderen op de kaarten.

Wij vragen u ook oog te houden voor een reële doelstelling, voorzien van concrete maatregelen. In uw Omgevingsvisie is de ambitie opgenomen om in 2040 klimaatneutraal te zijn terwijl uw visie betrekking heeft op de provincie Utrecht in 2050. Daarnaast ontbreken bij de beleids-thema's concrete maatregelen. Verzocht wordt om de beleidsthema's te onderbouwen met concrete maatregelen.

In het ontwerp bod RES wordt nog niet ingegaan op locaties. Wij verbazen ons erover dat u in de visie nu al een standpunt inneemt over Rijnenburg, terwijl de discussie in de regio nog moet plaatsvinden over de locaties voor de energieopgave. Op geen enkele andere locatie doet u dat zo nadrukkelijk. Zowel op de plankaarten als in de toelichting wordt uitsluitend ingegaan op het

(tijdelijke) energielandschap van Rijnenburg. Terwijl deze locatie sinds lange tijd in beeld was voor woningbouw. Waardoor een deel van de woningbouwopgave opgevangen kan worden.

Experimenten en nieuwe technieken zullen nodig zijn om invulling te geven aan de energieopgave. In de Omgevingsvisie kunnen wij lezen dat u ruimte gaat bieden aan experimenten. Wij verzoeken u de randvoorwaarden voor deze experimenten zo flexibel mogelijk te formuleren, zodat daarvoor ook daadwerkelijk ruimte ontstaat. In het verleden hebben we vaak gezien dat dergelijke experimentregelingen omkleed worden met uitputtende voorwaarden en langdurige procedures. Hierdoor blijft er in de praktijk feitelijk geen ruimte meer over voor experimenten.

Thema: Vitale dorpen en steden

Wij zien een grote ruimtelijke opgave op ons afkomen. De behoefte aan woningen en extra ruimte voor werken in de Utrechtse regio en Stichtse Vecht is groot. Wij zien daarvoor vooral mogelijkheden rondom het knooppunt Breukelen. Echter met het toevoegen van woningen en bedrijventerreinen zijn we er niet. Ook de infrastructuur, de ruimte om dichtbij huis te werken, te recreëren, de energietransitie en de intensivering van de mobiliteit zijn opgaven die in combinatie met nieuwbouw ruimte vragen. Dit vraagt extra ruimte om zo te kunnen streven naar een (kern)gezond stedelijk leven.

De verwachting is dat de druk op de woningmarkt de komende jaren zal blijven toenemen. Gemeente Stichtse Vecht wil werk maken van woningbouw. Het is goed om te zien dat de verstedelijkingsstrategie in uw Omgevingsvisie aansluit bij onze uitgangspunten voor verdere verstedelijking en bij die van het Ruimtelijk Economisch Perspectief (REP).

Daarbij zijn we verheugd met de recente aanvulling in uw Omgevingsvisie die het mogelijk maakt om woningbouw (tot 50 woningen) aan de randen van kleine kernen te realiseren om de vitaliteit van deze kernen te kunnen behouden en versterken. Tegelijkertijd benadrukken wij het belang van bieden van ruimte aan het lokale MKB, wat zo belangrijk is voor de leefbaarheid in de kernen. In uw omgevingsvisie bepaalt de provincie of en waar kleinschalige uitbreiding mogelijk is, terwijl gemeenten dit uitstekend zelf, samen met de lokale inwoners, kunnen invullen. In veel kleine kernen in onze gemeente wordt reikhalzend uitgekeken naar dit soort initiatieven. We spreken daarom de hoop uit dat u de randvoorwaarden voor deze ontwikkelingen voldoende flexibel en werkbaar houdt terwijl de procedures zo transparant en zo kort mogelijk zijn. Op deze manier ontstaat ruimte voor maatwerk en kunnen we de energie en het enthousiasme rondom leefbaarheidsontwikkelingen en vitaliteit in kleine kernen vast blijven houden.

Binnenstedelijk bouwen kent zijn grenzen. Het streven naar een gezond stedelijk leven betekent ook dat binnenstedelijk voldoende groen aanwezig moet blijven voor een goed woon- en leefklimaat. Daarbij loopt de bereikbaarheid tegen zijn grenzen aan. Zeker in de kernen waar de aanwezigheid van openbaar vervoer minimaal is.

Woningdifferentiatie

In de Omgevingsvisie gaat u ook in op de betaalbaarheid en differentiatie van woningen. In de Omgevingsvisie staat hierover het volgende opgenomen:

Omdat de koop- en huurprijzen van de bestaande woningvoorraad relatief hoog zijn, sturen wij er op dat van de toe te voegen woningen ten minste 50% moet worden gerealiseerd in de segmenten 'middelduur' en 'sociaal'.

Dat bij grootschalige woningbouw buiten de rode contour rekening moet worden gehouden met het door Gedeputeerde Staten vastgestelde programma woningbouw is niet nieuw. Maar we missen een ondergrens van het aantal woningen waarbij aan het programma moet worden voldaan. Daarnaast sluit de beoogde differentiatie ook niet aan bij de in 2019 door onze gemeenteraad vastgestelde Woonvisie.

Wij vragen ons af waarom u deze sturing niet overlaat aan de gemeenten? Zij zijn immers prima in staat om op basis van de plaatselijke en regionale woningbehoefte de woningdifferentiatie te reguleren. Dit zou ook beter passen bij de sturingsfilosofie die u in uw Omgevingsvisie heeft opgenomen.

Werken

In de visie staat dat de provincie Utrecht terughoudend is met het bieden van nieuwe ruimte voor bedrijvigheid. Wij onderschrijven de urgentie van de herstructurering van bedrijventerreinen. Daarnaast is het naar onze mening noodzakelijk in te zetten op uitbreiding van de werklocaties. Want door alleen in te zetten op herstructurering redden we het niet. Nieuwe bedrijventerreinen zijn ook noodzakelijk.

Uit onderzoeken blijkt dat in de toekomst in de regio Utrecht, meer dan 60 hectare aan nieuwe bedrijventerreinen noodzakelijk is. Ook na Covid-19 verwachten we dat de vraag hoog blijft. Stichtse Vecht heeft geen ruimte om hoogwaardige bedrijven te huisvesten. Meerdere bedrijven die onder andere gevestigd zijn op de Breukelerwaard willen graag doorgroeien. Dat is nu niet mogelijk. Daarbij is de uitbreiding bij De Werf geen geschikte locatie. Hier richten we ons als gemeente vooral op voortzetting van de bestaande, maximaal milieucategorie 2-bedrijven. Geschikt voor de vele mkb-bedrijven en zzp'ers die door willen groeien op een bedrijventerrein waar wonen en werken samengaan.

Daarom verzoeken wij u om, mede met het oog op de knooppuntontwikkeling rondom station Breukelen, te kijken naar uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijvenpark Breukelerwaard met 9 hectare (bruto). Om zo in de toekomst over hoogwaardige bedrijfslocaties te kunnen beschikken om bedrijven te (her-)situeren. Momenteel zijn wij in samenwerking met de U16 aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling van werken in combinatie met wonen in dit gebied. Daarnaast hebben wij ook ruimte nodig om bedrijven te kunnen verplaatsen. Deze zijn onder andere van oudsher gevestigde bedrijven gelegen bij woongebieden. Daarnaast moeten mogelijk bedrijven welke nu gevestigd zijn rondom het stationsgebied van Breukelen in de toekomst verplaatst worden naar (nieuw) te ontwikkelen kavels aan de A2. Op de huidige locaties ontstaan mogelijkheden voor woningbouw in een gezondere omgeving. Graag zien we daarom uitbreiding van het bedrijventerrein langs de A2 waardoor bestaande bedrijven binnen de regio kunnen groeien en er schuifruimte ontstaat om bestaande bedrijven te kunnen verplaatsen.

Thema: duurzaam, gezond en veilig bereikbaar

In de visie gaat u uit van het optimaliseren van de provinciale wegen om zo de ontsluiting te verbeteren. De aansluiting op het onderliggende netwerk in het landelijk en stedelijk gebied ontbreekt echter. Het zou goed zijn om de gehele infrastructurele netwerk in ogenschouw te nemen om zo de extra vraag naar mobiliteitsbewegingen op te vangen. Daar komt bij dat de ontwikkeling van de nationale en provinciale hoofdinfrastructuur voor personenvervoer met de auto en met openbaar vervoer over land wel gefaciliteerd lijkt. Voor het goederenvervoer lijkt dit amper of verholen terug te vinden is. Terwijl juist het goederenvervoer onze infrastructuur steeds zwaarder belast.

OV-Knooppunten

Wij zijn het met u eens dat de OV-knooppunten versterkt moeten worden. Zowel OV-knooppunt Maarssen als Breukelen hebben een belangrijke functie voor de omliggende kernen. Daarnaast bieden beide locaties ruimte om verder te intensiveren. In Maarssen is dit reeds gaande rondom het winkelcentrum Bisonspoor en in het verlengde daarvan bij Planetenbaan. Ook biedt Maarssen mogelijkheden voor herstructurering. Beide knooppunten liggen aan de fietssnelweg Utrecht-Amsterdam en hebben verschillende fietsverbindingen naar het achterland. Op het moment dat het OV aanbod per trein versterkt wordt, bieden deze twee OV-knooppunten mogelijkheden om het wegennet te verlichten.

Zeker de ligging van knooppunt Breukelen biedt potentie om deze verder te verstedelijken. Dit komt ook naar voren in het Ruimtelijk Economisch Perspectief (REP) van de U16.

Wij zijn positief over het feit dat station Breukelen als zoekgebied wordt aangegeven in de visie. Ook wij zien de potentie van dit gebied en zouden dan ook graag samen met u een verkenning starten om te kijken welke mogelijkheden er zijn om dit gebied te ontwikkelen naar een hoogwaardig OV knooppunt waar mobiliteit, recreatie, wonen en werken samenkomen.

Daarbij dient Breukelen nu al als belangrijk overstappunt voor Utrecht en zeker ook voor Amsterdam. Dit betekent dat voor een optimalisatie van de vervoersstromen niet alleen binnen de grenzen van de provincie gekeken moet worden, maar ook naar de bewegingen die daarbuiten plaatsvinden en hoe we die kunnen faciliteren.

Een belangrijk onderdeel daarvan is de visie op de rijksweg A2 en het gebied daarom heen. De A2 wordt ook wel de economische verkeersslagader van de Nederland genoemd. Echter in uw visie komt deze weg niet terug en wordt vooral geconcentreerd op de A12-zone. Zolang een belangrijk knelpunt (de Leidsche Rijntunnel) in de doorstroming van het verkeer niet wordt aangepakt heeft dit de komende jaren grote economische schade tot gevolg. Niet alleen voor de omgeving langs de A2 maar ook voor de A12-zone.

Thema: Levend landschap, erfgoed en cultuur

Belangrijke drager van het landelijk gebied is het landschap. Een landschap vol met cultuurhistorisch erfgoed, dorpsgezichten en structuren die verwijzen naar een rijk verleden. Net als u zien wij dat door ruimtelijke veranderingen in onze leefomgeving, door intensief ruimtegebruik en het energievraagstuk het landschap en het erfgoed onder druk staan.

Terecht legt u dan ook de nadruk op het behoud van deze waarden. Opmerkelijk is wel dat u in dit beleidsthema aangeeft dat u het cultureel aanbod wil laten meegroeien met het aantal inwoners. Wij zijn namelijk van mening dat het aantal inwoners niet bepalend moet zijn voor de groei van het cultureel aanbod. In samenhang met de andere beleidsthema's zou het laadvermogen van het betreffende gebied en haar omgeving doorslaggevend moeten zijn bij de groei van het cultureel aanbod.

Stichtse Vecht is trots op haar "groen en blauw", haar buitenplaatsen en Vechtdorpen. Wij willen echter niet het "Giethoorn van de randstad" worden. Daarom richten wij ons niet op ongebreidelde groei maar zetten we in op kleinschalig toerisme en recreatie. Waarbij onder andere mogelijkheden worden gecreëerd om te bewegen door de aanleg van fietspaden en wandelpaden. Hetgeen passend is bij de bestaande omgeving en de reeds aanwezige waarden. Kenmerkend voor gebieden met een hoge cultuurhistorische waarde, is immers dat er weinig ruimte is voor ruimtelijke ingrepen. Bijvoorbeeld; De omgeving van De Vecht leent zich absoluut niet voor ruimtelijke ingrepen. Zo zijn er bijvoorbeeld meerdere cultuurhistorische en Unesco werelderfgoedlocaties op te noemen.

Onze inwoners maken zich zorgen over de bereikbaarheid en (verkeers-)veiligheid van hun toch al drukke woon- en leefomgeving. Het cultureel aanbod moet passen binnen de schaal en aard van de hun vertrouwende leef- en woonomgeving. We gaan uit van de gedachte van "behoud door ontwikkeling". Daarom ondersteunen wij uw oproep voor "creatieve verbeeldingskracht" voor voldoende ontwikkelruimte. Vanuit onze gemeente hebben wij echter wel moeten constateren dat sommige regels, en dan vooral regels rondom de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW), elke vorm van verbeeldingskracht onmogelijk lijken te maken. Niet alleen voor de ontwikkeling van het betreffende waardevolle object, maar ook voor de directe omgeving. Een dergelijke oproep zou u eigenlijk alleen kunnen doen als u toetsingskaders hanteert die enige ruimte bieden voor verbeeldingskracht. Nu merken we vooral dat procedures lang duren en de onderlinge samenwerking mede door bestaande procedures soms ontbreekt, waardoor waardevolle initiatiefnemers afschrikken en kansen voor de toekomst worden gemist.

In de visie staat dat de provincie zeker niet bij voorbaat alle ontwikkelingen in het UNESCO Werelderfgoed wil uitsluiten vanwege de grote maatschappelijke opgaven waar we voor staan. Er wordt gezocht hoe we de energietransitie kunnen inpassen in werelderfgoedgebieden. In de praktijk is hier echter geen ruimte voor. Het gaat er naar onze mening om dat de kernkwaliteiten van deze gebieden behouden blijven. In de verordening is opgenomen dat een van de kernkwaliteiten de 'openheid' is en dat die niet mag worden aangetast. Hierdoor zijn ontwikkelingen slechts mogelijk als er wat anders verdwijnt. Hiervan is slechts zeer beperkt sprake en dus krijgen ruimtelijke ontwikkelingen geen kans. In de kwaliteitsgids waar in de verordening naar verwezen wordt staat overigens "relatief grote openheid". Dit correspondeert niet met de verordening.

Voor de gehele historische buitenplaatsenzone Vecht en voor het Militair erfgoed geldt dat uitsluitend verstedelijking mogelijk is als *"het kleinschalig is en het gericht is op het creëren van economische kostendragers ten behoeve van het behoud, herstel of de versterking, of een combinatie hiervan, van de cultuurhistorische waarde van de Historische buitenplaatszone dan wel het Militair erfgoed en zorgvuldig wordt ingepast in de omgeving"*. Binnen de historische buitenplaatsenzone Vecht en het Militair erfgoed liggen echter ook agrarische gronden waar vaak nauwelijks relictten van buitenplaatsen of militair erfgoed aanwezig zijn. Met deze regeling worden onnodige beperkingen gelegd op deze gronden. Als we bijvoorbeeld kijken naar zonnevelden dan moet het volgens de regeling gaan om economische kostendragers voor Historische buitenplaatszone dan wel het Militair erfgoed, terwijl het agrarische grond betreft. Verzocht de regeling hierop aan te passen.

Toekomstbestendige natuur en landbouw

Een belangrijke speler in het landelijk gebied en beheerder van het landschap is de landbouw. Net als u zien we dat de landbouw onder druk staat. Veranderende wetgeving, afnemend draagvlak, veranderende bedrijfsvoering en overige sociaal maatschappelijke aspecten zorgen voor een afname van het aantal agrarische bedrijven. Vervolgfuncties ter plaatse van voormalige agrarische bedrijven zijn noodzakelijk en ruimte voor innovatie is geboden.

Wij vinden het opvallend dat u in dit verband de discussie rondom stikstof niet noemt. Dit terwijl het verminderen van stikstofuitstoot direct effect heeft op enkele van de andere beleidsthema's en ruimte biedt voor nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden (gezonde leefomgeving, natuur, woningbouw). In lijn met onze eerdere reactie vragen wij u om in uw Omgevingsvisie uitgangspunten en in uw Omgevingsverordening regels op te nemen die de afname van de stikstof "belonen" met meer ruimte voor (innovatieve) ruimtelijke ontwikkelingen met een lagere stikstofuitstoot. Wij gaan dan ook graag in gesprek met u over o.a. de uitbreiding van de dag- en verblijfsrecreatieve functie van het veenweidegebied.

Tot slot

Wij gaan er van uit dat de punten die wij in onze zienswijze benoemen, leiden tot een scherper en beter provinciaal beleid. Vanzelfsprekend gaan wij graag met u in gesprek om de provinciale, de regionale en gemeentelijke ambities daadwerkelijk te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

drs. A.J.H.T.H. Reinders
burgemeester

drs. F.J. Halsema
gemeentesecretaris