

Besluitenlijst van de openbare digitale vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 19 mei 2020 om 19.30 uur in de digitale vergaderzaal 1. (Boom en Bosch in Breukelen)

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Rick Nederend	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
De leden		
Lokaal Liberaal	Suzanne Kox-Meijer	1 t/m 7
VVD	Rianne Beekman	1 t/m 7
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 4 en 7
GroenLinks	Albert Gemke	5 en 6
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 7
Streekbelangen	Jacques Helling	1 t/m 6
Streekbelangen	Karin van Vliet	7
PvdA	Sophia Jeddaoui	1 t/m 7
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 7
Maarsse 2000	Riëtte Habes	1 t/m 4 en 7 (deels)
PVV	Edwin Marinus	1 t/m 7
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 7
Burgemeester en Wethouders		
Maarten van Dijk	PvdA	3 t/m 6
Hetty Veneklaas	CDA	7
Afwezig		
Maarsse 2000		5 en 6

1. **Opening.**

De voorzitter opent deze digitale commissievergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter inventariseert of er vragen zijn over het ter kennisnamepunt ontwerpbestemmingsplan Vreelandseweg 42 in Nigtevecht.

GroenLinks vraagt de wethouder of er een wijkbericht naar de omwonenden is gestuurd.

Wethouder Van Dijk zal dit nagaan en hier schriftelijk op terugkomen.
(*Er is geen wijkbericht verstuurd*)

3. **Spreekrecht niet geagendeerde onderwerpen.**

De heer Baks spreekt zijn ongenoegen uit over de gekozen oplossing voor het herstel van de hellingsgraad voor de brug over de Heicop in Kockengen. Hij is van mening dat de huidige aanpassingen gebaseerd zijn op een drietal eisen die eigenlijk niet van toepassing zijn. Hij vraagt een andere oplossing te zoeken. Bijstelling van de eisen maakt een andere oplossing mogelijk.

4. **Niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen, legalisatieaanvraag paardenstal aan de Slootdijk 1 in Loenen aan de Vecht.**

De commissie stemt in met dit voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 2 juni 2020.

5. Eerste begrotingswijziging 2020 Plassenschap Loosdrecht e.o.

PvdA stemt in met de zienswijze op de eerste begrotingswijziging 2020.

GroenLinks stemt ook in met de zienswijze. Vraagt of er voorwaarden kunnen worden gesteld aan het verdienmodel van het Plassenschap.

VVD is akkoord met de zienswijze. Vraagt of de deelnemers uit het AB extra informatie hebben. Is er voor de raad nog ruimte om ergens invloed op uit te oefenen?

Streekbelangen is akkoord met de zienswijze. Is tegen het structureel toekennen van een extra bijdrage. Stemt wel in met een éénmalige extra bijdrage.

Pim van Rossum geeft als vertegenwoordiger in het AB mee dat de vertegenwoordigers van Stichtse Vecht de schade voor Stichtse Vecht tot een minimum proberen te beperken. Stichtse Vecht betaalt slechts een klein deel van de verhoging. Wijdemeren wordt zwaarder belast.

CDA vraagt of er al concrete voorstellen zijn voor acties om te komen tot lagere lasten en/of hogere inkomsten en zo ja, hoe wordt dat dan geconcretiseerd?

Het Vechtse Verbond heeft geen beeld van de verdeelsleutel.

ChristenUnie-SGP stemt in met de zienswijze. Vraagt voor de toekomst om een steviger toon neer te zetten en maak de zienswijze stilliger, concreter.

Lokaal Liberaal vraagt ook om een scherpere zienswijze.

Wethouder Van Dijk uit zijn zorgen over de situatie van Recreatie Midden Nederland. Er worden verschillende toekomstscenario's uitgewerkt. In juni volgt hierover een rapportage van Berenschot. Deze wordt eerst in het DB en AB besproken en gaat daarna naar de raden. De tariefstelling van de sluisgelden is aangepast.

Er wordt goed gekeken naar welke uitgaven noodzakelijk zijn en tot welke bedragen het management bevoegd is om uitgaven te doen. Suggesties uit de raad voor het drukken van de lasten en het verhogen van de inkomsten zijn welkom.

Raadsleden van Stichtse Vecht hebben zitting in het AB. Zij kunnen daar meebeslissen. De raad kan hen voeden met informatie.

De commissie stemt in met het voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 2 juni 2020, waarbij de fractie van Lokaal Liberaal aangeeft met een stemverklaring te komen. De ChristenUnie-SGP geeft mee een volgende keer met een krachtiger zienswijze te komen.

6. Eerste begrotingswijziging 2020 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

GroenLinks heeft zorgen over de financiële situatie. Hoe kan Stichtse Vecht vooraf kaders meegeven voor het creëren van meer opbrengsten. Binnen het grondgebied van Stichtse Vecht liggen de Maarsseveense Plassen. Hoe houdt Stichtse Vecht nu vooraf een vinger aan de pols zodat wij niet achteraf met de consequenties worden geconfronteerd.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat in de gemeenschappelijke regeling de openluchtrecreatie en natuur de belangrijke belangen zijn. Als DB-lid beoordeelt hij de voorstellen voor het grondgebied van Stichtse Vecht. De belangen van Stichtse Vecht weegt hij daarin mee. Leidend daarbij zijn de afspraken die zijn vastgelegd in bestemmingsplannen.

De zorgen van GroenLinks hebben zijn aandacht. Hij toetst de voorstellen die zich richten op het verhogen van de opbrengsten aan de bestemmingsplannen en aan de opdracht die de gemeenschappelijke regeling heeft waar het gaat om openluchtrecreatie en natuurwaarden.

De commissie stemt in met het voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 2 juni 2020, waarbij de fractie van GroenLinks aangeeft met een stemverklaring te komen.

7. Motie Streekbelangen – Openbare Inclusieve Toiletten.

Streekbelangen geeft een toelichting op de motie. Stelt voor dit onderwerp mee te nemen in de inclusie agenda.

CDA stelt voor om eerst de wens uit te spreken voor openbare inclusieve toiletten en vervolgens de benodigde financiën daarbij te zoeken. De fractie steunt de motie.

GroenLinks steun te motie.

VVD vraagt of in beeld is waar wel of niet openbare toiletten zijn of moeten komen. Wordt dit al meegenomen bij de inclusie agenda? Zo ja, dan is de motie overbodig.

ChristenUnie-SGP vindt de motie sympathiek. Is er voorstander van om in iedere kern 1 of meer openbare toiletten te realiseren.

Lokaal Liberaal vindt de motie ook sympathiek. Vraagt de vindbaarheid van de toiletten in kaart te brengen.

Streekbelangen wijst op een hoge nood app, waarin alle openbare toiletten zijn opgenomen. Daar kunnen de openbare toiletten in Stichtse Vecht aan worden toegevoegd. Ook kan fysieke bewegwijzering wordt aangebracht.

PvdA staat positief tegenover de motie. Er is een startnotitie Lokale Agenda. Komt de motie niet te vroeg?

Streekbelangen antwoordt dat de inclusie agenda nog niet klaar is. De openbare inclusieve toiletten kunnen daarin nu nog worden meegenomen. Het uitvoeringsbudget moet nog worden vastgesteld. Her prioritering is nog mogelijk.

Het Vechtse Verbond wil de motie mee indienen. Heeft eenzelfde motie bij de provincie ingediend. Vraagt of busstations en TOP's aan de motie kunnen worden toegevoegd.

PVV vindt de motie een goed initiatief. Staat positief tegenover de motie.

GroenLinks geeft aan dat de inclusieve agenda nog niet compleet is. Er is ook nog geen budget voor. Dit is wel een onderwerp waar vast mee gestart kan worden. De fractie vraagt het college om met een voorstel te komen met diverse alternatieven met bijbehorende kostenplaatjes

Wethouder Veneklaas kan de strekking van de motie meenemen bij het opstellen van de sociale inclusie agenda. In de sociale inclusie agenda zal dan een afweging worden gemaakt qua prioritering. Zij vraagt de motie niet in stemming te brengen maar er op te vertrouwen dat zij dit meeneemt in de sociale inclusie agenda, anders wordt al prioritering aangegeven zonder het bijbehorende budget.

GroenLinks vreest dat dit dan op de lange baan wordt geschoven.

Wethouder Veneklaas geeft aan dat er dan een dekkingsvoorstel vanuit het fysieke domein aan moet worden toegevoegd.

GroenLinks vraagt het college om enige creativiteit.

Streekbelangen vreest ook dat dit onderwerp dan ondersneeuwt en dat andere onderwerpen een hogere prioritering krijgen.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat de raad over de prioritering gaat. De sociale inclusie agenda komt in het eerste kwartaal van 2021 naar de raad. Dan heeft het college ook een kostenplaatje uitgezocht.

Streekbelangen handhaaft de motie en vraagt deze als bespreekpunt op de agenda voor de raad op te nemen.

→ Kan als bespreekpunt naar de raad van 2 juni 2020.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.10 uur.

Ter kennisname:

Ontwerpbestemmingsplan Vreelandseweg 42 in Nigtevecht.
Voor kennisgeving aangenomen.
