



Nota zienswijzen (anoniem)

Ontwerpbestemmingsplan Daalseweg 3-5 Oud Zuilen

Planidentificatienummer (idn): IDN: NL.IMRO.1904.BPdaalseweg3en5OZ-VG01

Auteur(s): D. Sengers

Datum: 29 april 2020

College: 12 mei 2020

Commissie Fysiek domein: 16 juni 2020

Raad: 12 juli 2020

Inhoudsopgave

| | | |
|-------|----------------------------|---|
| 1 | Inleiding | 2 |
| 1.1 | Aanleiding | 2 |
| 1.2 | Proces tot nu toe..... | 2 |
| 2 | Zienswijzen..... | 3 |
| 2.1 | Reclamanten..... | 3 |
| 2.2 | Ontvankelijkheid | 3 |
| 2.3 | Zienswijzen | 4 |
| 2.3.1 | Reclamant 1..... | 4 |
| 3 | Staat van wijzigingen..... | 5 |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Door initiatiefnemer is een verzoek ingediend voor de herontwikkeling van het perceel Daalseweg 3-5 te Oud Zuilen. Men wil een, momenteel leegstaand, bedrijfspand slopen en vier grondgebonden woningen realiseren. Een deel van de planlocatie wordt betrokken bij de tuinen van de reeds bestaande woningen aan de Daalseweg (verlenging tuin).

1.2 Proces tot nu toe

Het college heeft op 18 februari 2020 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan is op 27 februari 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en heeft met de bijbehorende stukken overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van vrijdag 28 februari 2020 tot en met donderdag 9 april 2020 ter inzage gelegen.

Gedurende de periode van ter inzage leggingen is er één zienswijze ingekomen, ondertekend door meerdere personen.

De zienswijze wordt hierna kort samengevat en beantwoord en er wordt aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Zienswijzen

2.1 Reclamanten

1 Meerdere personen

Schriftelijk ingediend, 9 april 2020.

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig ingediend en is daarmee ontvankelijk.

2.3 Zienswijzen

2.3.1 Reclamant 1

| Nr. | Samenvatting | Beantwoording | Aanpassing |
|-----|--|--|------------|
| a. | Reclamanten geven aan dat het bestemmingsplan niet vastgesteld kan worden voordat er een schouw heeft plaatsgevonden, waardoor inzichtelijk wordt of er schade zal ontstaan bij de huidige woningen tijdens de bouw van de nieuwe woningen | <p>Het doen van een schouw is geen vereiste tijdens een bestemmingsplanprocedure. Het is ook geen ruimtelijke afweging wat in een bestemmingsplan opgenomen kan worden</p> <p>De ontwikkelaar heeft daarnaast al meerdere keren aan de omwonenden toegezegd dat er een schouw zal plaatsvinden voor men gaat starten met de bouwwerkzaamheden.</p> <p>Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.</p> | Nee |
| b. | Reclamanten willen dat heipalen niet worden geheid maar door middel van boren worden aangebracht. | <p>De wijze waarop geheid gaat worden is ook geen ruimtelijke afweging welke in een bestemmingsplan opgenomen kan worden.</p> <p>De ontwikkelaar heeft toegezegd dat er gekozen zal worden voor de variant die, gelet op de bodem, mogelijk is op deze locatie en het minste overlast veroorzaakt.</p> <p>Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.</p> | Nee |

3 Staat van wijzigingen

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen. Ook zijn er geen ambtelijke aanpassingen.