

Geachte commissieleden,

Ik ben Joan van Breukelen en spreek namens inspreker van zienswijze 10. In de documentatie staat vermeld dat het gaat om de Driehoekslaan maar dit is onjuist, het betreft de Doornhoecklaan. Hier heb ik vorige week contact over gehad met de heer Broeke.

Daarnaast klopt de tekening van de Groen en Waterstructuur op pagina 15 van de Structuurvisie niet. Het lijkt alsof er een opening in de aarden wal / bossage / bomerij is maar dit is zeker niet het geval, dit sluit op elkaar aan.

Meer dan 21 jaar met heel veel plezier gewoond met de waterzuivering en gemeentewerf grenzend aan onze achtertuin. Nooit overlast en volledige privacy door de geluidswal en een wal met dichte bossages en hoge bomen. Door de huidige plannen is hier helaas onzekerheid voor terug gekomen en als ze doorgaan in deze vorm dan wordt ons woongenot compleet weggenomen door het verdwijnen van onze privacy.

Door aanwezig te zijn op de participatieavonden dachten we dit te kunnen behouden maar niets bleek minder waar, deze zogenaamde inspraakavonden bleken een farce.

Het dorpse karakter zou gehandhaafd worden. Hoe is dat mogelijk met hoogbouw aan de rand van het dorp? Dan wordt er verwezen naar de Piet Heinstraat, dit heet gelegenheidsargumentatie want ook dit is foei lelijk en ondermijnt het dorpse karakter. Hopelijk bent u dat met mij eens.

Er wordt telkens gezegd dat het weiland niet bebouwd gaat worden omdat de belanghebbenden dit niet willen. Dit is niet waar, het weiland wordt niet bebouwd vanwege de status Unesco Wereld Erfgoed. Maar het wordt wel aangekocht zodat de grond meegenomen kan worden in de berekening om zo meer huizen kwijt te kunnen.

De privacy van de bewoners aan de Doornhoecklaan door de geluidswal is duidelijk naar voren gebracht maar dit punt is kennelijk van tafel gevallen want dit komt nergens meer terug. Er staat in de Structuurvisie dat Het groen en de watergang langs de achtertuinen van de woningen aan de Doornhoecklaan behouden blijft. Dit heeft tot gevolg dat de privacy van deze woningen compleet verdwijnt, de groenstrook staat niet in verhouding tot de huidige geluidswal.

Daarnaast wordt er aangegeven dat de groenstrook voor een fraaie aansluiting van het nieuwe woongebied op het bestaande woongebied zorgt. Waarom vindt de gemeente het belangrijk dat de 2 gebieden verbonden worden? Er zijn wel meer wijken in de gemeente niet verbonden, kijk naar de Vechttesteinlaan. Hoe is het mogelijk om een wijk waar de gemiddelde woningprijs €600.000 is, aan te sluiten op een wijk met 40% sociale huur en 30% middenhuur op zo'n klein stukje grond? Qua opzet zijn er weinig overeenkomsten te vinden met de huidige Zogwetering en de structuurvisie.

Naast het verwijderen van de geluidwal komt er een fietspad langs de gehele breedte van onze tuin. Zowel de privacy in onze tuin als in de woonkamer en slaapkamers wordt hierdoor teniet gedaan, de fietsers kijken zo bij ons naar binnen om nog maar niet te spreken over de

lichtvervuiling die gepaard gaat met de omweg van het fietspad. Wie dit bedacht heeft is volgens ons nog nooit op de locatie geweest, graag verwijs ik naar mijn eerder genoemde punt over de onjuiste weergave van de huidige groen- en waterstructuur. De Gemeente maakt zich druk over de online privacy van bewoners van de Stichtse Vecht maar de fysieke privacy kan ze kennelijk niet schelen.

Als reactie op onze zienswijze wordt aangegeven dat optie 2 het interessantste is maar wij willen een uitspraak van de gemeenteraad dat het fietspad niet langs de watergang parallel aan ons perceel wordt aangelegd maar voor de 2 zuidelijke blokken een ontsluiting naar de Driehoekslaan en voor de 2 noordelijke blokken rechtdoor aangesloten op de huidige structuur, zo recht mogelijk, en laat het groen zo groen mogelijk zonder nog meer lichtvervuiling en een veilig recht fietspad, zoals u weet willen fietser het liefst de kortste weg dus rechtdoor.

Ten slotte wil ik aangegeven dat de Zogwetering de mooiste wijk van Maarssen is, mede door de ligging aan de polder. Door deze nieuwbouw zal dit helaas niet meer het geval zijn en zullen alle huizen in de wijk minder waard worden. Heeft de gemeente hier over nagedacht bij het ontwikkelen van deze plannen? Kennelijk moeten de bewoners opdraaien voor deze kosten. Dank voor uw aandacht.