

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verzoek heradvies illegaal gerealiseerde paddock Mijndensdijk 53 te Nieuwersluis in 2e ring Hollandse Waterlinie wel of niet asnog vergunnen
Datum: donderdag 7 oktober 2021 10:25:14

tkn

Van: [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 16:31
Aan: [redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted]@stichtsevecht.nl>; [redacted]@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heradvies illegaal gerealiseerde paddock Mijndensdijk 53 te Nieuwersluis in 2e ring Hollandse Waterlinie wel of niet asnog vergunnen

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van 30 september 2021 heeft u mij verzocht om opnieuw provinciaal advies uit te brengen t a v de gerealiseerde paddock op het perceel Mijndensdijk 53 te Nieuwersluis, specifiek voor het aspect Hollandse Waterlinie
Hiertoe heeft u ook diverse documentatie en foto's toegezonden, daarvoor hartelijk dank!
Het advies heb ik ontvangen, de uitkomsten deel ik graag met u

Het advies is tweeledig. Enerzijds (A) is beoordeeld hoe de paddock zich verhoudt tot de te beschermen waarden van het werelderfgoed. En anderzijds (B) is bekeken hoe om te gaan met de reeds aanwezige situatie

- (A) Vanuit het belang van de Hollandse Waterlinie en het beschermen van het Werelderfgoed, is de realisatie van een paddock, zoals nu aanwezig op het perceel Mijndensdijk 53 te Nieuwersluis ongewenst. De paddock tast de openheid van het landschap, en daarmee het Werelderfgoed aan.
- (B) Omdat de paddock reeds aanwezig was ten tijde van de nominatie tot Werelderfgoed en het verkrijgen van de status Werelderfgoed, is deze ontwikkeling daarmee geaccepteerd in dit dossier. Enkel nieuwe ontwikkelingen worden naast de vastgestelde waarden van Werelderfgoed gelegd. Dit brengt met zich mee dat er in het voorliggende geval tóch geen reden is om deze ontwikkeling strijdig te laten zijn met het werelderfgoed van de Hollandse Waterlinie. Bij een nieuwe ontwikkeling zou dit echter wél het geval zijn.

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende over geïnformeerd te hebben.

Een afschrift van dit bericht stuur ik naar de betrokken ambtenaar op dit dossier, dhr. [redacted].
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procescoördinator Omgevingsagenda Gemeenten – Regio West |
Accounthouder gemeente De Ronde Venen en gemeente Stichtse Vecht
Domein Stedelijke Leefomgeving | Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Provincie Utrecht | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Bezoekadres: Archimedeslaan 6, 3584 BA, Utrecht
M: [redacted] | E: [redacted]@provincie-utrecht.nl
(let op!! Vanaf heden is mijn vaste nummer [redacted] komen te vervallen!)

Ik werk op maandag tot en met vrijdag

[Omgevingsvisie en -verordening \(viewer\)](#) | [Samenwerkingskaart](#) | [website Provincie Utrecht](#)

Be green, leave it on the screen



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 03:41
Aan: [redacted]@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Verzoek heradvies illegaal gerealiseerde paddock Mijndensdijk 53 te Nieuwersluis in 2e ring Hollandse Waterlinie wel of niet asnog vergunnen



Geachte [REDACTED],

Gisteren, 30 september 2021, hebben wij elkaar gesproken via de telefoon betreffende de illegaal gerealiseerde paddock Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis. Deze paddock onderdeel uit een totaal plan Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis waarover de provincie in 2008 een positief advies heeft gegeven. Zie de bijlage

Een positief advies over een voorgesteld plan is iets anders dan een advies geven hoe het plan in al zijn facetten is gerealiseerd.

Veel van deze eerder voorgestelde plannen zijn niet volgens de regels die hier voor zijn gerealiseerd. Zelfs het grootste deel zonder de hiervoor benodigde vergunningen.

Hierover heeft de provincie in de brief van 10 februari 2021 een door de gemeente Stichtsevecht gevraagde beoordeling over gegeven. Zie bijlage.

In deze brief wordt niet gerept over de illegaal aangelegde paddock in de 2e ring van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Zie bij geleverde luchtfoto.

De Nieuwe Hollandse Waterlinie onlangs door Unesco benoemd als werelderfgoed.

Op de foto is te zien hoe waanzinnig deze paddock door zijn afmetingen detoneert in de omgeving.

In de raadsvergadering van 8 juni Stichtsevecht is aan de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen gevraagd om alsnog de paddock middels het college te kunnen vergunnen. Hierop is een zienswijze ingediend. Zie bijlage.

Op dat moment lag deze zaak ook onder de rechter aangevraagd door belendende burens die van mening zijn dat deze paddock niet past in deze omgeving. De volgende dag, 9 juni, kwam de uitspraak van de rechter met de conclusie dat deze paddock niet zonder vergunning gerealiseerd had mogen. Uitspraak zie bijlage.

Mijn vraag aan u is om alsnog in overweging te nemen of deze illegaal gerealiseerde paddock wel alsnog vergund mag worden. Of de verklaring van geen bedenkingen werkelijk gebruikt kan worden om alsnog de paddock te vergunnen. Dit gezien het detonerende beeld in de omgeving. De niet agrarische functie van het perceel, de ligging in de 2^e ring van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De rechter heeft, gezien de constructie, dat de paddock een bouwwerk is. Zie de bijlage uitspraak rechter.

Of deze paddock van dit formaat wel past gezien de landschappelijke verstoring.

Daarnaast zijn er nog meerdere zaken die niet op correcte wijze zijn gerealiseerd, U kunt dat lezen in de bijlage zienswijze n.a.v. de verklaring van geen bedenkingen van mevrouw Anje Vrij. Op heden is de paddock nog niet vergund daar er n.a.v. de zienswijze nog een hoorzitting komt. Deze zal ergens eind oktober plaatsvinden.

Wat de ligging van de paddock in de 2e ring van de Hollandse Waterlinie betreft en sinds kort de status van de Hollandse Waterlinie op de Wereld Erfgoedlijst van de Unesco lijkt het volgens mij belangrijk om dit in uw overweging wel of niet vergunnen van de paddock mee te nemen.

Daarnaast wil ik nog opmerken dat geheel Nieuwersluis, ook het buitengebied waarin de paddock ligt, door het Ministerie van BZ is benoemd als beschermd dorpsgezicht.

Bijlagen:

Advies provincie op plan 2008

Uitspraak rechter 2 juni 2021 verzonden 9 juni 2021
Brief advies provincie 10 februari 2021
Zienswijze n.a.v. verklaring van geen bedenkingendoor de gemeenteraad 8 juni 2021
Luchtfoto overzicht perceel met o.a. de paddock
Link Google Earth overzicht [Google Earth](#)

In afwachting van uw reactie

Vriendelijke groeten,

██████████

Raadslid Het Vechtse Verbond gemeente StichtseVecht
Statenlid 5OPLUS provincie Utrecht
Tel ██████████
Mail ██████████@hotmail.com

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papierdocument is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.”