

## Memo

<b>Onderwerp</b>	Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o.
<b>Aan</b>	Het algemeen / dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o.
<b>Van</b>	Secretaris bestuurlijke begeleidingsgroep RMN in Transitie (Cor Grasmeijer)
<b>Datum</b>	16 september 2020
<b>Bijlagen</b>	-

### **Bouwstenen voor discussie over de toekomst van Plassenschap Loosdrecht e.o.**

*Onze collectieve opvatting is dat recreatie voor iedereen beschikbaar, dichtbij, eigentijds en (vrij) toegankelijk moet zijn. Het is daarom ons gezamenlijk streven om verscheidenheid aan recreatieactiviteiten mogelijk te maken.*

*We geloven erin dat cultureel erfgoed, landschap en natuur belangrijke waarden zijn voor een sterk recreatiegebied. Daarom is de bescherming en de ontwikkeling van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden ons gezamenlijk streven, voor zover dat niet door anderen wordt verzorgd.*

#### **Elementen met een belangrijke rol**

- Kwaliteit
- Veiligheid
- Aantrekkelijkheid
- Mensen recreëren zonder grenzen

#### **Onderscheidende aspecten**

Voor het schap spelen geen strategische ontwikkelingsvraagstukken. Het schap kent specifieke taken en vraagstukken die gekoppeld zijn aan, zoals veiligheid, en specifieke infra zoals vaarwegen, ligplaatsen, sluisen en bruggen, nautisch beheer etc.

Natuurontwikkeling (groei van natuurgebieden) is geen echte opgave voor dit gebied.

Het Plassenschap heeft een eigen unieke identiteit, het is voornamelijk werkzaam in het Loosdrechtse plassengebied en beheert enkele recreatievoorzieningen in het veenweidegebied.

### **Gezamenlijk statement**

#### **Belangrijkste motieven voor samenwerking**

- Historisch gegroeid
- Solidariteit (inwoners komen op elkaars gebied), ook wederzijdse afhankelijkheid (onderling verevenen)
- Slagkracht groter
- Effectiever door schaalniveau (beheer, onderhoud en toezicht)
- Bovenregionale functie, gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen
- Recreatief beleid vraagt specifieke deskundigheid

#### **Aandachtspunten**

- Alle deelnemers verlangen naar vereenvoudiging van de samenwerkingsorganisatie zodat niet de bedrijfsvoering en organisatie centraal staat, maar de inhoudelijke opgaven.
- In de huidige uitvoering worden de genoemde elementen niet allemaal gehaald.

- Wrijving bij lokale verantwoordelijkheid (Openbare Orde en Veiligheid) versus wat aan toezicht Plassenschap is overgedragen.
- Er zijn partijen die hier baat bij hebben, maar niet deelnemen (free-riders).
- Binding van de stad Utrecht met het schap is beperkt.

### Ontwikkelingen

- Nieuwe ontwikkelingen in het gebied (integrale beoordeling) maken geen deel uit van de werkzaamheden van het schap. Dit vindt plaats binnen het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen in afstemming met alle (21) deelnemende partijen. In de uitvoering van de ontwikkelingen en het beheer van gerealiseerde projecten, met betrekking tot de recreatieve aspecten, kan het Plassenschap mogelijk een rol spelen.
- Ontwikkeling van eigen gebieden is gelieerd aan de uitvoering zelf.

### Opgaven voor het Plassenschap

Op de volgende onderdelen wordt samenwerking van belang gezien:

- Beheer en onderhoud (met relatie naar natuur)
- Regelgeving, Toezicht en handhaving (nader te definiëren)
- Nautisch beheer
- Marketing en communicatie (is onderdeel van RBT Gooi & Vecht)

### Aandachtspunten bij taakonderdelen

- Exploitatie en ontwikkeling van eigen gebieden kent beperkingen. Dit kan binnen duidelijke kaders. Inkomsten genereren is geen hoofdzaak.
- Bestuursondersteuning; kijken naar de ontwikkelingen in Noord-Holland met RNH. Is een onderdeel van het opdrachtgeverschap.
- Bedrijfsvoering; afslanking, kostenreductie noodzakelijk. Verandering van vorm kan hierbij helpen.

### Uitzoekvragen en wensbeelden

- Ontregelen en versimpelen van de governance, met name in relatie tot de uitvoeringsorganisatie (RMN).
- Vanuit opgaven kijken naar de taken in de samenwerking. Duidelijke taakverdeling en inhoud is belangrijker dan vorm.
- Recreatie is de basis, de essentie van de samenwerking. De uitvoering (uitvoeringsorganisatie RMN) moet anders vormgegeven worden. Bedrijfsvoeringkosten verminderen. Ook nagaan welke relatie gelegd kan worden met RNH, als uitvoeringsorganisatie in Noord-Holland?
- Kijken naar logistieke verbanden. Geografische als ordenend principe voor nieuwe samenwerkingsvorm. Op nieuwe manier naar gebieden kijken. (Vinkeveenseplassen en veenweidegebied Stichtse Vecht, andere plassen) Zoeken naar logica. Recreëren is grensoverschrijdend.
- Een goede balans tussen de mate van verantwoording van het collectief naar deelnemers en de ruimte voor beïnvloeding van individuele deelnemers op het collectief.
- Zoeken naar een constructie voor alle opgaven. Samenwerking in het schap is niet het probleem. Niet te veel tijd aan schap besteden. De organisatie voor het beheer (RMN) moet worden aangepakt. De onvoorspelbaarheid en verrassingen voor het schap moeten worden geminimaliseerd.