



Achter de boer en tuinder.
Voor ons allemaal.

Nieuwer ter Aa, Nigtevecht, 12 juni 2021

Geachte Commissie- en Raadsleden van de gemeente Stichtse Vecht.
Geachte Wethouder Klomps.

Uitvoeringsplan Zonnevelden Stichtse Vecht 17 mei 2021

Vorige week dinsdag heeft de LTO voor eerst het Uitvoeringplan, met de voorwaarden ontvangen die dinsdag 15 juni in commissie Fysiek Domein wordt behandeld.

LTO is ervan geschrokken en vindt het jammer dat ze niet eerder het uitvoeringsplan hebben kunnen beoordelen.

Wij worden daar in gesteund door ons landelijke expertise centrum.

Het afwegings-/beoordelingskader zijn in het voorliggende Uitvoeringplan niet goed geregeld.

Lees hieronder onze reactie en vragen.

Allereerst lijkt de Kanskaart Zonnevelden te zijn veranderd.

Er zijn **een aantal nieuwe landbouwgronden Groen gekleurd?!**

Nieuw zijn polder Kortrijk. Polder Oukoop (tussen A2 en Angstel)

Stuk landbouwgrond bij de Oukopermolen

En tussen Nieuwersluis en Vreeland (behalve de ring rondom fort Nieuwersluis)

Deze landbouwgronden waren in eerder zoekkaarten nog oranje.

Verder worden de **melkveehouders onvoldoende beschermt in het uitvoeringsplan**

Energiecowboys krijgen vrij spel in de gemeente Stichtse Vecht.

Hoe houdt de gemeente buitenlandse investeerders buiten de deur?!

Belangrijke punten die LTO bij eerdere overleggen hebben aangegeven, ontbreken in de voorwaarden/uitvoeringsplan

Bijvoorbeeld bij **50% lokaal eigendom**

Bij Ronde Venen is bij voorwaarde 4 de volgende belangrijke zin opgenomen.

Onder lokaal eigendom verstaan wij dat inwoners van de gemeente Ronde Venen en/of omwonende van andere gemeente, die op maximaal 5 km van het indicatief wonen mede-eigenaar worden.

Deze moet ook opgenomen worden bij Uitvoeringsplan zonnevelden Stichtse Vecht

Bij voorwaarde 5 van de gemeente Ronde Venen staat
Omwonende en inwoners delen in de winst.
(bij Stichtse vecht; niets hierover?!)

Ik mis ook de voorwaarde 9 van Ronde Venen over **sociale grondvergoedingen**
Om te voorkomen dat inactieven worden ontwikkeld op niet optimale locaties, wordt er met grondeigenaren afspraken maken over verdeling van de opbrengst.
In dat geval kan objectief bekeken worden wat de beste locatie is.

Voorwaarde 10 missen we:
Pachters worden gecompenseerd als hun bedrijf anders niet meer levensvatbaar is.

Voorwaarde 14 missen we;
Bestemming van agrarische grond onder zonnevelden blijft agrarisch
Dit om te voorkomen dat het realiseren van duurzame opwek agrarische gronden structureel verloren gaan.

Verder heb ik de vragen en opmerkingen bij het Uitvoeringsplan Zonnevelden Stichtse Vecht Hieronder op een rijtje gezet.

Bij blz 5 Aanpak: staat gesproken met LTO. *De kennis die hiermee is verkregen is gebruikt om het selectieproces zo goed mogelijk in te richten?*

Hoe dan? LTO ziet ze niet uitvoeringsplan staan?

Blz 6 Na afweging zijn wij tot de conclusie gekomen dat het vooral belangrijk is om agrariërs te stimuleren om onderling in overleg te gaan???? Dit is dan ook een belangrijk onderdeel geworden bij de beoordeling van de initiatieven, Dit om te voorkomen dat een zonneveld op agrarische grond te zware gevolgen heeft voor omliggende agrariërs.

Hoe ziet de gemeente dit? *Stimuleren om onderling in gesprek te gaan??*
Stimuleren erg vrijblijvend voor een initiatiefnemer.
Belangrijk is het dat gemeente moet een actieve rol pakt!
Een integraal gebiedsgerichte aanpak moet vereist worden.

Blz 7 Initiatiefnemer wordt gevraagd een beoordelingsformulier in te vullen, dat de beoordelingscommissie gebruikt voor de beoordeling.

Wie vormt de beoordelingscommissie?
Ambtenaren met welke portefeuille? College?
Belangrijk is dat er expertise bij zit van het buitengebied (Lees Perspectief Nota Landbouw

Blz 8 Beoordelingscommissie. *Hier vindt, met de desbetreffende disciplines??, afstemming plaats met de initiatiefnemer over het project en is ruimte voor dialoog???*

Welke disciplines???
Dialoog met wie??
...de commissie en bewoners van het gebied?!

*Uiteindelijk volgt er **een integrale afweging** tussen verschillende belangen en wordt er per hoofdthema een beoordeling toegekend.*

Integraal??Hoe gaat die beoordeling?
Welke stem hebben agrariërs in het gebied?
Hoe wordt hun voortbestaan gewaarborgd?!
Komt er vervangende grond beschikbaar voor de blijvers??

*Landschap en recreatie, Landgebruik, bodem, water en milieu... horen bij Onderdeel 3 Meerwaarde.
Zie bijlage 1 en 3*

Moeten alle criteria van onderdeel 3 Meerwaarde apart met minimaal een voldoende beoordeeld zijn?

Of mag daarbij een onvoldoende zijn? Om met het project akkoord te gaan?

Blz 10

Het scoreformulier van de gemeente Wijk bij Duurstede is gebruikt.

Waarom deze?!
Waarom die niet van gemeente Ronde Venen?!

Blz 11 Meerwaarde

*En **voor ieder criterium is minimaal een voldoende nodig** om verder in behandeling te worden genomen.*

Het plan wordt integraal getoetst op landschap en recreatie, landgebruik

Hoe moet LTO dit lezen.

Welke criterium?...

Integrale afweging??

Wat betekent dat in de praktijk??

Blz 11 Participatie

*De gemeente **streeft** naar minimaal 50% financiële participatie*

Streeft???

Waarom niet vereist miniaal..

*Daarnaast kan **een zonneveld voor extra waarde zorgen door rekening te houden met sociale participatie bij de aanleg, het beheer en onderhoud van een zonneveld?????***



Mee praten over onderhoud en beheer is geen participatie.

Blz 12 Businessplan.

Voorgestelde plan financieel haalbaar?!

Hoe zit het met de verdeling opbrengst met omwonende?

Zie voorwaarden Ronde Venen (eerder genoemd)

Vragen en opmerkingen bij Bijlage 2 Afwegingskader zonnevelden Stichtse Vecht

Blz 4 Landgebruik, bodem, water en milieu

Lees Gemeente vindt het agrarische karakter en de kwaliteit van de bodem belangrijk

Lees **Ook is er voldoende?? Landbouwgrond nodig om de landelijke doelen voor duurzame landbouw te halen.**

Hoe zorgt de gemeente ervoor dat bij zo'n project genoeg weiland voor de naastgelegen melkveehouders overblijft, zodat zij de koeien kan weiden.

en de melkveehouder zijn landelijke doelen voor duurzame landbouw kan halen.

Veel melkveehouders zijn op zoek naar extra landbouwgronden, om aan die doelen te kunnen voldoen

Extra aandacht voor zonnevelden op en nabij agrarische gronden

Vooroverleg met andere agrariërs is verplicht?!

*Met **eventueel????** ruilverkaveling **en/of ?????** (financiële) participatie*

Wie checkt of er voor overleg is geweest?! Verslaglegging?

Onderzoek? Hoe wordt dat gecontroleerd?!

Belangrijk dat dit getoetst wordt.

Dat kan met een integraal plan met agrariërs in het gebied.

Gebiedsgericht werken.

En/of??

Financiële tussenhakjes?? bij participatie.

Weinig concreet. Dus erg vrij blijvend.

Groot risico voor agrariërs in een gebied.

Lees ook Aandachtspunten

Verduurzaming agrarische sector?!

Blz 7 Toekomstig gebruik.

Opruimplicht?!

Hoe geborgd. Wie gaat dat doen?

Er staat **(financiële) voorziening getroffen??????**

Erg vrij blijvend. Dus niks geen opruimplicht?!

Zie volgende blz. over bijlage 4 beoordeling.

Vragen en opmerkingen bij Bijlage 4 toelichting beoordeling

Onderdeel 4 **Participatieplan?**

Plan met veel vrijblijvende afspraken.

voldoende: *Er is een uitgewerkt participatieplan om de omgeving??? te betrekken en invloed te geven op de inrichting?? van het zonneveld.*

Daarnaast is er tenminste één ??? van de onderstaande punten in de plannen meegenomen Omwonende deel te laten nemen in planvorming en/of uitvoering.

Delen zij niet mee in de opbrengst????

Lees ook enkele voorbeelden:

Rondleidingen verzorgen? Ruimte gebruik door boeren voor gewassen telen en begrazing??

Is dit participatie ivan de bewoners in zo'n ingrijpend project van????/

Lees verder

Financiële participatie:

Voorbeelden: ***Oprichting gebiedsfonds.***

Wie kan daar gebruik van maken?

Omwonende en agrariërs in de betreffende polder of ook andere inwoners van de gemeente?

Er staat: *Goedkope aanschaf zonnepanelen???* ☺.

Zonnelader. Eerst de daken vol toch. Wat heb ik dan nog aan goedkope zonnepanelen?!

En **waarom niet gratis?? Stroom/zonnepanelen**

Daarnaast wordt de ***intentie uitgesproken om te komen tot 50% lokaal eigendom***

Weer vrij blijvend. Intentie????

Hoe moet een goed participatieproces zijn ???

Onderdeel 5 Businessplan

Er staat in de afwegingskader niets over **inperken van risico's van buitenlandse investeerders.**

Lokaal eigendom is met dit afwegingskader een wassen neus geworden.

Tot slot;

Wij hebben input geleverd bij allerlei vooroverleggen.

Zo hebben we de voorwaarden van de gemeente Ronde Venen aangereikt.

Er is in dit Uitvoeringsplan Zonnevelden weinig daarvan overgenomen.

LTO maakt zicht nu grote zorgen over het voorliggende beleids- en beoordelingskader.
Onze zorg is mede ingegeven door het landelijke expertisecentrum van LTO
Met dit voorgestelde Uitvoeringsplan geeft de gemeente Stichtse Vecht allerlei initiatiefnemers vrij spel
Bewoners en agrariërs dreigen het onderspit.
Achteraf mogen we bezwaar indienen.
Dat is de paard achter de wagen spannen.
De gemeente heeft een zorgplicht voor haar bewoners
daar hoort een echte participatieproces bij.
Zoals we dat in eerdere overleggen hebben aangegeven kan dat met een integraal gebiedsproces.
Ook lokaal eigendom wordt niet beschreven in het Uitvoeringsplan van de gemeente Stichtse Vecht.
In de gemeente Ronde Venen staat de volgende definitie:
Onder lokaal eigendom verstaan wij dat inwoners van de gemeente Ronde Venen en/of omwonende van andere gemeente, die op maximaal 5 km van het indicatief wonen mede-eigenaar worden.
Hoe is dat bij gemeente Stichtse Vecht??
LTO leest er niets over.

Kortom de LTO vindt het noodzakelijke dat het Afwegingskader en de Beoordelingscriterium door de gemeente Stichtse Vecht wordt aangepast, voordat de raad er zijn/haar goedkeuring aangeeft.

Alvast bedankt,
met vriendelijke groet,
LTO NW Utrecht en Gooi, Vecht en Amstelstreek.
Cor Veldhuisen
Cornelis Jan karsemeijer



Achter de boer en tuinder.
Voor ons allemaal.