

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)  
[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)



# MEMO

**Commissie Fysiek domein: 22 juni 2021**

**Inzake raadsvoorstel weigering bestemmingsplan  
Straatweg 76a in Breukelen.**

**Vragen n.a.v. commissie 25 mei 2021**

## **Team**

Ruimtelijke Ontwikkeling

## **Behandeld door**

Joost Broeke

## **Telefoonnummer**

0346254565

## **E-mail**

[Joost.Broeke@stichtsevecht.nl](mailto:Joost.Broeke@stichtsevecht.nl)

## **Datum**

8 juni 2021

## **Aan**

Raadscommissie Fysiek Domein

## **Bijlagen**

1. Proces bestemmingsplannen
2. Overzicht contact- / overlegmomenten  
initiatiefnemer
3. Overzicht contact- overlegmomenten  
omwonenden

## **Inleiding**

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel voor het bestemmingsplan Straatweg 76a zijn in de commissie Fysiek Domein van 25 mei 2021 de volgende vragen gesteld:

- Hoe is proces gelopen, er was eerder een bouwplan ingediend maar toen is gezegd dat eerst een bestemmingsplan moest worden ingediend.
- Kunnen de twee processen die lopen inzichtelijk gemaakt worden, hoe verhouden zij zich tot elkaar, de stappen en de juridische implicaties.
- Overzicht geven van contactmomenten en waarover is gesproken tussen gemeente met de familie Mur en omwonenden.

In deze memo wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

### **1. Hoe is het proces gelopen?**

In 2017 is er een vooroverlegplan voor de bouw van één woning op het perceel Straatweg 76a in behandeling. Op dat moment is ook de procedure voor het bestemmingsplan "Rondom De Vecht" opgestart. De actualisering van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht" is een wettelijk plicht en vooral bedoeld om met de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan te kunnen beschikken over een actueel juridisch-planologisch kader. "Rondom De Vecht" is een conserverend bestemmingsplan waarin de gemeente geen nieuwe ontwikkelingen mee neemt. In de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan "Rondom De Vecht" is dan ook opgenomen dat nieuwe ontwikkelingen, zoals Straatweg 76a, niet meegenomen worden en een zelfstandige procedure moeten doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht" is vermeld dat: *het doel is om te komen tot een actueel, digitaal en in hoofdzaak conserverend en op onderdelen ontwikkelingsgericht bestemmingsplan voor het Landelijk gebied Rondom de Vecht*. Nog niet vastgestelde ontwikkelingen, zoals de beoogde woningbouw op dit perceel zijn niet meegenomen (zie pagina 5 van de toelichting van het bestemmingsplan Rondom De Vecht).

Een andere reden waarom wij bij voorkeur een zelfstandige procedure volgen voor nieuwe ontwikkelingen heeft te maken met het organiseren van een zorgvuldige participatie en besluitvorming, conform uw "spoorboekje". De actualisatie van een bestemmingsplan heeft veelal betrekking op een groot plangebied. Omdat het conserverend van aard is, verwachten inwoners geen nieuwe ontwikkelingen. De belangstelling voor dergelijke bestemmingsplannen is in de praktijk (helaas) kleiner dan voor ontwikkelplannen. De kans is aanwezig dat nieuwe ontwikkelingen in een bestemmingsplan als "Rondom De Vecht" onvoldoende in beeld komen bij direct omwonenden. Zij worden vervolgens na vaststelling van het bestemmingsplan geconfronteerd met nieuwe ontwikkelingen in hun omgeving. Op dat moment staan zij voor een voldongen feit. Door het volgen van een zelfstandige procedure wordt een nieuwe ontwikkeling op passende wijze onder de aandacht gebracht.

Het advies aan de initiatiefnemer was om eerst met een vooroverlegplan de haalbaarheid van plan te verkennen en vervolgens een zelfstandige procedure te volgen. Dat laatste kan door bijvoorbeeld formeel een aanvraag wijziging bestemmingsplan in te dienen. Wij waren in de veronderstelling dat de partijen het eens waren over deze werkwijze totdat initiatiefnemer bij de Raad van State in beroep ging tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht". In het beroep bracht initiatiefnemer onder andere naar voren dat de gemeente zijn plan mee had moeten nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht".

Ondertussen had het college twee keer (04-12-2018 en 05-02-2019) besloten geen medewerking te verlenen aan het vooroverlegplan van initiatiefnemer. Tijdens de daaropvolgende contact- en overlegmomenten blijft het standpunt van het college ongewijzigd. In tegenstelling tot een formele aanvraag staan tegen een besluit op een vooroverlegplan geen bezwaar- en beroepsmogelijkheden open. Ook wordt een vooroverlegplan niet behandeld in de gemeenteraad. De initiatiefnemer maakt daarop van de mogelijkheid gebruik om een aanvraag wijziging bestemmingsplan in te dienen. Dit doet de initiatiefnemer door op 28-02-2020 het bestemmingsplan "Straatweg 76a" in te dienen. Een dergelijk verzoek volgt een wettelijke procedure, wordt behandeld in de gemeenteraad en het besluit staat open voor bezwaar en beroep. Dit bestemmingsplan "Straatweg 76a" ligt nu aan u voor.

## **2. Kunnen de twee processen die lopen inzichtelijk gemaakt worden?**

De Raad van State heeft de bestemming van het kadastraal perceel 5119, het deel waar volgens de initiatiefnemer de woning moet komen, vernietigd. De Raad van State heeft uw gemeenteraad de opdracht gegeven voor dit kadastraal perceel opnieuw een bestemming vast te stellen en daarbij een afweging te maken over het plan van de initiatiefnemer. Dit kan op twee manieren:

- Via de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht", welke de gemeente momenteel in voorbereiding heeft.
- Via een besluit op de aanvraag wijziging bestemmingsplan Straatweg 76a die de initiatiefnemer zelf heeft ingediend en nu aan u voor ligt.

Nu de initiatiefnemer een formeel verzoek om wijziging van het bestemmingsplan heeft ingediend, moet uw raad conform de wettelijke procedure een besluit nemen. Bij zowel het afwijzen van het verzoek als het toekennen van een woonbestemming is uw raad (uiteindelijk) beslissingsbevoegd. Nu de initiatiefnemer een bestemmingsplan heeft ingediend voor zijn perceel moet uw raad hierop een besluit te nemen. Alleen de initiatiefnemer kan de aanvraag wijziging bestemmingsplan oftewel het door hem ingediende bestemmingsplan intrekken.

In bijlage 1 zijn de verschillende procedures inzichtelijk gemaakt.

## **3. Overzicht geven van contact- en overlegmomenten**

In bijlagen 2 en 3 treft u een overzicht van de belangrijkste contact- en overlegmomenten met de initiatiefnemer en omwonenden in de afgelopen periode.

**Bijlage 1: Procedures bestemmingsplan Straatweg 76a Breukelen / Rondom De Vecht**

Raad besluit:		Gevolg		Acties		Verdere ruimtelijke procedure		Uiteindelijke rol van de raad
conform raadsvoorstel en -besluit	→	Raad weigert bestemmingsplan "Straatweg 76a" met toepassing van artikel 3.9 Wro. Bestemmingsplan "Straatweg 76a" wordt niet ter inzage gelegd.	→	<p><b>College</b> Initiatiefnemer wordt schriftelijke op de hoogte gesteld van het besluit van de gemeenteraad.</p> <p><b>Initiatiefnemer</b> Kan bezwaar en vervolgens beroep (Raad van State) aantekenen tegen het besluit.</p> <p><b>Omwonenden</b> Geen actie omdat er voor de omwonenden niets wijzigt.</p>	→	<p><b>College</b> Het raadsbesluit tot weigering van het bestemmingsplan Straatweg 76a zal verwerkt worden in het bestemmingsplan "Rondom De Vecht". Dat betekent dat daarin geen woonbestemming / mogelijkheid tot de bouw van een woning in wordt opgenomen.</p> <p>Onderbouwing voor weigering van het bestemmingsplan "Straatweg 76a" wordt meegenomen in bestemmingsplan "Rondom de Vecht."</p>	→	<p>Gemeenteraad neemt een besluit met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht".</p> <p>Na besluit is het mogelijk om in beroep te gaan bij de Raad van State.</p>
niet conform raadsvoorstel en -besluit	→	Raad geeft opdracht aan college om het bestemmingsplan "Straatweg 76a" alsnog in procedure te brengen met toepassing van artikel 3.8 Wro. Daarbij wordt door de raad gemotiveerd afgeweken van het raadsvoorstel.	→	<p><b>Initiatiefnemer (optie 1)</b> Kiest er zelf voor om de zelfstandige procedure voort te zetten.</p> <p><b>College</b> Nadat de raad heeft aangeven dat medewerking verleend kan worden zal de zelfstandige procedure voor het bestemmingsplan "Straatweg 76a", conform artikel 3.8 Wro (afdeling 3.4 Awb) en gemeentelijk "Spoorboekje", doorlopen moeten worden</p>	→	<p><b>College</b> Start procedure bestemmingsplan "Straatweg 76a" op basis van stukken initiatiefnemer.</p> <p><b>Initiatiefnemer</b> Dient definitief bestemmingsplan in.</p> <p><b>Omwonenden / belanghebbenden</b> Krijgen de gelegenheid om zienswijzen in te dienen</p> <p><b>Vooroverlegpartners</b> Ook vooroverlegpartners (bijvoorbeeld provincie Utrecht) krijgen gelegenheid zienswijzen in te dienen.</p>	→	<p>Gemeenteraad besluit, met inachtneming van ingekomen zienswijzen, over de vaststelling van het bestemmingsplan "Straatweg 76a".</p> <p>Na besluit is het mogelijk om in beroep te gaan bij de Raad van State.</p> <p>Gelijktijdig loopt ook de procedure voor de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht". Het ligt daarbij voor de hand dat het perceel Straatweg 76a geen onderdeel van uit maakt omdat hiervoor al een zelfstandige procedure loopt.</p>
			→	<p><b>Initiatiefnemer (optie 2)</b> Besluit alsnog aanvraag wijziging bestemmingsplan Straatweg 76a in te trekken. Het verzoek wordt dan meegenomen in het bestemmingsplan Rondom De Vecht.</p>	→	<p><b>College</b> Start procedure bestemmingsplan "Rondom De Vecht" met inachtneming van het gemotiveerde raadsbesluit en op basis van stukken initiatiefnemer. (*)</p> <p><b>Omwonenden / belanghebbenden</b> Krijgen de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.</p> <p><b>Vooroverlegpartners</b> Ook vooroverlegpartners (bijvoorbeeld provincie Utrecht) krijgen gelegenheid zienswijzen in te dienen.</p>	→	<p>Gemeenteraad besluit, met inachtneming van ingekomen zienswijzen, over de vaststelling van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht". Het perceel Straatweg 76a is hier onderdeel van.</p> <p>Na besluit is het mogelijk om in beroep te gaan bij de Raad van State.</p>

(\*) Gezien het een wijziging van het bestemmingsplan "Rondom De Vecht" is, waarbij op de voorhand duidelijk is dat meerdere belangen worden geraakt, wordt geadviseerd het aangepaste bestemmingsplan eerst als ontwerp ter inzage te leggen.

## Bijlage 2: Overzicht contact- / overlegmomenten met initiatiefnemer

Datum	Type	Betrokkenen	Omschrijving
24-08-17	Gesprek	Wethouder, behandelend ambtenaren, de heer J. Mur en de heer E. Haaksman (adviseur Mur)	Principeverzoek voor de bouw van één woning.
11-12-17	Gesprek	Wethouder, behandelend ambtenaren bestemmingsplan Rondom De Vecht, de heer J. Mur en de heer. E. Haaksman	Principeverzoek in relatie tot bestemmingsplan "Rondom De Vecht". Raad van State besluit dat dit gesprek achteraf als zienswijze gezien had moeten worden.
21-06-18	Gesprek	Wethouder, behandelend ambtenaren en de heer J. Mur	Het principeverzoek voor de bouw van één woning
25-06-18	Gesprek	De heer J. Mur belt met wethouder	Voortgang principeverzoek.
04-12-18	Besluit	College	College wijst principeverzoek af.
11-12-18	Brief	Behandelend ambtenaar aan de heer J. Mur	Schriftelijke toelichting collegebesluit 04-12-19
12-12-18	Gesprek	Burgemeester, gemeentesecretaris, de heer J. Mur en adviseur van de heer Mur.	Bespreken afwijzend standpunt college en eventuele vervolgstappen.
19-12-18	Email	Gemeentesecretaris aan de heer J. Mur.	Terugkoppeling van het gesprek in college n.a.v. afspraak 12-12-2018.
05-02-19	Besluit	College	College wijst principeverzoek opnieuw af
14-02-19	Brief	Behandelend ambtenaar aan de heer J. Mur	Schriftelijke toelichting collegebesluit 05-02-2019
03-04-19	Gesprek	Behandelend ambtenaar, de heer J. Mur en de heer E. Haaksman	Gesprek over collegebesluit en afwijzend standpunt college.
15-04-19	Brief	De heer E. Haaksman namens de heer. J. Mur	WOB-verzoek
06-06-19	Brief	Brief behandelend ambtenaar WOB-verzoek aan de heer Haaksman	Reactie WOB-verzoek
13-06-19	Gesprek	De wethouder, programmamanager Fysiek Domein, de heer J. Mur en de heer E. Haaksman, de heer E. Nijmeijer	Gesprek over afwijzend standpunt met betrekking tot principeverzoek
06-09-19	Mail	Programmamanager Fysiek Domein aan de heer J. Mur	Er wordt ingegaan op het standpunt college en eerder gesprek.
24-10-19	Zitting	Hoorzitting adviescommissie bezwaarschriften	Zitting kader WOB-verzoek
28-02-20	Verzoek	De heer De Vos (adviseur Mur) dient bestemmingsplan Straatweg 76a in Breukelen in.	Start aanvraag wijziging bestemmingsplan Straatweg 76a (2 maart 2020)
22-09-20	Besluit	College	Besluit geen medewerking te verlenen aan bestemmingsplan en de gemeenteraad te adviseren de aanvraag te weigeren.
09-10-20	Mail	Behandelend ambtenaar en de heer J. Mur.	Behandeling raadsvoorstel in de commissie van oktober. De heer J. Mur verzoekt om uitstel van de behandeling door de raad.
04-11-21	Brief	Behandelend ambtenaar aan de heer J. Mur	Uitstel wordt schriftelijk bevestigd.
13-04-21	Gesprek	Wethouder, behandelend ambtenaar, de heer J. Mur en de A. de Vos.	Bezoek perceel Straatweg 76a.
april 21	Brief	Van de heer Mur aan raadsfracties.	Toelichting en uitnodiging bezoek.

**Bijlage 3: Overzicht contact- / overlegmomenten met omwonenden**

Datum	Type	Betrokkenen	Omschrijving
1-04-16	Brief	Van omwonenden aan gemeente	Zorgen over mogelijk bouwplan familie Mur.
1-06-16	Brief	Namens omwonenden aan gemeente	Zorgen over mogelijk bouwplan familie Mur.
1-12-17	Brief	Zienswijze namens omwonenden ingediend	Er wordt verzocht geen woonbestemming op te nemen in het bestemmingsplan Rondom De Vecht.
1-09-18	Gesprek	Mevrouw L. Van den Berg namens omwonenden met wethouder en behandelend ambtenaar (bestemmingsplan Rondom De Vecht	Opnieuw wordt de mogelijkheid van een bouwplan op het perceel Straatweg 76a besproken.
1-05-19	Mail	Email behandelend ambtenaar aan omwonenden.	Voortgang en (mogelijke) procedure.
1-03-20	Brief	Email namens omwonenden naar Omgevingsloket	Informereren voortgang bouwplan / principeverzoek
1-01-21	Brief	Email omwonenden naar Omgevingsloket	Informereren voortgang bouwplan / principeverzoek
1-05-21	Gesprek	Mevrouw L. Van den Berg namens omwonenden met wethouder en behandelend ambtenaar	Bespreken inhoudelijke bezwaren omwonenden en procedure bij de raadscommissie.
1-05-21	Brief	Aan commissie FD aan de griffie.	Kenbaar maken zorgen en uitnodiging voor gesprek