

Geachte dames en heren,

Grote delen van het Zandpad zijn in eigendom van de aanliggende woningen, buitenplaatsen en kastelen.

Over het Zandpad is met de gemeente een aantal afspraken gemaakt ter zake van het gebruik en het onderhoud.

Onderdeel van de afspraken is dat de gemeente de weg deugdelijk onderhoudt hetgeen zij niet doet. De bermen worden niet of nauwelijks gemaaid en als dit al gebeurt maar half. De beschoeiing van de Vechoever wordt door het zwaar verkeer van Schulp eruit gereden. Bij Huntum en ook ter hoogte van Schulp is goed te zien wat de gevolgen zijn. Provincie en gemeente schuiven de verantwoordelijkheid van de beschoeiing af naar Waterschap AGV die op haar beurt "as we speak" bewoners probeert te overtuigen van hun verantwoordelijkheid de beschoeiing te herstellen.

Onderdeel van de afspraken is ook dat het Zandpad alleen gebruikt zal worden door licht wegverkeer i.v.m. de kwetsbaarheid van de op staal gebouwde huizen. Ook hier houdt de gemeente zich niet aan de met de grondeigenaren gemaakte afspraken.

In de jaren 90 ontvangt Schulp een mega-afkoop van de Rijksoverheid voor het saneren van de fruitteelt. Onderdeel is het kappen c.q. opheffen van de vele boomgaarden in Nederland. Hij stopt echter niet.

In 2006 krijgt de gemeente stevige kritiek te verwerken van de Provincie vanwege het plan om aan Schulp een bedrijfsbestemming te geven in het landelijk gebied rondom de Vecht. De Provincie vond dat een dergelijke activiteit op een daarvoor bedoeld industrieterrein thuishoorde, ook omdat het gebruik van het Zandpad door de transportwagens van Schulp strijdig was en is met de plannen die de Provincie op het gebied van de cultuurhistorie, recreatie en toerisme met de Vecht heeft.

Toch heeft de gemeenteraad in 2006 besloten om een bedrijfsbestemming aan het perceel Schulp te geven, ondanks protest van de provincie. Een essentiële voorwaarde was dat Schulp een ambachtelijke bedrijfsvoering moest hebben en houden. Dat wil zeggen: het handmatig persen van vruchtensappen. Dit om ervoor te zorgen dat Schulp kleinschalig zou blijven.

Belangenorganisaties en omwonenden verenigd in de bewonersgroepen zijn op basis van die overeengekomen kleinschaligheid en het ambachtelijk karakter akkoord gegaan met de bedrijfsbestemming.

Enkele jaren daarna heeft ook de gemeente Stichtse Vecht het beleid langs de Vecht geformuleerd. Ontwikkeling van het Zandpad voor recreatie, sport en toerisme is een belangrijke hoofddoelstelling, maar het college legt verrassend genoeg geen verband

tussen deze doelstelling en de bouwaanvraag van Schulp voor een vruchtenperserij. De bouwvergunning van 2008 is verstrekt onder de ontbindende voorwaarde dat er geen uitbreiding van productie zou plaatsvinden en dat er een afname van het aantal verkeersbewegingen zou plaatsvinden.

Direct nadat de herbouw van het bedrijf is voltooid wijzigt Schulp echter de strategie van ambachtelijk naar grootschalige fabrieksproductie. De productie is verviervoudigd en daarmee het aantal verkeersbewegingen ook. Overduidelijk in strijd met het bestemmingsplan.

Het bewijs dat de ambachtelijke schaal volledig is verlaten, komt ook in de vorm van een brief van dhr. Schulp zelf aan de buitenplaatseigenaren, waarin hij aankondigt dat de fabriek als gevolg van de spectaculaire groei niet meer in staat is om de kleine hoeveelheden fruit dat door de buitenplaatsen wordt aangeleverd te verwerken.

Schulp is in het laatste decennium illegaal gegroeid van een kleine vruchtensapperserij voor louter lokale aanbieders naar een enorme fabriek voor vruchten- en groentesappen zoals Vrumona. Echter niet ambachtelijk, niet of zelden biologisch en met de aller slechtste carbon print van de frisdrankenindustrie. Een CO2 en Stikstofleverancier van de eerste orde. Er is werkelijk niets wat de huidige zogenaamd duurzame positionering in de markt rechtvaardigt. Het is greenwashing en dat is sinds de H&M case nog strafbaar ook. Het college heeft dit illegale handelen alsmaar toegelaten.

De bakwagen van toen heeft plaatsgemaakt voor de tientallen 50 tons trucks die, met de aanvoer van fruit en glaswerk, de afvoer van pulp en de flesjes gereed product, over het daarvoor ongeschikte en niet ingerichte Zandpad, Driehoekslaan en Plesmanlaan denderen en aantoonbaar de scheuren in de woningen, buitenplaatsen en kastelen trekken. Ook brengen de trucks grote schade aan de oevers toe en de gemeente en Waterschap AGV proberen dat bonnetje naar de bewoners te verleggen. Gaat niet gebeuren!

In 2018 besluit de gemeenteraad om het Zandpad de status van fietsstraat te geven. De gewenste uitkomst is helder: snelheid terug naar 30km/uur, belasting van de weg max. 10 ton en een inrichting welke de aantrekkelijkheid voor sport, recreatie en toerisme bevordert. Het vrachtverkeer van Schulp past niet in deze plannen. Deze vrachtwagens blokkeren de weg over de volle breedte en veroorzaken een groot gevaar voor de medeweggebruikers en dan met name de schoolgaande jeugd. Moet er weer eerst een dodelijk ongeluk gebeuren zoals op de Proosdijweg voordat de gemeente eindelijk de enige juiste conclusie trekt?

Aan wie je het ook vraagt, of dat nou bewoners of deskundigen zijn, de conclusies zijn ondubbelzinnig: de aanvoerwegen zijn qua breedte, qua belastbaarheid, qua inrichting, qua impact op de oevers van de Vecht en qua impact op de woningen,

buitenplaatsen en kastelen die op staal zijn gebouwd volstrekt ongeschikt. De gevolgschade door het zwaar vrachtverkeer van Schulp is significant en aantoonbaar.

In 2020 heeft de Raad van State de gemeente ook teruggefloten: de illegale sapfabriek mag niet zomaar worden gelegaliseerd. De Raad van State eist gedegen onderzoek naar de ruimtelijke effecten van de sapfabriek. Dit onderzoek heeft het college niet uitgevoerd. Toch komt het college nu met een “reparatieplan” waarin de sapfabriek wordt gelegaliseerd en bovendien nog verder wordt uitgebreid.

Zo wil het college een nieuwe en voor ons volstrekt onbespreekbare uitbreiding van de fabrieksloods toestaan onder het motto van opslag, maar dit gaat niet gepaard met een verbod op opslag buiten. Verder wil het college het mogelijk maken dat Schulp naast fruitsappen ook groentesappen mag produceren. Iets wat Schulp in strijd met het bestemmingsplan, dus illegaal, nu reeds doet en waar hij ook stevig mee adverteert. Naast de 21 bestaande Schulp vennootschappen is Schulp Groentje bv is hiervoor opgericht. In plaats van handhaving kiest het college dus voor beloning.

Om kort te gaan:

De belangenorganisaties en bewonersgroepen pikken het niet langer. Het stopt hier en nu!

Wegens nalatigheid van het college hebben verschillende belangengroeperingen een gezamenlijk standpunt ingenomen wat in een brief aan Schulp is verwoord, u heeft een afschrift van deze brief ontvangen. Vanwege de schade die zijn vrachtverkeer aan de woningen en rijksmonumenten heeft aangebracht en het gevaar dat de 50 tonners veroorzaken, verbieden zij Schulp de toegang tot het Zandpad tussen de Nieuweweg en de Proosdijweg.

Indien Schulp zich niet aan dit verbod houdt zullen de organisaties zowel bij Schulp als bij de gemeente Stichtse Vecht een schadeclaim neerleggen. Zij wensen niet langer op te draaien voor de gevolgschade van het niet met de eigenaren overeengekomen gebruik van de weg door het zwaar vrachtverkeer van Schulp en als gevolg daarvan de waardedaling van het onroerend goed. Ook in het afgelopen jaren is bij meerdere panden en rijksmonumenten voor veel geld de gevolgschade van het zwaar transport van Schulp hersteld. Soms voor de zoveelste keer zoals in de Driehoekslaan van de gevels goed valt af te lezen. Het was echter de laatste keer dat wij dit bonnetje hebben opgepakt.

Dit probleem is eenvoudig op te lossen. De verplaatsing van de fabrieksprocessen naar het industrieterrein of naar een van de andere locaties van Schulp in Loenen en Maarssen is namelijk binnen korte tijd te realiseren en voorkomt verdere maatschappelijke onrust binnen onze gemeente.

Dames en heren, Schulp doet voorkomen alsof zij nog steeds een kleinschalig bedrijf is en zich aan de regels houdt. Onwaar en schone schijn. Schulp heeft bewust gekozen illegaal fabrieksmatig te gaan produceren. Het wordt tijd dat de raad haar ogen daarvoor opent. Wij verzoeken u daarom dringend geen positief advies te geven aan het plan van het college.

Wat u vandaag echter ook besluit, wij gaan voor de nabije toekomst niet meer akkoord met het gebruik van het Zandpad, de Driehoekslaan en de Plesmanlaan door verkeer zwaarder dan 10 ton met uitzondering van incidenteel verkeer met een tijdelijke ontheffing.

Wij zijn als altijd bereid tot een tripartiete overleg tussen de gemeente, de belangen- en bewonersorganisaties en Schulp met als doelstelling de verplaatsing van deze fabriek binnen redelijke termijn te bespreken en de condities van de verplaatsing vast te leggen.