

4-10-22

Geachte leden van de Raad,

Graag begin ik met een welgemeend compliment aan u allen. Een compliment omdat u bereid bent vuistdikke dossiers te lezen, eindeloos veel vrije tijd ter beschikking te stellen aan de samenleving en lang te vergaderen in suffe zaaltjes. En als dank ontvangt u dan ook nog vaak ontevredenheid, chagrijn en veel te weinig waardering.

Uw taak is ook hondsmoeilijk. Niet alleen die eindeloze lappen ambtelijke teksten verwerken, maar ook nog een luisteren naar series verontwaardigde burgers die proberen u van hun gelijk te overtuigen. Vaak op dossiers die u lang niet zo goed kent als al die mensen die u proberen te beïnvloeden.

U bent voor vier jaar gekozen, sommigen van u zijn hier al langer, maar er zijn misschien niet zoveel onder u die al in 2008 in de Raad van Breukelen zaten, misschien wel niemand. Toch speelde toen ook al de uitbreiding van dat (toen nog veel kleinere) bedrijf en de overlast van het vrachtverkeer. Ik citeer uit de bouwvergunning van 4 november 2008: *“Het college is tot de conclusie gekomen dat de gevraagde uitbreiding past binnen het gemeentelijk beleid omdat:*

- *De gevraagde uitbreiding niet wordt aangewend ten behoeve van de productie;*
- *Er sprake is van afname van het aantal verkeersbewegingen (opslag kan nu immers plaatsvinden op eigen terrein);*
- *Een aantal units, momenteel in gebruik als kantoor, van het perceel zullen worden verwijderd.”*

Geachte raadsleden,

De toestemming tot uitbreiding werd destijds gegeven onder restricties. Inmiddels is het bedrijf enorm gegroeid en blijken de restricties van destijds verdwenen. Ze zijn aan de ambachtelijke laars gelapt. We lezen in de stukken dat er een nieuwe nul-meting is. Maar voor de bewoners is er geen nieuwe nul. Wij leven met een geschiedenis van tomeloze groei op een verkeerde plek. Een geschiedenis van alsmaar groeiende overlast. Het feit dat er nu een bestemmingsplan voorligt met opnieuw een uitbreiding met exact dezelfde argumenten (alleen uitbreiding voor opslag, verkeersbewegingen nemen eerder af dan toe en een fustloods wordt ingeleverd) geeft weinig hoop dat het deze keer anders zal gaan.

De 14 jaar oude bouwvergunning kwam toevallig op mijn pad. Ongetwijfeld zijn meer bestuurlijke besluiten in de loop der jaren genomen. Mag ik u vragen niet akkoord te gaan met dit reparatieplan en dat u het College vraagt een historisch overzicht te bieden van de vooraf en achteraf toegestane uitbreidingen en de argumenten die daar destijds voor golden? Zodat u weet of u meewerkt aan rupsje nooitgenoeg of een streep trekt waar dat nodig is. Het zou een *historisch* besluit zijn, mooi voor mensen die vier jaar hun beste krachten geven.

Ik dank u voor uw aandacht.

Jaap van 't Hek
Zandpad 35
Maarsse