

Raadsvoorstel

Onderwerp

Raadsvoorstel transitie Stichtse Groenlanden

Begrotingswijziging

n.v.t.

Datum raadsvergadering

1 februari 2022

Portefeuillehouder

M.J. van Dijk

Organisatie onderdeel

Ontwikkeling Leefomgeving en Economie

E-mail opsteller

Klaas-Jan.Onrust@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

0346254568

Registratie nummer

Z/21/249715-VB/21/97873

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld Besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde toekomstige samenwerkingsvorm zoals verwoord in paragraaf 4 van het document "Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL (recreatieschap Stichtse Groenlanden)" opgenomen als bijlage 2.
2. In dat kader:
 - a. Op grond van artikel 36 van de thans geldende tekst van de Gemeenschappelijke Regeling recreatieschap Stichtse Groenlanden.
 - I. In te stemmen met de gewijzigde doorlopende tekst van de regeling zoals opgenomen in bijlage 3.
 - II. Het college van b&w en de burgemeester toestemming geven in te stemmen met de gewijzigde doorlopende tekst van de regeling zoals opgenomen in bijlage 3.
 - b. Kennis te nemen van de intentieovereenkomst (onderzoek) met Staatsbosbeheer (SBB), opgenomen als bijlage 3 en de uitkomsten van dat onderzoek af te wachten.
 - c. Kennis te nemen van de voorgestelde organisatorische oplossing voor het Routebureau per 1 januari 2023 en de besluitvorming in het Bestuurlijk Overleg Routebureau op dit punt af te wachten, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het document "Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL", opgenomen als bijlage 2.
 - d. Het bestuur van SGL de ruimte te geven om met voortvarendheid aan de slag te gaan met het voorbereiden van de implementatie van de nieuwe samenwerkingsvorm, gericht op realisatie per 1 januari 2023, waarbij uw raad tussentijds op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen.
3. Het besluit van het Algemeen Bestuur SGL om in te stemmen met opheffing van Recreatie Midden-Nederland (RMN) per 31 december 2022 te onderschrijven.
4. In dat kader kennis te nemen van het concept liquidatieplan RMN, bijgevoegd als bijlage 6, en de daarin opgenomen raming van de financiële consequenties voor het schap en de deelnemers, welke verwerkt zullen worden in de jaarrekeningen 2022/2023 van het schap, en het voorstel over de dekking van het aandeel van het schap in deze kosten af te wachten.

Samenvatting

Recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) is een samenwerkingsverband van negen gemeenten en de provincie Utrecht die het beheer, onderhoud en exploitatie verzorgen van de bovenregionale recreatievoorzieningen binnen de grenzen van de deelnemende gemeenten. De uitvoering van het beheer en onderhoud voor het recreatieschap Stichtse Groenlanden, het Plassenschap en het Routebureau Utrecht ligt bij Recreatie Midden-Nederland (RMN).

In 2019 is gebleken dat de RMN organisatie kwetsbaar is, de structuur complex is en de schaal te klein voor het huidige werkgebied. De uitvoeringskosten van RMN vertonen een sterk stijgende lijn. Bovendien is er met regelmaat sprake van (financiële) tegenvallers. De dagelijkse besturen van het recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht hebben na intern beraad richtinggevend uitspraken gedaan over een andere vorm van samenwerking. Ook de uitvoering moet anders worden vormgegeven waardoor er geen basis meer is voor het voortbestaan van RMN. Tevens wordt er een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorgesteld met als doel een meer robuuste samenwerkingsorganisatie.

De kosten van de huidige samenwerkingsvorm, specifiek de 'overhead kosten' van RMN, worden in de huidige samenwerkingsvorm als problematisch ervaren. 'Overhead kosten' worden in de nieuwe samenwerkingsvorm zo beperkt mogelijk gehouden door deze taken zoveel mogelijk onder te brengen bij Staatsbosbeheer, die deze in haar bestaande administratieve organisatie incorporeert. Enkel de functies van de controller en de bestuurssecretaris blijven actief voor het schap.

In de nieuwe samenwerkingsvorm treedt Staatsbosbeheer op als taakuitvoerder. Staatsbosbeheer is een grote organisatie die soortgelijke taken als die voor de schappen op andere plekken in Nederland uitvoert en eventuele personele schommelingen kan ondervangen.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. Verzoek en voorstel toekomstige samenwerking recreatieschap Stichtse Groenlanden
3. Gewijzigde doorlopende tekst van de Gemeenschappelijke Regeling
4. Was/wordt-tabel wijziging Gemeenschappelijk regeling
5. Intentieovereenkomst met Staatsbosbeheer
6. Concept liquidatieplan Recreatie Midden Nederland
7. Concept Raadsbesluit nieuwe samenwerkingsvorm recreatieschap Stichtse Groenlanden

Doel en beoogd maatschappelijk effect

- Doel van dit raadsvoorstel

Het doel van dit raadsvoorstel is om te komen tot een door de raad vastgesteld besluit ten aanzien het voorstel van het recreatieschap Stichtse Groenlanden voor de toekomstige, meer robuuste, samenwerkingsvorm voor het beheer van de gebieden van het recreatieschap.

- Wat doet het recreatieschap Stichtse Groenlanden?

Het recreatieschap Stichtse Groenlanden beheert en onderhoudt diverse uiteenlopende recreatiegebieden zoals bijvoorbeeld de Maarsseveense Plassen, Vinkeveense Plassen en Park Ruigenhoek. Maar ook routes en paden voor wandelen, fietsers, ruiters en kano's. De gemeente Stichtse Vecht is deelnemer van deze gemeenschappelijke regeling en is medeopdrachtgever, tezamen met 9 gemeenten en de provincie Utrecht. Het recreatieschap heeft een dagelijks bestuur en een algemeen bestuur. Het ambtelijk apparaat is in dienst bij Recreatie Midden-Nederland (RMN).

- Relatie met het Collegewerkprogramma

Het deelnemen in het recreatieschap draagt bij aan een gemeente waar je prettig kunt recreëren. Het recreatieschap dient de gemeentelijke belangen in de openluchtrecreatie, natuur en landschap. Zo blijven de recreatieterreinen en routes toegankelijk, schoon, heel en veilig (Programma 3 Fysiek en 5 Samenleving van het Collegewerkprogramma).

- Gewenst effect van de voorgestelde wijziging van de samenwerkingsorganisatie

Een robuuste samenwerkingsorganisatie die inzet op beheer en onderhoud van de gezamenlijke recreatiegebieden met grip op financiën en taakuitvoering, minder bestuurlijke drukte, waarbij democratische legitimatie is geborgd.

Relatie met bestaand beleid en regelgeving

Door middel van de instandhouding van de recreatieterreinen worden duurzame en gewenste vormen van recreatie bevorderd.

De gemeente neemt deel aan de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Stichtse Groenlanden Deze regeling omschrijft de verplichtingen en procedures rondom de begroting en jaarrekening van het recreatieschap alsmede de overige verplichtingen van de deelnemers.

Aanleiding

De eerste aanzet om te komen tot een nieuwe samenwerkingsvorm voor het recreatieschap Stichtse Groenlanden, het Plassenschap Loosdrecht en de uitvoeringsorganisatie RMN werd in 2020 gedaan. Aanleiding daarvoor was onvrede over het functioneren van RMN en zorgen over de financiële situatie.

In opdracht van het Plassenschap Loosdrecht en het recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft Bureau Berenschot vervolgens het rapport "Recreatie in Midden-Nederland" opgesteld. Dit rapport is besproken in een gezamenlijke vergadering van de Dagelijkse Besturen van de beide schappen in juni 2020. In die vergadering is besloten dat acuut en bestuurlijk ingrijpen in de huidige situatie onontkoombaar en noodzakelijk was. Op basis van dat besluit is een vervolgetraject ingezet dat bestond uit het formuleren van gezamenlijke uitgangspunten voor de samenwerking en het kiezen voor een passende organisatievorm.

Ten aanzien van het kiezen van een passende organisatievorm, is op basis van twee dialoogsessies een aantal richtinggevende uitspraken geformuleerd. De geformuleerde richtinggevende uitspraken zijn op 9 december 2020 aan de gemeenteraad aangeboden. Op basis hiervan heeft uw raad een zienswijze hierop vastgesteld in haar vergadering van 26 januari 2021. In de kern heeft de

gemeenteraad de richtinggevende uitspraken onderschreven en heeft daarbij nog een aantal aandachtspunten meegegeven in haar zienswijze

Op basis van de reacties van alle deelnemers in beide schappen, is uiteindelijk een opdracht geformuleerd:

Ontwerp het bestuurlijke en ambtelijke proces voor het tot stand brengen van een nieuwe organisatie voor de recreatietaken in het gebied van de huidige recreatieschappen, bereid de noodzakelijke besluitvorming voor en geef indien gewenst leiding aan de uitvoering van de besluiten (implementatie).'

Argumenten

De onderstaande argumenten sluiten aan bij de beslispunten aan het begin van dit raadsvoorstel.

1.1 Zo borgen we het collectieve belang van goede recreatievoorzieningen, het solidariteitsbeginsel en de te behalen schaalvoordelen.

Er is sprake van een wederzijdse afhankelijkheid en solidariteit tussen gemeenten en provincie. Gemeenten met weinig recreatiemogelijkheden hebben belang bij recreatief goede recreatiegebieden voor hun inwoners in gemeenten met veel recreatiegebieden. Gemeenten met veel recreatiemogelijkheden hebben belang bij de financiële bijdrage (solidariteit) van de andere gemeenten voor het betaalbaar houden van de recreatiegebieden. Zo blijft recreatie voor iedereen toegankelijk.

1.2 Daarmee krijgen we bestuurlijk meer grip op de samenwerking.

Een probleem in de huidige samenwerking is de bestuurlijke grip op de taakuitvoering. De huidige samenwerkingsvorm kent een dubbele GR – te weten: de GR SGL én de GR bedrijfsvoeringsorganisatie RMN. Deze GR RMN brengt een extra bestuurslaag met zich mee die resulteert in verminderde bestuurlijke grip vanuit de deelnemers in de GR SGL op de taakuitvoering. In de voorgestelde samenwerkingsvorm wordt dit opgelost door de GR RMN op te heffen en de GR SGL nu directe verantwoordelijkheid te geven voor de taakuitvoering en de opdrachtverlening aan de uitvoerende partij. Uw raad is daar via uw vertegenwoordiger in het bestuur bij betrokken. Zo blijft er sprake van een publieke en solidaire grondslag onder de samenwerking, wat bijdraagt aan de stabiliteit en de toekomstbestendigheid van de samenwerking.

1.3 Zo krijgen we meer vat op de financiën.

In de huidige samenwerking zijn geen heldere afspraken omtrent de taakuitvoering en het kwaliteitsniveau ervan vastgesteld. In de voorgestelde samenwerkingsvorm wordt dit opgelost door het afsluiten van een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Staatsbosbeheer als uitvoerende partij, waarin heldere dienstverleningsafspraken worden gemaakt. Hierdoor ontstaat meer grip op de prijs-kwaliteitverhouding en de efficiency.

1.4 Daarmee borgen we een robuuste organisatie.

De RMN-organisatie functioneert niet naar tevredenheid. De organisatie is relatief klein en daardoor een kwetsbare en dure organisatie. Het (collectieve) opdrachtgeverschap is versnipperd en onduidelijk en het collectieve eigenaarschap is niet belegd. De uitvoeringskosten van RMN vertonen een sterk stijgende lijn. Bovendien is er met regelmaat sprake van (financiële) tegenvallers. In de nieuwe samenwerkingsvorm treedt Staatsbosbeheer op als taakuitvoerder. Staatsbosbeheer is een grote organisatie die soortgelijke taken als die voor de schappen op andere plekken in Nederland uitvoert en eventuele personele schommelingen kan ondervangen.

1.5 Dit biedt kansen op verlaging van de uitvoeringskosten.

De kosten van de huidige samenwerkingsvorm, specifiek de 'overhead kosten' van RMN, worden in de huidige samenwerkingsvorm als problematisch ervaren. 'Overhead kosten' worden in de nieuwe

samenwerkingsvorm zo beperkt mogelijk gehouden door deze taken zoveel mogelijk onder te brengen bij Staatsbosbeheer, die deze in haar bestaande administratieve organisatie incorporeert. Enkel de functies van de controller en de bestuurssecretaris blijven actief voor het schap.

1.6 Met een klassieke GR blijft de verordenende bevoegdheid van het schap behouden.

Het bezitten van de verordenende bevoegdheid is relevant voor de uitvoering van de Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)-taken. Wanneer de verordenende bevoegdheid wegvalt bij het schap, moeten alle deelnemers bereid zijn hun eigen verordening voor de uitvoering van VTH-taken te harmoniseren en ook gelijk laten zijn in de toekomst. Immers recreatiegebieden eindigen niet bij de gemeentegrens. Dat wil zeggen dat als één raad zijn betreffende verordening wil wijzigen, het harmonisatieproces met de andere deelnemers doorlopen moet worden. Met als risico dat er geen overeenstemming bereikt wordt en de betreffende raad toch eigen regels vaststelt of geen regels vaststelt en er verwarring ontstaat in de uitvoering. Bij de keus voor de klassieke, gemengde GR wordt in het AB één schapsverordening vastgesteld, waardoor uniforme regels voor vergunningverlening, toezicht en handhaving voor het gehele gebied gaan gelden. Dit bevordert de doelmatigheid, doeltreffendheid, eenduidige communicatie en herkenbaarheid voor de recreant. Bovendien kan op deze manier voor de uitvoering van de taken door een derde partij (beoogd is Staatsbosbeheer) een beroep worden gedaan op de uitzonderingsgrond in de aanbestedingsregeling.

2.a.1 Dat is in verband met de voorgenomen liquidatie van de uitvoeringsorganisatie RMN wenselijk.

In verschillende artikelen van de GR ligt nu vast dat SGL mede de GR RMN in stand houdt en deze belast met de uitvoering. Nu RMN wordt opgeheven, verdient het aanbeveling de betreffende artikelen te wijzigen op een zodanige wijze dat de optie open wordt gehouden om een of meerdere nieuwe uitvoeringsorganisaties te contracteren.

2.a.2 Dat sluit aan bij de wens om de nieuwe organisatievorm bestuurlijk lichter te maken.

De omvang en samenstelling van het AB en DB worden in de nieuwe samenwerkingsvorm beperkt tot respectievelijk 10 en 5 leden. Zo blijven alle deelnemers vertegenwoordigd en vindt besluitvorming plaats die alle deelnemers bindt. AB-vergaderingen worden teruggebracht tot twee vergaderingen per jaar. Voorts is rekening gehouden met een kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad. Daarmee is de democratische legitimiteit geborgd.

2.a.3 Daarmee vergroten we de toegankelijkheid en leesbaarheid van de tekst.

En wordt de regeling aangepast aan de laatste wetswijzigingen, zoals de nieuwe Wgr. Zo voorkomen we dat de regeling binnen niet afzienbare tijd opnieuw moet worden gewijzigd.

2.b.1 Zo bieden wij zicht op de beoogde nieuwe uitvoeringsorganisatie en hebben wij zorg voor de menselijke maat.

Staatsbosbeheer (SBB) is een overheidspartij, die de taken voor a. beheer en onderhoud, b. vergunningverlening, c. verbeteren van bestaande gebieden, d. exploitatie en e. een deel van de bedrijfsvoering kan overnemen van RMN. Daarnaast is het een partij die vergelijkbare arbeidsvoorwaarden kan bieden voor het van RMN over te nemen personeel. De komende periode wordt onderzoek gedaan naar de uit te voeren taken, de condities die SBB daaraan verbindt en wat de uitkomst betekent voor het RMN-personeel. Streven is om dit onderzoek op 1 juni 2022 af te ronden en op basis van de uitkomsten daarvan medio juni 2022 een besluit te nemen over het aangaan van de samenwerking met SBB. Een concept DVO met Staatsbosbeheer wordt daartoe ter besluitvorming aan het AB voorgelegd. Met ingang van 15 november 2021 is gestart met het onderzoek dat in de intentieovereenkomst met Staatsbosbeheer is afgesproken.

De inzet is dat het huidige personeel van RMN wiens werk over gaat naar Staatsbosbeheer ook mee gaat naar Staatsbosbeheer volgens het uitgangspunt 'mens volgt werk'. Enkel voor medewerkers met een overhead-functie moet een andere oplossing worden gezocht.

2.c.1 De provincie Utrecht is de beoogde nieuwe werkgever voor medewerkers van het Routebureau.

Het Routebureau is nu organisatorisch ondergebracht bij RMN. Dat kan niet meer nu RMN wordt opgeheven. De provincie is bereid het Routebureau organisatorisch onder te brengen in de provinciale organisatie en de betrokken medewerkers van RMN over te nemen om zo frictiekosten te voorkomen. Deze overname zal niet leiden tot een hogere structurele bijdrage van de Utrechtse gemeenten.

2.d.1 Dat is nodig gezien de forse inspanning die vereist is om liquidatie van RMN per 31 december 2022 mogelijk te maken.

Een van de richtinggevende uitspraken was te opteren voor de opheffing van RMN per 1 januari 2022. Dit is het uitgangspunt geweest, maar onder meer door de tijd die het inzichtelijk krijgen van financiën en taakomvang van RMN ten behoeve van de schappen vergde, is deze datum niet haalbaar gebleken. De huidige onderdelen binnen de samenwerking (Stichtse Groenlanden, Plassenschap Loosdrecht, Routebureau en RMN) hebben allemaal een eigen dynamiek. De verbindende schakel is het onderdeel opheffing van RMN. Het besluit tot opheffing kan pas geëffectueerd worden als over de andere onderdelen besluitvorming heeft plaatsgevonden en duidelijk is waar taken en medewerkers van RMN in de toekomst ondergebracht worden. Deze afhankelijkheid maakt het proces complex.

3.1 Dat is geheel in lijn met de richtinggevende uitspraken die begin 2021 met steun van de deelnemers is genomen.

Het besluit over het opheffen van RMN wordt genomen door de drie deelnemers van de Bedrijfsvoeringsorganisatie RMN. Dat zijn SGL, Het Plassenschap Loosdrecht e.o. en de provincie Utrecht. Om tot liquidatie over te kunnen gaan, is het nodig dit besluit te formaliseren. Dat werd eerder nog niet gedaan.

3.2 Daarvoor is samenhangende besluitvorming nodig.

Het besluit tot opheffing van RMN kan pas geëffectueerd worden als ook op de andere onderdelen besluitvorming heeft plaatsgevonden en duidelijk is waar taken en medewerkers in de toekomst worden ondergebracht.

4.1 Het recreatieschap Stichtse Groenlanden is samen met het Plassenschap Loosdrecht e.o. en de provincie Utrecht bevoegd tot het opheffen van de GR RMN.

Op 29 oktober 2021 heeft het AB van de GR SGL besloten om akkoord te gaan met opheffing van de GR RMN. De bestuurders van het AB hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid als bestuurder van SGL en niet de gemeente. Het punt is ter kennisneming opgenomen, vooral om u als gemeenteraad mee te nemen in dit besluit.

4.2 Het liquideren van RMN heeft financiële consequenties voor het schap en de deelnemers.

Deze zullen worden verwerkt in de jaarrekeningen 2022 en 2023 van het schap. Nadat het besluit is genomen om in te stemmen met opheffing van RMN per 31 december 2022, kan het RMN-bestuur een besluit nemen over het liquidatieplan. Het RMN-bestuur is daartoe beslissingsbevoegd. Op de liquidatiekosten wordt in de financiële paragraaf van dit voorstel nader ingegaan.

Kanttekeningen

- *Het risico is aanwezig dat geen overeenstemming bereikt wordt over de samenwerkingscondities met Staatsbosbeheer.*

Het is mogelijk dat Staatsbosbeheer de taakuitvoer organisatorisch niet uitvoerbaar acht of dat de door het schap gewenste taakuitvoer te weinig aansluit bij de beleidsdoelstelling van Staatsbosbeheer. Het gevolg van afhaken van Staatsbosbeheer is dat er op 1 januari 2023 geen uitvoeringsorganisatie is en RMN niet op 31 december 2022 kan worden geliquideerd, omdat dan geen alternatieve organisatie gereed staat voor taakovername met bijbehorend personeel.

- *De kans bestaat dat het Routebureau uiteindelijk in een aparte stichting wordt ondergebracht.* Recent is een evaluatie uitgevoerd over het Routebureau; daarin wordt onder andere in overweging gegeven het Routebureau onder te brengen in een aparte stichting.
- *De mogelijkheid is aanwezig dat niet al het huidige personeel kan worden overgenomen.* De inzet is dat het huidige personeel van RMN wiens werk mee gaat naar Staatsbosbeheer in dienst komt bij Staatsbosbeheer. Datzelfde geldt voor het personeel van het Routebureau. Dit komt in dienst bij de provincie Utrecht. Mocht het zo zijn dat personeel niet kan worden overgedragen, dan blijven de liquidatiekosten navenant hoog en daarbij ook de eenmalige bijdrage in deze kosten van ons schap.

Communicatie

Het bestuur van het recreatieschap Stichtse Groenlanden verzoekt in haar aanbiedingsmail van 2 november 2021 om hem rondom 1 februari 2022 te informeren over het besluit van de gemeenteraad. Wij informeren het bestuur van het recreatieschap door middel van toezending van het door uw raad vast te stellen raadsbesluit.

- Communicatie vanuit de schappen richting raad
Op tal van manieren is raad betrokken bij het proces door de schappen. Er zijn informatiebijeenkomsten geweest. Er is een Raads- en Statenklankbordgroep gevormd. Ook zijn de raden en staten op cruciale momenten in het proces geconsulteerd. Ook de leden van het dagelijks bestuur van de schappen hebben aan de communicatie bijgedragen.

Financiën, risico's en indicatoren

- **Incidentele kosten**

Het liquideren van RMN heeft financiële consequenties voor het schap en de deelnemers. Nadat het besluit is genomen om in te stemmen met opheffing van RMN per 31 december 2022, kan het RMN-bestuur een besluit nemen over het liquidatieplan. Het RMN-bestuur is daartoe beslissingsbevoegd. De liquidatiekosten te samen met de overige kosten van de transitie voor Stichtse Groenlanden (programma A en B) worden geraamd op € 1,11 mln. Zie ook onderstaande tabel.

Tabel 1 kosten liquidatie RMN en overige kosten (ook wel invlechtingkosten genoemd)

Deelnemer RMN	Verdeelsleutel	Liquidatie RMN	Overige kosten	TOTAAL
SGL-A	45,50%	€ 568.763	€ 164.855	€ 733.618
SGL-B	23,50%	€ 293.757	€ 85.145	€ 378.902
LSD	31,00%	€ 387.480		
RMN	100,00%	€ 1.250.000	€ 250.000	€ 1.112.520

Het aandeel voor Programma A, het programma waarin Stichtse Vecht deelneemt, bedraagt € 568.763. De overige kosten van het transitie voor SGL A bedragen € 164.855. In totaal dus € 733.618. Volgens de geldende verdeelsleutel van 5,5 % is dit voor Stichtse Vecht een bedrag van € 40.000 als bijdrage voor de liquidatie- en invlechtingkosten. Het bestuur van SGL komt op een later moment met een voorstel voor de dekking van deze kosten.

Eerst gaat het bestuur van het recreatieschap echter zelf kijken wat uit de eigen middelen van recreatieschap Stichtse Groenlanden kan worden bekostigd. Daartoe zal ook een begrotingswijziging 2022 en een Kadernota SGL 2023 door het bestuur van het schap worden opgesteld. Zoals ook al eerder diverse malen aan de orde is gesteld, zijn extra transitiekosten onvermijdelijk.

Het risico voor meerkosten voor het recreatieschap Stichtse Groenlanden is niet apart benoemd bij het weerstandsvermogen van de gemeente, wel is er een bedrag van 1,6 miljoen opgenomen voor verbonden partijen.

Binnen de post Plassenschappen (Plassenschap en Stichtse Groenlanden) in de begroting Stichtse Vecht is structureel een ruimte van 59k beschikbaar. In het somberste geval dat alle kosten van SGL (40k) ten laste van de gemeente in 2022 komen is dus nog 19K beschikbaar voor kosten Plassenschap. Dit is echter de somberste scenario geldt echter alleen als de kosten van de transitie geheel ten laste van het boekjaar 2022 zouden komen, dit hoeft niet het geval te zijn.

- **Structurele kosten**

De totale lasten voor het exploiteren van SGL bedragen op dit moment € 6,7 miljoen (begroting 2021). Voor een berekening van de structurele effecten van de toekomstige begroting is op dit moment onvoldoende informatie beschikbaar. SGL verwacht dat uitvoering door Staatsbosbeheer binnen de huidige financiële kaders kan worden vormgegeven. De raad blijft daar via zienswijzen op toekomstige begrotingen bij betrokken.

- **Risico's**

In het liquidatieplan is risicoparagraaf opgenomen. Er zijn met name risico's bij vertraging van het transitieproces, plaatsing van personeel en claims van contractpartijen van wie de contracten worden beëindigd (zie ook het concept-liquidatieplan).

Het risico voor meerkosten voor het recreatieschap Stichtse Groenlanden is niet apart benoemd bij het weerstandsvermogen van de gemeente, wel is er een bedrag van 1,6 miljoen opgenomen voor verbonden partijen.

De gemeente is als deelnemer financieel verantwoordelijk voor SGL. Dit betekent dat de gemeente te allen tijde SGL van voldoende middelen moet voorzien om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

- **Juridische aspecten met betrekking deelnemen en wijzigen van gemeenschappelijke regelingen**

De gemeenschappelijke regeling recreatieschap Stichtse Groenlanden (GR-SGL) is een gemengde regeling. Dit houdt in dat er meer dan één bestuursorgaan van de gemeente aan de GR-SGL deelneemt. In dit geval betreft het de burgemeester, het college en de raad. Ieder orgaan moet voor zichzelf beslissen of het deelneemt in de GR; de een kan dat niet voor de ander doen.

Daarbij hebben de colleges van b&W en de burgemeesters op grond van artikel 1 Wgr de voorafgaande toestemming nodig van de raad. Na de verkregen toestemming van uw raad moet dit voorstel opnieuw bij de burgemeester en het college aan de orde komen. Deze besluitvorming in twee termijnen is wettelijk voorgeschreven. De gedachte hier achter is dat de burgemeester en het college dan ook de overwegingen van de raad bij het besluit kunnen betrekken

14 december 2021

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris
drs. F.J. Halsema

Burgemeester
drs. A.J.H.T.H. Reinders