

Bestemmingsplan

# Verplaatsing woonboot Nigtevechtseweg 108-ws, Vreeland

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## “Verplaatsing woonboot Nigtevechtseweg 108-ws, Vreeland”

Plannaam: Verplaatsing woonboot Nigtevechtseweg 108-ws, Vreeland  
IMRO-nummer: NL.IMRO.1904.BPNvechtseweg108VRD-VG01  
Plantype: Bestemmingsplan  
Datum: 13 april 2023  
Status: Vastgesteld



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## Toelichting

**INHOUDSOPGAVE**

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1	AANLEIDING .....	5
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED .....	5
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN .....	6
1.4	PLANOLOGISCHE REGIME.....	7
1.5	LEESWIJZER .....	11
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>BESCHRIJVING PLANGEBIED .....</b>	<b>12</b>
2.1	NIGTEVECHTSEWEG NR. 108 .....	12
2.2	LIGPLAATSENSTROOK NES/OEVER TEN OOSTEN VAN NIGTEVECHTSEWEG NR. 120 .....	13
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>14</b>
3.1	GEWENSTE SITUATIE.....	14
3.2	VERKEER EN PARKEREN .....	16
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>BELEIDSKADER .....</b>	<b>17</b>
4.1	RIJKSBELEID .....	17
4.2	PROVINCIAAL BELEID .....	19
4.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	25
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>28</b>
5.1	GELUID .....	28
5.2	BODEMKWALITEIT.....	28
5.3	LUCHTKWALITEIT .....	29
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	30
5.5	MILIEUZONERING .....	32
5.6	ECOLOGIE.....	35
5.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....	36
5.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....	37
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>WATERASPECTEN.....</b>	<b>40</b>
6.1	VIGEREND BELEID.....	40
6.2	WATERPARAGRAAF .....	41
<b>HOOFDSTUK 7</b>	<b>JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING .....</b>	<b>43</b>
7.1	INLEIDING.....	43
7.2	OPZET VAN DE REGELS .....	43
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS.....	44
<b>HOOFDSTUK 8</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>46</b>
<b>HOOFDSTUK 9</b>	<b>VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN .....</b>	<b>47</b>
9.1	VOOROVERLEG .....	47
9.2	INSPRAAK.....	47
9.3	ZIENSWIJZEN.....	47
<b>BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING .....</b>	<b>48</b>	
BIJLAGE 1	VERKENNEND BODEMONDERZOEK .....	49
BIJLAGE 2	AERIUS-BEREKENING .....	50
BIJLAGE 3	QUICKSCAN FLORA/FAUNA .....	51

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In het buitengebied van de gemeente Stichtse Vecht is aan de Vecht, op het adres Nigtevechtseweg nr. 108 te Vreeland een ligplaats ten behoeve van een woonboot aanwezig. Ter plaatse van deze ligplaats bewoont initiatiefnemer met partner een woonboot waarbij initiatiefnemer de aangrenzende oever als tuin gebruikt. Deze oever is in bruikleen en behoort tot de woning gesitueerd aan de Nigtevechtseweg nr. 110. Om de woonboot te bereiken maakt initiatiefnemer gebruik van de entree behorende bij de woning aan de Nigtevechtseweg nr. 110.

Wegens het niet verlengen van de huurovereenkomst voor het oevergebruik is initiatiefnemer genoodzaakt om de huidige ligplaats te verlaten en op zoek te gaan naar een alternatief. Hierbij is een alternatieve ligplaats gevonden tussen de herontwikkelingslocatie Nigtevechtseweg nr. 112 en de bestaande ligplaatsenstrook in de Nes, op hemelsbreed circa 400 meter ten noordwesten van de huidige locatie.

De beoogde locatie maakt onderdeel uit van een strook waar reeds zes woonboten liggen en waar in totaal zeven woonboten zijn toegestaan. De zevende ligplaats is onlangs vergund ten behoeve van een woonboot aan de noordwestzijde van de ligplaatsenstrook. Hierdoor is ruimte beschikbaar gebleven voor een achtste woonboot aan de zuidoostzijde. Door de voorgenomen verplaatsing zal initiatiefnemer de nog beschikbare ligplaats aan de zuidoostzijde van de ligplaatsenstrook innemen. Hierbij wordt de aangrenzende oever in gebruik genomen als tuin waarbinnen zowel een bijgebouw en/of overkapping en twee parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. De huidige ligplaats en tuinbestemming ter plaatse van de Nigtevechtseweg nr. 108 wordt door de voorgenomen verplaatsing wegbestemd. Hierdoor wordt een woonboot met de kwalificatie ‘knelpunt’ op basis van het convenant Restauratieplan Vecht (RPV) opgeheven.

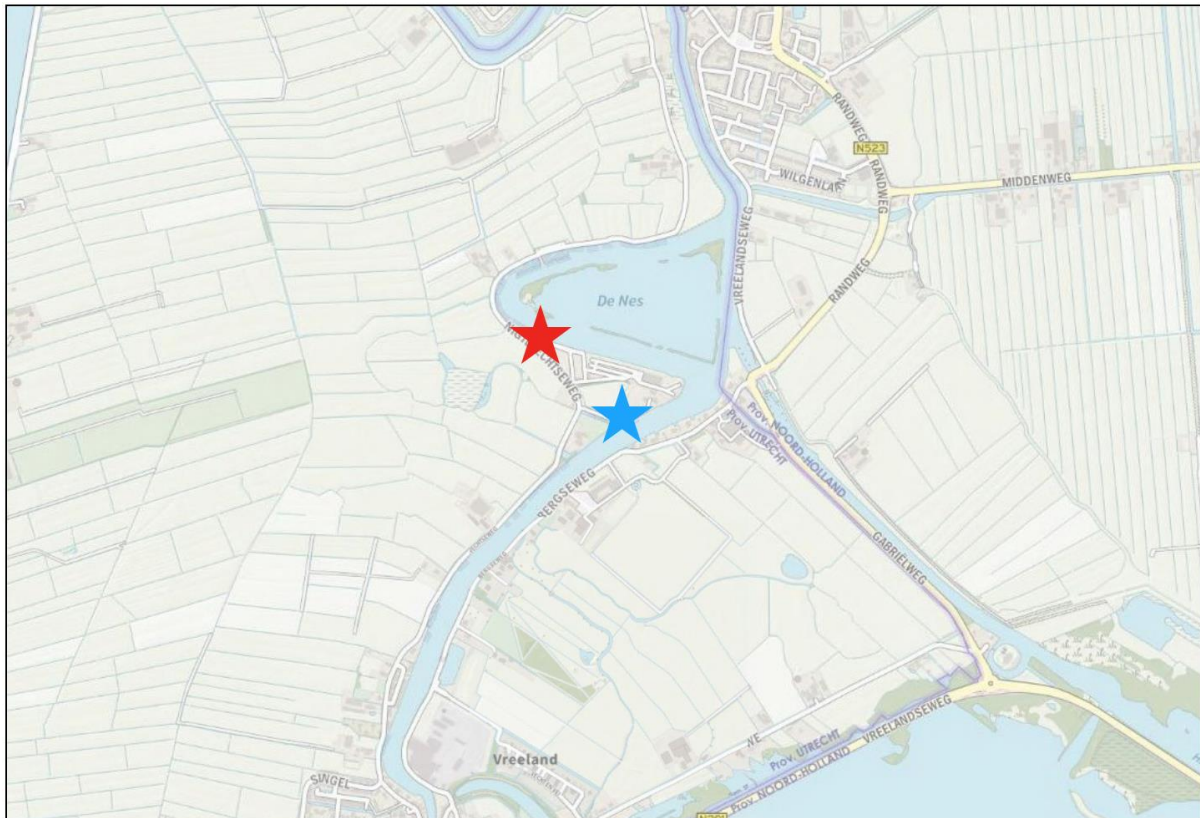
Bij besluit op 23 juli 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Stichtse Vecht een positieve grondhouding ten aanzien van dit plan afgegeven.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan ‘De Vecht’ is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In dit bestemmingsplan wordt aangetoond dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

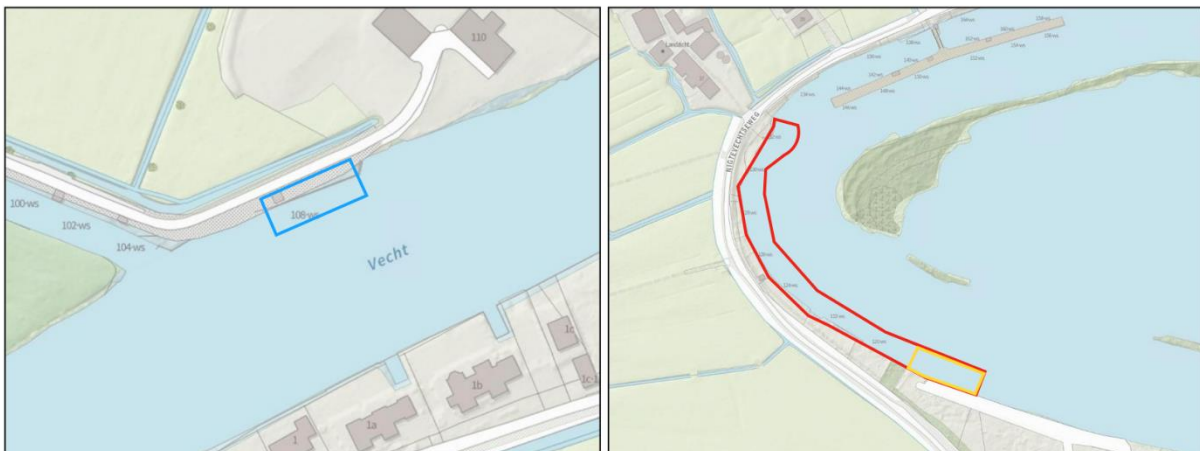
### 1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden; de huidige ligplaats van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 108 en de toekomstige ligplaats ten oosten van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 120, beide gelegen in het buitengebied behorend bij de kern Vreeland. De huidige ligplaats staat kadastraal bekend als gemeente Vreeland, sectie B met perceelnummers 1813 (oever) en 1814 (ligplaats woonboot). De toekomstige ligplaats staat kadastraal bekend als gemeente Vreeland, sectie B met perceelnummer 1825 (ligplaats woonboot). De ligging van de deelgebieden ten opzichte van de kern Vreeland en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 1.1. Hierbij is de huidige ligplaats met een blauwe ster aangegeven en de toekomstige ligplaats met een rode ster. In afbeelding 1.2 is de directe omgeving weergegeven. Hierbij is met een blauwe omlijning indicatief de huidige ligplaats weergegeven en met een rode omlijning indicatief de toekomstige ligplaats. Wat betreft de toekomstige ligplaats is met een rode omlijning de gehele ligplaatsenstrook aangegeven. Met een gele omlijning is de daadwerkelijke ligplaats van de woonboot weergegeven.

Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Vreeland (Bron: PDOK, bewerkt)



Afbeelding 1.2 Ligging van de deelgebieden ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

### 1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Verplaatsing woonboot Nigtevechtseweg 108-ws te Vreeland” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1904.BPNvechtseweg108VRD-VG01);
- regels (met bijlagen);
- toelichting (met bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een

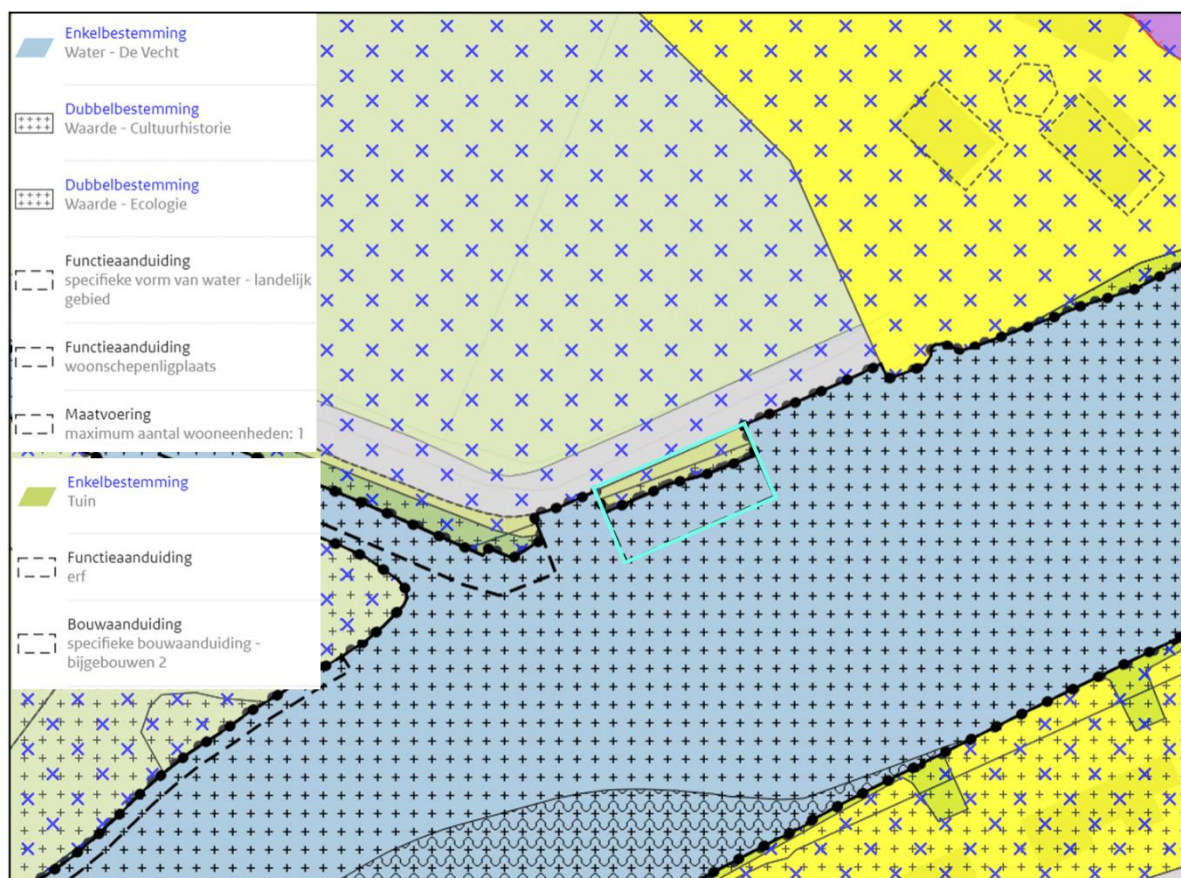


toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

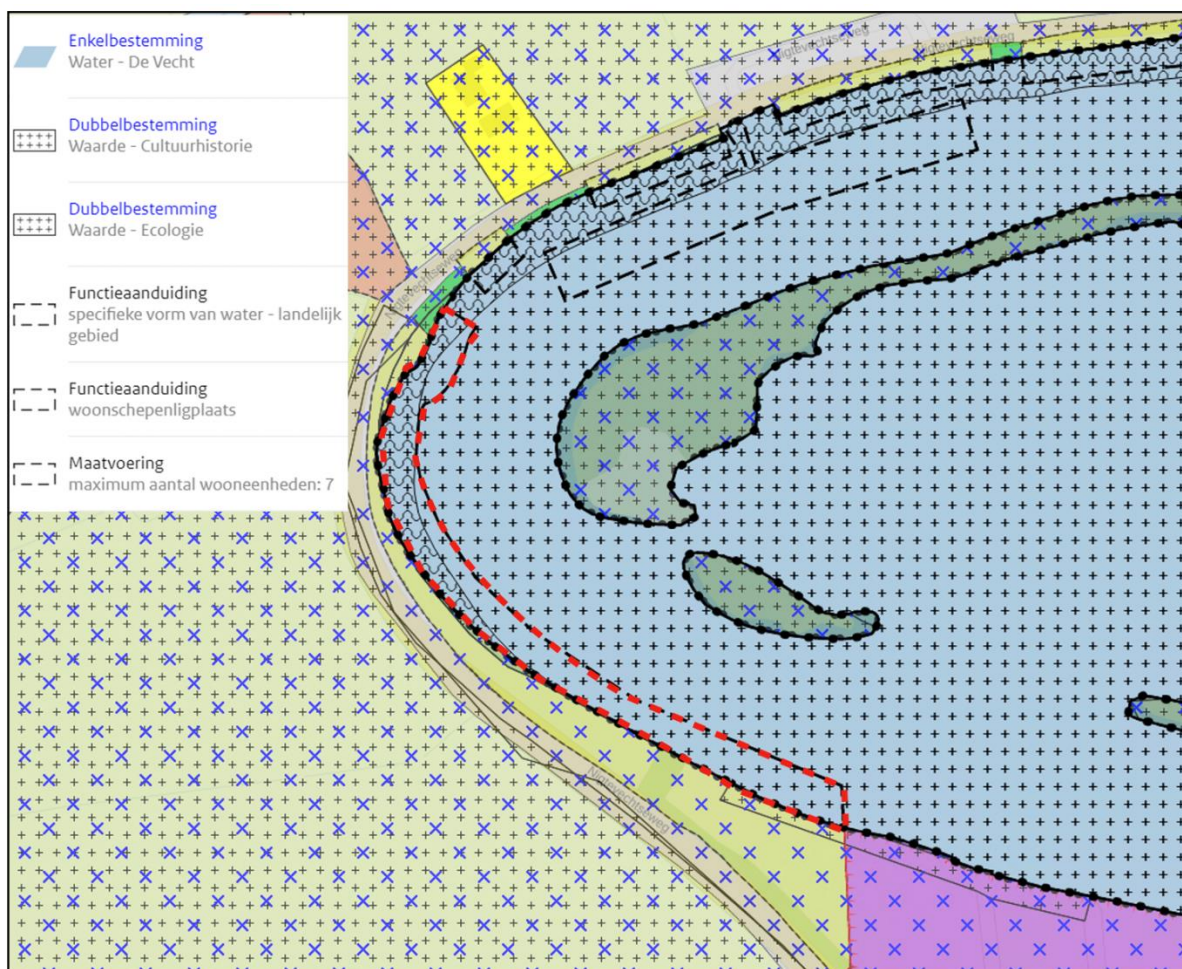
## 1.4 Planologische regime

### 1.4.1 Algemeen

Beide deelgebieden liggen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'De Vecht' (vastgesteld op 1 november 2022). In afbeelding 1.3 en afbeelding 1.4 zijn twee uitsneden van de verbeelding opgenomen. Het deelgebied van de huidige ligplaats is met een blauwe omlijnning omgeven, het deelgebied van de toekomstige ligplaats wordt met een rode stippellijn aangeduid. Opgemerkt wordt dat een beperkt deel (tuin) van de bestaande huidige ligplaats in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Noord' gelegen is.



Afbeelding 1.3 Verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 1.4 Verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'De Vecht' hebben de deelgebieden aan de Nigtevechtseweg nr. 108 en de beoogde ligplaats ten oosten van de Nigtevechtseweg nr. 120 onder meer meerdere enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en functieaanduidingen. Tevens zijn voor beide deelgebieden een maatvoering wat betreft het maximum aantal wooneenheden van toepassing. Hieronder wordt systematisch per deellocatie de geldende bestemmingen en (functie)aanduiding weergegeven.

Tevens dient hierbij te worden opgemerkt dat de vergunde zevende ligplaats reeds is meegenomen in het recent vastgestelde bestemmingsplan 'De Vecht' (van 6 naar 7 wooneenheden/licplaatsen).

Deelgebied	Enkelbestemming	Dubbelbestemming	Functieaanduiding
Nigtevechtseweg 108	- Tuin - Water – De Vecht	- Waarde – Cultuurhistorie - Waarde – Ecologie	- Erf - Specifieke bouwaanduiding – bijgebouwen 2 - Specifieke vorm van water – landelijk gebied - Woonschepenligplaats (maximum aantal: 1)
Nigtevechtseweg naast 120	- Water – De Vecht	- Waarde – Cultuurhistorie - Waarde – Ecologie	- Specifieke vorm van water – landelijk gebied - Woonschepenligplaats (maximum aantal: 7)

Hierna wordt nader op de geldende bestemmingen en bijbehorende aanduiding ingegaan.



#### 1.4.2 Geldende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen

##### **‘Tuin’**

De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor tuinen ten behoeve van op aangrenzende gronden gelegen woonschepen, de ontsluiting van deze woonschepen en erven ter plaatse van de aanduiding ‘Erf’. Daarnaast zijn regels opgenomen voor bijbehorende gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

##### *Bouwregels*

Per woonschip is één bijgebouw/overkapping toegestaan dat voldoet aan de volgende kenmerken:

- a. Gebouwd binnen de aanduiding ‘erf’;
- b. De oppervlakte bedraagt maximaal 9 m<sup>2</sup>;
- c. In afwijking van het bepaalde onder b mag de oppervlakte maximaal 12 m<sup>2</sup> bedragen ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – bijgebouwen 2’;
- d. In afwijking van het bepaalde onder b bedraagt de oppervlakte maximaal 12 m<sup>2</sup> mits:
  - Het bijgebouw op de oever in de horizontale projectie tussen het voor- en achtersteven van het woonschip is geplaatst, of
  - Het bijgebouw op de oever op een afstand van minimaal 5 m van de horizontale projectie tussen het voor- en achtersteven van het woonschip is geplaatst en het bijgebouwen tevens is geplaatst op een afstand van minimaal 5 m van de horizontale projectie tussen het voor- en achtersteven van een naastgelegen woonschip;
- e. De bouwhoogte bedraagt maximaal 2,7 m;
- f. In afwijking van het bepaalde onder e mag de goot- respectievelijk bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – bijgebouwen 2’ maximaal 3 respectievelijk 4 m bedragen.

##### **‘Water – De Vecht’**

De voor ‘Water - De Vecht’ aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor water en waterlopen, de waterhuishouding, waterweg (als verkeersader voor scheepvaart), natuur en groene oeverzones (natuurvriendelijke oevers) en het bestaande aantal woonschepen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘woonschepenligplaats’, met dien verstande dat ter plaatse van de maatvoering ‘maximum aantal wooneenheden’ het aantal toegestane woonschepen zoveel bedraagt als aangegeven op de verbeelding.

##### *Bouwregels*

Ter plaatse van de aanduiding ‘woonschepenligplaats’ zijn uitsluitend woonschepen toegestaan die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- a. de maximum lengte bedraagt 18,0 m;
- b. de maximum breedte bedraagt 6,0 m;
- c. de maximum goot- en boeihoogte bedraagt 3,5 m;
- d. de maximum bouwhoogte bedraagt 4,0 m;
- e. de maximum diepte van de omloop en de overstek bedraagt 0,8 m;
- f. de maximum diepte van de dakoverstek bedraagt 0,3 m;
- g. de minimum afstand tussen de opbouw van twee woonschepen bedraagt 5,0 m;
- h. voor woonschepen die worden vervangen gelden de maten zoals genoemd onder a. tot en met g., tenzij het bestaande woonschip deze maximale maten overschrijdt, dan mag dit woonschip worden vervangen door een woonschip waarbij de maatvoering van het bestaande woonschip wordt gehandhaafd, mits het waterschap hiermee instemt.

##### **‘Waarde – Cultuurhistorie’**

De voor ‘Waarde - cultuurhistorie’ aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de versterking van de aanwezige en daaraan eigen zijnde karakteristieke cultuurhistorische waarden in relatie tot de Vecht waaronder:

- a. de Nieuwe Hollandse Waterlinie met de daarbij behorende bouwwerken;
- b. de Stelling van Amsterdam met de daarbij behorende bouwwerken;
- c. de historische buitenplaatszones langs de Vecht;
- d. de molenbiotoop met de daarbij behorende zichtlijnen vanaf rivier de Vecht en de oevers;
- e. bestaande cultuurhistorische elementen zoals opgenomen op de Cultuurhistorische waardenkaart waaronder zichtlijnen, dakpanbeschoeiingen, poets- of boenstoepen en jaagpaden;
- f. het behoud, herstel, beheer en de versterking van het ensemble behorende bij een buitenplaatsbiotoop van de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden en hun samenhang, welke met name bestaat uit de buitenplaats met de daarbij behorende:
  - a. gebouwen, zoals landhuizen, koetshuizen, oranjerieën en theekoepels;
  - b. overige bouwwerken, zoals entreehekken, bruggen, tuinsieraden, waterstoepen, tuinmuren en kassen;
  - c. tuinen, parken, sierweiden, bossen en waterpartijen met hun paden-, lanen- en groenstructuur;
  - d. landschappelijke elementen en de bij de aanleg van de buitenplaats behorende zichtlijnen en -vlakken.

#### Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’ zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het dempen van oppervlakte water;
- b. het verstoren of verwijderen van de cultuurhistorische elementen zoals opgenomen op de Cultuurhistorische waardenkaart, waaronder dakpanbeschoeiingen, poets- of boenstoepen en buitenplaatsbiotopen met daarbij horende zichtlijnen en jaagpaden.

#### **‘Waarde – Ecologie**

De voor ‘Waarde – Ecologie’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden;
- b. de aanleg en instandhouding van een natte en/of droge ecologische verbindingszone;
- c. het behoud, versterking en ontwikkeling van groene oeverzones (natuurvriendelijke oevers) daar waar op de verbeelding aangeduid;
- d. het behoud, versterking en ontwikkeling van de aanwezige ondiepe waterzone met de daarbij behorende ecologische en landschappelijke waarden;
- e. groenvoorzieningen en water;
- f. ondergeschikt agrarisch medegebruik;
- g. overige functioneel met de bestemming ‘Waarde - Ecologie’ verbonden voorzieningen, zoals informatiepanelen.

#### *Bouwregels*

- a. Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd conform de regels van de andere daar voorkomende bestemmingen onder de voorwaarden dat de ecologische waarde van de ecologische verbindingszone niet worden aangetast;
- b. steigers mogen de ecologische waarde van de ecologische verbindingszone niet aantasten, daarom is verlichting niet toegestaan;

### *Omgevingsvergunning uitvoeren werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden*

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming ‘Waarde – Ecologier’ zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- b. het aanleggen van dijken of andere taluds en het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;
- c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven en baggeren;
- d. het verwijderen van oevervegetaties.

#### **1.4.3 Strijdigheid**

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het verplaatsen van een bestaande woonboot aan de Nigtevechtseweg. Hierbij wordt de woonboot verplaatst van de Nigtevechtseweg nr. 108 naar de beschikbare ruimte ten oosten van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 120.

Het voornemen is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan aangezien het aantal woonschepen zal moeten worden verhoogd van 7 naar maximaal 8 woonschepen. Daarnaast dient de huidige functieaanduiding ‘woonschepenligplaats’ ter plaatse van de Nigtevechtseweg nr. 108 te worden wegbestemd waarbij de oever de bestemming ‘Water – De Vecht’ zal krijgen.

Een herziening van het bestemmingsplan ‘De Vecht’ is noodzakelijk om de in dit plan beschreven ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend plan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders om het voornemen te kunnen realiseren.

#### **1.5 Leeswijzer**

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied gegeven. Hoofdstuk 3 gaat in op de planbeschrijving. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht en de gemeente Stichtse Vecht beschreven. In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue. Hoofdstuk 6 gaat in op de waterspecten. In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de financiële uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 9 gaat in op de inspraak en het vooroverleg.

## HOOFDSTUK 2      BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied bestaat uit de deelgebieden Nigtevechtseweg nr. 108 en de ligplaatsenstrook in de Nes met bijbehorende oever ten oosten van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 120. De twee deelgebieden liggen in het buitengebied van de gemeente Stichtse Vecht. Hierna wordt ingegaan op de huidige situatie van beide deelgebieden.

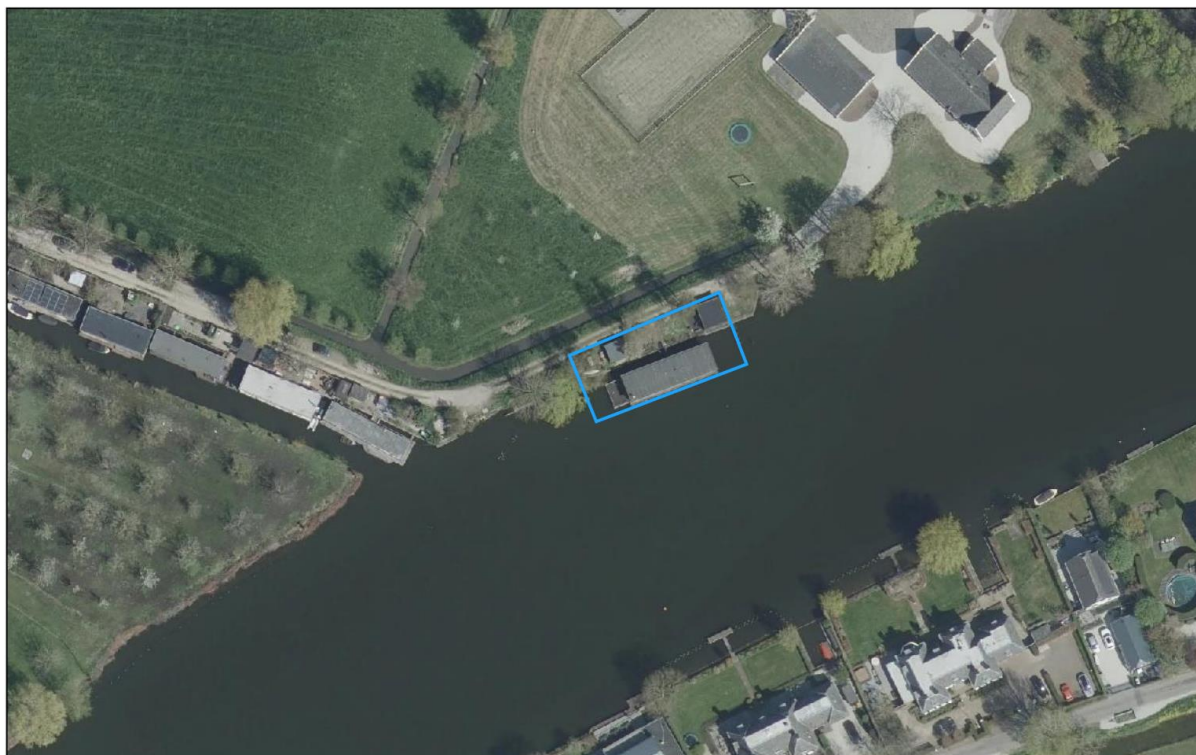
### 2.1      Nigtevechtseweg nr. 108

Het deelgebied Nigtevechtseweg nr. 108 ligt ten noorden van de kern Vreeland aan de Vecht. Ter plaatse van bovenstaand deelgebied is een woonboot met aangrenzende oever aanwezig. De functionele structuur van de omgeving bestaat onder meer uit woonbestemmingen (zowel woonboten als zelfstandige wooneenheden), water en agrarische gronden die als tuin en/of als landbouwgronden in gebruik zijn. Hierna wordt kort op de ruimtelijke structuur ingegaan.

Ten noorden van het deelgebied is de entree naar de woning aan de Nigtevechtseweg nr. 110 gesitueerd. Deze entree wordt tevens door initiatiefnemer gebruikt om bij de woonboot te komen. Hierbij zijn in het verlengde agrarische gronden en de woning aan de Nigtevechtseweg nr. 110 gesitueerd. Ten oosten en zuiden van het deelgebied stroomt van zuidelijke naar noordelijke richting de Vecht met in het verlengde meerdere woningen. Ten zuidwesten zijn vijf woonboten gesitueerd.

Het deelgebied zelf bestaat uit een oever aan de noordzijde en de woonboot aan de zuidzijde. De oever is in gebruik als tuin waarop onder meer een bijgebouw is gesitueerd. De woonboot beschikt over een drijvend terras aan de oostzijde.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen. Hierbij is het deelgebied met een blauwe omlijning aangegeven.



Afbeelding 2.1      Luchtfoto huidige situatie deelgebied Nigtevechtseweg nr. 108 (Bron: PDOK, bewerkt)

## 2.2 Ligplaatsenstrook Nes/oever ten oosten van Nigtevechtseweg nr. 120

Het deelgebied ligplaatsenstrook Nes/oever ten oosten van de Nigtevechtseweg nr. 120 ligt eveneens ten noorden van de kern Vreeland aan de Vecht. Hierbij ligt de toekomstige locatie voor de woonboot in de voormalige meander van de Vecht wat tot een plas is uitgegroeid. De functionele structuur van de omgeving bestaat onder meer uit woonboten, oeverpercelen, water, agrarische gronden en een bedrijfsperceel. Hierna wordt kort op de ruimtelijke structuur ingegaan.

Ten noorden van het deelgebied ligt de plas De Nes met enkele groenstructuren in het water. Ten oosten van het deelgebied is het voormalige Boskalis terrein aanwezig dat op dit moment in verval is. Hierbij is de bedrijfsvoering beëindigd maar is de voormalige bedrijfsbebouwing nog steeds aanwezig. Ten zuiden van het deelgebied loopt van oostelijke naar westelijke richting de Nigtevechtseweg waaraan de oevers behorende bij de woonboten zijn gesitueerd met in het verlengde meerdere agrarische gronden. Deze gronden zijn in gebruik als grasland.

Het deelgebied zelf bestaat in de huidige situatie uit een ligbotenstrook waarbinnen zeven woonboten, variërend qua omvang en grote zijn gesitueerd. Hierbij beschikt iedere woonboot over een bijbehorende oever wat in gebruik is als tuin waarop enkele bijgebouwen zijn gesitueerd. Tevens wordt de oever als parkeergelegenheid gebruikt.

Wat betreft de beoogde ligplaats voor initiatiefnemer is de oever op dit moment begroeid met beplanting. Het betreft zowel struiken als enkele solitaire bomen.

In afbeelding 2.2 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven. Hierbij is het deelgebied met een rode omlijnning indicatief aangegeven.



Afbeelding 2.2 Luchtfoto huidige situatie deelgebied ligplaatsenstrook en oever ten oosten van de Nigtevechtseweg nr. 120 (Bron: PDOK, bewerkt)



## HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied gegeven. In dit hoofdstuk wordt op de ontwikkeling zelf ingegaan.

### 3.1 Gewenste situatie

Zoals in voorgaande hoofdstukken is beschreven voorziet het voornemen in een verplaatsing van de bestaande woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 108 naar de ligplaats ten oosten van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 120. Hierbij wordt de huidige ligplaats wegbestemd naast dat de bestaande bebouwing wordt verwijderd. Tevens wordt de bestemming ‘Tuin’ gewijzigd in de bestemming ‘Water – de Vecht’. Hierna wordt nader op beide deelgebieden ingegaan.

#### *Nigtevechtseweg nr. 108*

De bestaande bebouwing op de oever wordt verwijderd. Hierbij wordt eveneens de parkeervoorziening verwijderd waarbij de oever in nagenoeg de oorspronkelijke staat wordt opgeleverd.

Wat betreft de ligplaats in het water zullen de meerpalen verwijderd worden.

#### *Ligplaats/oever ten oosten van de woonboot aan de Nigtevechtseweg nr. 120*

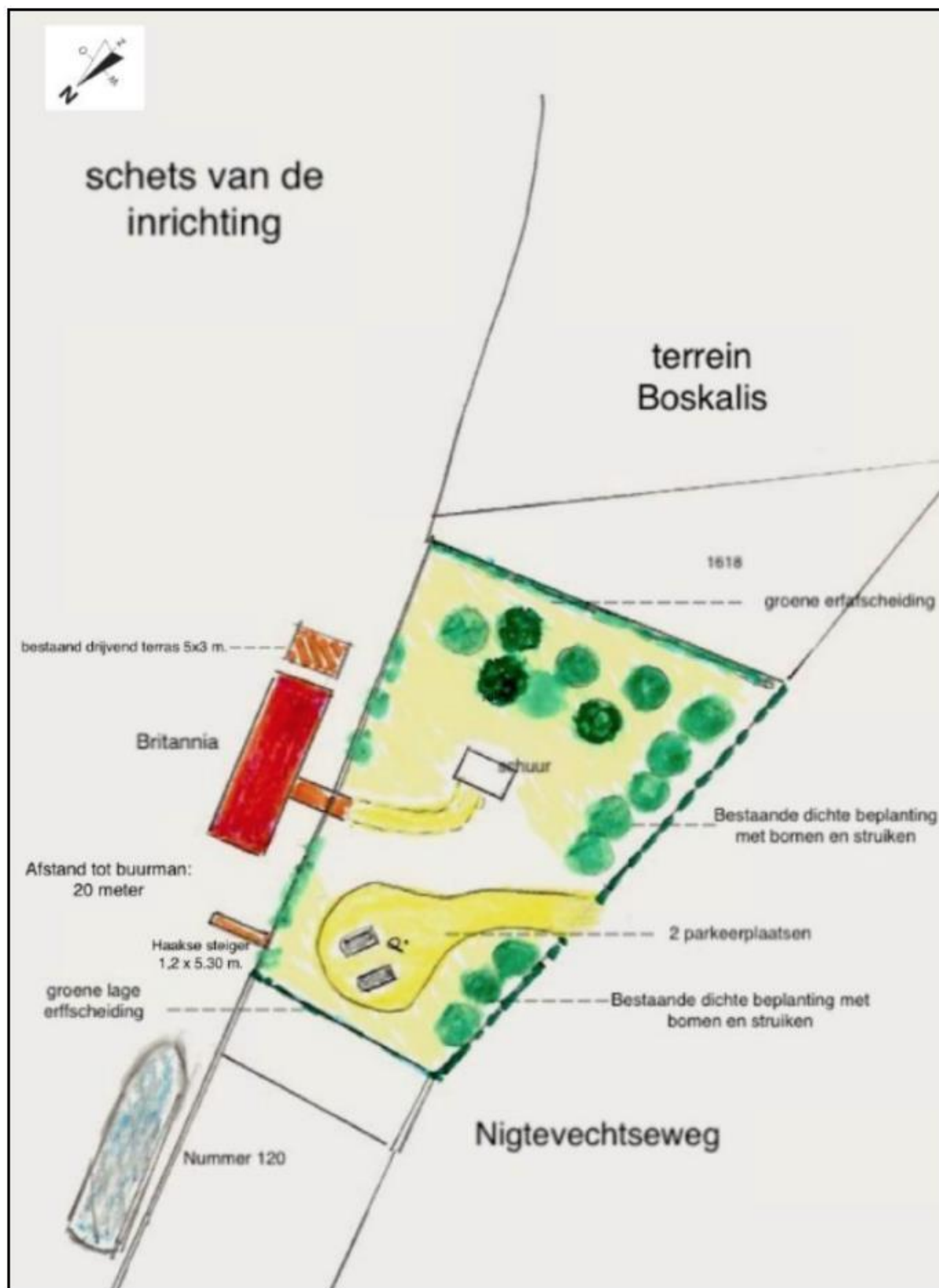
Ter plaatse van de toekomstige ligplaats wordt een deel van de bestaande groenstructuren verwijderd om een inrit op de Nigtevechtseweg te kunnen realiseren. Tevens zullen enkele bomen/struiken verwijderd worden zodat ter plaatse twee parkeerplaatsen worden gerealiseerd om aan de parkeerbehoefte te kunnen voldoen. Daarnaast zal een bijgebouw op het perceel gerealiseerd worden.

Wat betreft de waterkant zullen de volgende ontwikkelingen plaatsvinden;

- de bestaande woonboot worden aangemeerd inclusief drijvend terras. Hierbij vinden geen wijzigingen plaats wat betreft de huidige maatvoering.
- Het realiseren van twee stalen meerpalen wat ook ter plaatse van de Nigtevechtseweg nr. 108 het geval was;
- Het aanleg van een walaansluiting op het gemeentelijk riool.
- De bouw van een haakse steiger
- Verwarmingsvoorzieningen ten behoeve van de woonboot.

In afbeelding 3.1 is een erfinrichtingsschets zichtbaar.

Tot slot dient hierbij te worden opgemerkt dat de voorgenomen verplaatsing waarbij de ligplaats aan de Nigtevechtseweg nr. 108 wordt opgeheven invulling geeft aan het covenant Restauratieplan Vecht. Dit Restauratieplan is gericht op een fundamentele verbetering van het ecologisch functioneren van de Vecht. Hierbij wordt de huidige ligplaats als knelpunt-indicatie bestempeld. Door de woonboot te verplaatsen wordt een knelpunt-indicatie opgeheven. In subparagraaf 4.2.4 wordt hier nader op ingegaan.



Afbeelding 3.1 Schets inrichting perceel ten oosten van de Nigtevechtseweg nr. 120 (Bron: Habitat Advocaten)

### 3.2 Verkeer en parkeren

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. In het kader van verkeer en parkeren wordt opgemerkt dat het gaat om een bestaande woonboot die circa 400 meter hemelsbreed wordt verplaatst, eveneens aan de Nigtevechtseweg. Aangezien het enkel om een verplaatsing betreft zonder uitbreiding blijft de huidige parkeerbehoefte en verkeersgeneratie ongewijzigd. In voorliggende situatie zal zoals in de huidige situatie ter plaatse van het plangebied twee parkeergelegenheden worden gerealiseerd.

## HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

### 4.1 Rijksbeleid

#### 4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

- 1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie**

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
- 2. Duurzaam economisch groeipotentieel**

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
- 3. Sterke en gezonde steden en regio's**

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
- 4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied**

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

#### 4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

#### 4.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR, de voorloper van NOVI, is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘stedelijke ontwikkeling’.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

**bestaand stedelijk gebied:** ‘bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

**stedelijke ontwikkeling:** ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

#### 4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het Rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) laat zich niet specifiek uit over een lokale ontwikkeling, zoals de ontwikkeling in voorliggend bestemmingsplan. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen Rijksbelangen als opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie. Wat betreft de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij ‘nieuwe stedelijke ontwikkelingen’ (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet op het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

In voorliggende situatie is er sprake van een verplaatsing van een bestaande woonboot naar een nieuwe ligplaats. Hierbij wordt de bestaande ligplaats wegbestemd en treedt een clustering van woonboten op. Hiervoor is ter plaatse van de Nes ruimschoots ruimte beschikbaar. Gelet op de kleinschalige aard en omvang



en in vergelijking met de hiervoor aangehaalde jurisprudentie is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Nadere toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet noodzakelijk.

#### 4.1.3 Conclusie toetsing aan het Rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met het Rijksbeleid.

## 4.2 Provinciaal beleid

### 4.2.1 Omgevingsvisie Provincie Utrecht

#### 4.2.1.1 Algemeen

Op 10 maart 2021 hebben Provinciale Staten de nieuwe Omgevingsvisie Provincie Utrecht vastgesteld. De Omgevingsvisie vervangt de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, het Mobiliteitsplan en het Afwegingskader Uitbreidingslocaties voor wonen. De ‘Omgevingsvisie provincie Utrecht’ is op 1 april 2021 in werking getreden.

In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie hoe zij zich wil voorbereiden op de toekomst, gezien alle ontwikkelingen die op de provincie afkomen en ruimte vragen. Denk daarbij aan de groeiende behoefte aan woningen en bereikbaarheid, de aantrekkende economie, de energietransitie, de klimaatadaptatie en het tegengaan van bodemdaling. Slimme combinaties van functies en maatwerk per gebied zijn nodig om het mooie diverse landschap te behouden en versterken. De Omgevingsvisie laat zien hoe de provincie het fijne woon- en leefklimaat van de provincie Utrecht wil behouden en versterken. De Omgevingsvisie gaat over de hele provincie en is alleen bindend voor de provincie zelf.

#### 4.2.1.2 Zeven thema's

Met zeven beleidsthema's geeft de provincie richting aan de ontwikkeling en de bescherming van een gezonde en veilige leefomgeving. De provincie streeft ernaar in 2050 een inclusieve en circulaire provincie te zijn:

- waarin Stad en land gezond zijn;
- die Klimaatbestendig en waterrobuust is;
- waarin Duurzame energie een plek heeft;
- met Vitale steden en dorpen;
- die Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar is;
- met een Levend landschap, erfgoed en cultuur;
- die een Toekomstbestendige natuur en landbouw heeft.

Deze zeven thema's vragen om een brede blik. Ze staan niet op zichzelf, maar kennen samenhang en relaties in boven- en ondergrond. Deze worden gezien vanuit het algemene belang, de integrale aanpak en de lange termijn. De zeven thema's zorgen gezamenlijk voor integrale, toekomstgerichte oplossingen voor de opgaven waarmee de Utrechtse kwaliteiten per saldo worden behouden of versterkt. Dit wordt bereikt door nieuwe ontwikkelingen te combineren en te concentreren, zorgvuldig om te gaan met de schaarse ruimte en kwaliteiten en door ontwerp en innovatie te stimuleren.

In het kader van voorliggend plan zijn op basis van de bij de omgevingsvisie behorende interactieve kaart met name de thema's 'Stad en land gezond', 'Duurzame energie', 'Vitale steden en dorpen' en 'Toekomstbestendige natuur en landbouw' van belang. Hierna wordt in verband met de aard (verplaatsing) en omvang van de ontwikkeling nader ingegaan op het thema 'Stad en land gezond'.

#### 4.2.1.3 *Stad en land gezond*

##### *Utrechtse kwaliteit en opgave*

De leefomgeving van de provincie Utrecht biedt veel kansen voor gezond leven. Onze steden en dorpen worden omringd door groene landschappen. Een schone en rustige omgeving is vaak nabij. Wij hebben een samenhangend hoofdrouthenetwerk voor wandelen, fietsen en varen. Dit netwerk verbindt onze woon-, werk- en leefgebieden met het ruime vrijetijdsaanbod, aantrekkelijke recreatiegebieden, landschappen en natuurgebieden. Onze provincie heeft per saldo de schoonste economie van Nederland door het dienstverlenende karakter met relatief weinig vervuulende bedrijven.

We gebruiken onze leefomgeving echter steeds intensiever. Dit leidt tot afname van de bodem-, water- en milieukwaliteit. De veerkracht van ons bodem- en watersysteem staat onder druk. Er is een toenemende vraag naar drinkwater. Tegelijkertijd neemt de verontreiniging van het drink- en oppervlaktewater door medicijnresten, hormonen en microplastics toe. De afname van fijnstof in de lucht die de afgelopen jaren is opgetreden, vlakt af. Stikstofoxiden in de atmosfeer leiden tot de vorming van fijnstof en smog. Dit leidt onder andere tot verschraling van natuurgebieden en afname van biodiversiteit. Zonder extra inspanningen nemen geluid- en lichthinder verder toe. Mensen ervaren, door de toename van inwoners en bezoekers, steeds vaker een gevoel van drukte.

##### *Keuze*

In onze woon-, werk- en leefgebieden bevorderen we de gezondheid. Wij zetten in op verbetering van de luchtkwaliteit, vermindering van hinder door geluid, geur en licht en geen toename van externe veiligheidsrisico's. Zo leidt de omslag naar het benutten van duurzame energiebronnen in het algemeen tot schonere lucht en hebben we aandacht voor de mogelijke effecten op geluidhinder en de mogelijke risico's van deze energiebronnen. Ook maken we ons sterk voor genoeg groene, rustige gebieden in en in de nabijheid van stad en dorp om te ontspannen. Dit is voor nu en de toekomst belangrijk. De verwachte groei van mensen en activiteiten in onze provincie zorgt immers voor intensiever ruimtegebruik. Eveneens stimuleren we dat onze woon-, werk- en leefgebieden zo worden ingericht dat deze uitnodigen tot wandelen en fietsen en daarmee tot gezond gedrag. Stimuleren tot bewegen helpt ook bij het verminderen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van mobiliteit. We zetten in op de **ontwikkeling van een groenblauwe en recreatieve structuur** die robuust is langs bestaande doorgaande waterlopen Amstel, Angstel, Vecht, Grote Heijcop/ Bijleveld/ Geer, Oude Rijn/ Leidsche Rijn, Singel Utrecht, Kromme Rijn, Hollandsche IJssel, Inundatiekanaal Lunetten/ Laagraven, Amsterdam-Rijnkanaal, Merwedekanaal, Nederrijn-Lek, Diefdijk, Linge, Zouweboezem, Eem/ Grift, Valleikanaal, Laak en de beken rond Amersfoort. En wij bieden voldoende gelegenheid om te zwemmen. We **versterken stad/land verbindingen** en investeren in groen in en om bebouwd gebied, recreatieve verbindingen, recreatiezones en -terreinen. Belangrijke gebieden hiervoor zijn Haarzuilens, Oud Zuilen, Noorderpark, Amelisweerd, Laagraven, Park Oudegein en het gebied van de Hollandse IJssel. Rond Amersfoort en Veenendaal zullen een aantal gebiedseigen groene gebieden worden ontwikkeld. Ook de groene scheggen uit het Ontwikkelperspectief Utrecht Nabij zorgen voor betere verbinding tussen stad en land. In de groene scheggen groeien groen en landschap mee met de verstedelijking naar een meer robuuste structuur die tot diep in het stedelijk kerngebied beleefbaar is. De rivieren en waterwegen zijn de belangrijkste natuurlijke ruimtelijke dragers. Het programma Groen Groeit Mee ondersteunt dat stad en land optimaal met elkaar worden verbonden en recreatieve landschappen bereikbaar en toegankelijk worden gemaakt.

#### 4.2.1.4 *Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie provincie Utrecht*

Voorliggende ontwikkeling gaat uit van een verplaatsing van een woonboot waarbij per saldo geen woning wordt toegevoegd. Door de verplaatsing wordt een knelpunt indicatie ter plaatse van de Vecht wegbestemd naast dat de voormalige locatie in de oorspronkelijke staat wordt hersteld. Tevens treedt door de verplaatsing een clustering op wat betreft de ligging van woonligschepen, in de luwte van de Nes wat de doorstroming van de Vecht, een blauwe recreatieve verbinding bevordert. Tot slot treedt dan ook geen schade op. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met de Omgevingsvisie provincie Utrecht.

## 4.2.2 Interim omgevingsverordening Provincie Utrecht

### 4.2.2.1 Algemeen

Op 10 maart 2021 heeft Provinciale Staten de Interim Omgevingsverordening vastgesteld. Deze is op 1 april 2021 in werking getreden.

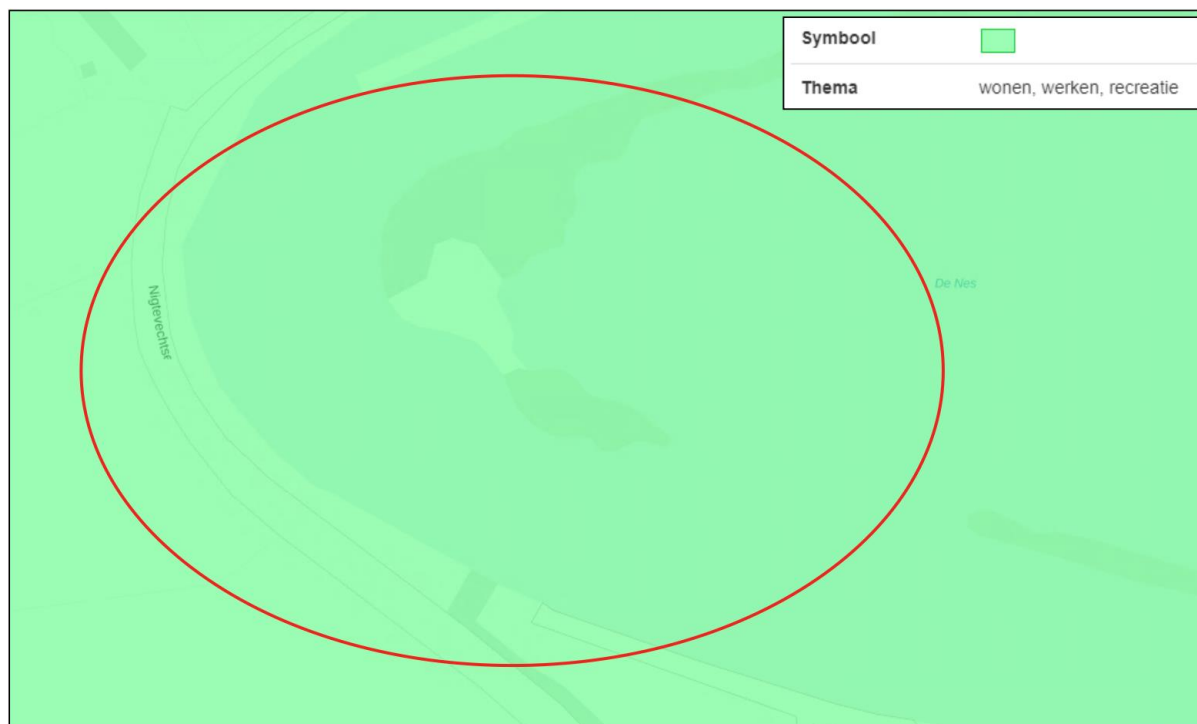
De interim omgevingsverordening is een tijdelijke verordening die een looptijd zal hebben totdat de Omgevingswet van kracht is en de omgevingsverordening in werking treedt.

De interim omgevingsverordening vervangt bestaande verordeningen zoals de ruimtelijke verordening, de milieuverordening, de natuur en landschapsverordening. De interim omgevingsverordening is gebaseerd op een aantal wetten en AMvB's, en bevat instructieregels over taken en bevoegdheden van gemeenten en waterschappen. Daarnaast bevat de interim omgevingsverordening direct werkende regels. Dit zijn regels die rechtstreeks gelden voor bedrijven, burgers en andere initiatiefnemers bij het uitvoeren van een activiteit. Andere voorbeelden van direct werkende regels zijn de meld- en informatieplichten en de specifieke zorgplichten. Regels over bijvoorbeeld een vergunningplicht gelden ook voor bedrijven, burgers en andere initiatiefnemers.

In relatie tot voorliggend plan is met name het thema ‘Wonen, werken, recreëren’ relevant. Hier wordt hierna nader op ingegaan.

### 4.2.2.2 Thema ‘Wonen, werken, recreëren’

Er gelden specifieke regels voor woonontwikkelingen in landelijk en stedelijk gebied. In het kader van dit plan zijn de regels behorend bij het thema ‘Bestaande en stedelijke functies in landelijk gebied’ en met name artikel 9.4; Instructieregel woningen, woonschepen en woonarken in landelijk gebied’ relevant. Hieronder is in afbeelding 4.1 de bijbehorende themakaart weergegeven in relatie tot het plangebied. Het plangebied is indicatief weergegeven met een rode omcirkeling.



Afbeelding 4.1 Themakaart ‘Wonen, werken, recreëren’ in Landelijk gebied (Bron: Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht)

Artikel 9.4 ‘Instructieregel woningen, woonschepen en woonarken in landelijk gebied’

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **landelijk gebied** bevat geen bestemmingen en regels die toestaan dat een woning, woonschip of woonark landschappelijk niet goed inpasbaar is.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen **landelijk gebied kan bestemmingen en regels bevatten die:**
  - a. De uitbreiding van bestaande woningen mogelijk maken onder de voorwaarde dat de regels voorzien in een maximale inhoudsmaat, zodanig dat de woning landschappelijk goed inpasbaar is;
  - b. Voorzien in de vergroting van ligplaatsen van woonschepen of woonarken of in de vergroting van de maatvoering van woonschepen of woonarken onder de voorwaarde dat de regels voorzien in een maximale oppervlakte van de ligplaats en een maximale maatvoering van het woonschip of de woonark, zodanig dat het woonschip of de woonark landschappelijk goed inpasbaar is, of
  - c. Nieuwe vervangende ligplaatsen voor woonschepen of woonarken toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden;
    - het gaat om woonschepen en woonarken die afkomstig zijn uit zeer kwetsbare gebieden en de nieuwe locatie is uit ruimtelijk oogpunt aanmerkelijk minder bezwaarlijk, of de vervangende ligplaats is uitsluitend bestemd voor woonschepen of woonarken met een historische waarde; en
    - de maatvoering van woonschepen of woonarken en ligplaats is zodanig, dat het woonschip of de woonark landschappelijk goed inpasbaar is.
3. De motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt deel uit van de onderbouwing, indien het nieuwe besluit substantieel grotere maten mogelijk maakt ten opzichte van het vigerende besluit.

Daarnaast zijn in het kader van de voorgenomen ontwikkeling artikel 6.2 (bescherming natuurnetwerk Nederland), artikel 7.2 (Instandhouding en versterking Unesco Werelderfgoed Hollandse Waterlinies) en artikel 7.8 (uitzondering verstedelijkingsverbod landelijk gebied voor historische buitenplaatszone en militair erfgoed) van belang.

Hierna wordt op bovenstaande drie artikelen ingegaan waarbij in 4.2.2.3 een gezamenlijke toetsing plaatsvindt.

*Artikel 6.2      Bescherming natuurnetwerk Nederland*

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het natuurnetwerk Nederland bevat bestemmingen en regels die strekken tot bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kwaliteit, de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van het natuurnetwerk Nederland.
2. De motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de voorwaarden is voldaan.

*Artikel 7.2      Instandhouding en versterking Unesco Werelderfgoed Hollandse Waterlinies)*

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties in het (Voorlopige Lijst) UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies:
  - a. neemt de uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies in acht en bevat bestemmingen en regels ter instandhouding en versterking daarvan; en
  - b. bevat geen bestemmingen en regels die activiteiten toestaan die die waarde aantasten.

2. Als uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies gelden de kernkwaliteiten, bedoeld in de bijlage 14 Cultuurhistorie bij deze verordening en de Gebiedsanalyses Kernkwaliteiten Hollandse Waterlinies.
3. Ontheffing van het eerste lid kan alleen worden verleend als:
  - a. er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang;
  - b. reële alternatieven die de Hollandse Waterlinies niet of minder aantasten ontbreken;
  - c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt; en
  - d. er op of nabij de locatie waarvoor ontheffing wordt gevraagd voldoende compenserende maatregelen worden genomen, in de vorm van versterking van de (resterende) uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies.
4. De motivering van een bestemmingsplan bevat:
  - a. een beschrijving van de in het plangebied aanwezige uitzonderlijke universele waarde van de Hollandse Waterlinies, en
  - b. een beschrijving en motivering van de wijze waarop die waarde in acht is genomen.

*Artikel 7.8: Uitzondering verstedelijkingsverbod landelijk gebied voor historische buitenplaatszone en militair erfgoed*

1. In afwijking van Artikel 9.2 Verstedelijkingsverbod landelijk gebied kan een bestemmingsplan verstedelijking toestaan in de **Historische buitenplaatszone** en het **Militair erfgoed**, onder voorwaarde dat de verstedelijking:
  - a. kleinschalig is;
  - b. gericht is op het creëren van economische kostendragers ten behoeve van het behoud, herstel of de versterking, of een combinatie hiervan, van de cultuurhistorische waarde van de Historische buitenplaatszone dan wel het Militair erfgoed; en
  - c. zorgvuldig wordt ingepast in de omgeving.
2. Een motivering van een bestemmingsplan bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

*4.2.2.3 Toetsing aan de Interim omgevingsverordening*

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling waarbij sprake is van een verplaatsing van een bestaande woonboot. Hierbij wordt een bestaande ligplek opgeheven en wordt de woonboot verplaatst naar een locatie waarbij de gronden reeds voor woonboten zijn bestemd. Echter vindt een overschrijding plaats van het aantal woonboten die daar mogen liggen. Door de verplaatsing van de woonboot wordt een ligplaats met een knelpunt-indicatie opgeheven waar in paragraaf 4.2.4 nader op wordt ingegaan. De gewenste locatie is een passend alternatief aangezien de toevoeging van een woonboot weinig invloed heeft op het aanzicht, aangezien reeds woonboten aanwezig zijn. Daarnaast wordt de oever in beperkte mate bewerkt ten behoeve van een tuin waarbij een bijgebouw wordt gerealiseerd. Vanaf de Nigtevechtseweg is enkel de ontsluiting zichtbaar aangezien de afscherming van groen nagenoeg behouden blijft. Tot slot wordt de huidige locatie in oorspronkelijke staat teruggebracht.

In de regels van het veegplan worden artikelen opgenomen waarbij de ligging binnen NNN gebied, waterkering en cultuurhistorische waarden worden beschermd.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering oplevert wat betreft de Provinciale interim omgevingsverordening.



### 4.2.3 Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017

#### 4.2.3.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn drie oude wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet geïntegreerd. Deze wet vormt tevens een implementatie van de afspraken uit het Bestuursakkoord natuur. De provincie krijgt met deze wet in belangrijke mate de regie over het natuurbeleid. Verschillende taken en verantwoordelijkheden gaan hiermee over van het Rijk naar de provincie. Op grond hiervan is het noodzakelijk om, bij verordening, voor verschillende onderwerpen nadere regels te stellen. Deels verplicht de wet om deze regels te stellen. Bijvoorbeeld betreffende faunabeheereenheden en faunabeheerplannen, deels zijn nadere regels wenselijk om op een efficiënte manier de uit de wet voortvloeiende taken en verantwoordelijkheden uit te kunnen voeren. De onderhavige regeling voorziet hierin.

De wet regelt niet alleen de bescherming van soorten en gebieden maar biedt ook een handvat om regels te stellen met betrekking tot de bescherming van landschappen. In Utrecht was hiervoor in het najaar van 2016 de Landschapsverordening provincie Utrecht 2016 vastgesteld. Deze verordening ziet mede op de bescherming van natuurwaarden buiten stedelijk gebied.

#### 4.2.3.2 Toetsing aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt de oude ligplaats wegbestemd en wordt een bestaande woonboot verplaatst naar een locatie waar reeds woonboten zijn toegestaan. Echter zal ter plaatse van de beoogde locatie een extra woonboot middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Dit aangezien in de huidige situatie zeven woonboten ter plaatse mogelijk zijn. Per saldo zal door de verplaatsing het aantal woonboten aan de Vecht ongewijzigd blijven. Echter, op basis van het Restauratieplan Vecht wordt door de verplaatsing van de woonboot een knelpunt indicatie aan de Vecht opgeheven. Op het verwijderen van enkele bomen en planten na vinden er geen ingrijpende werkzaamheden plaats die in strijd zijn met de Verordening Natuur en Landschap. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de regels uit de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017.

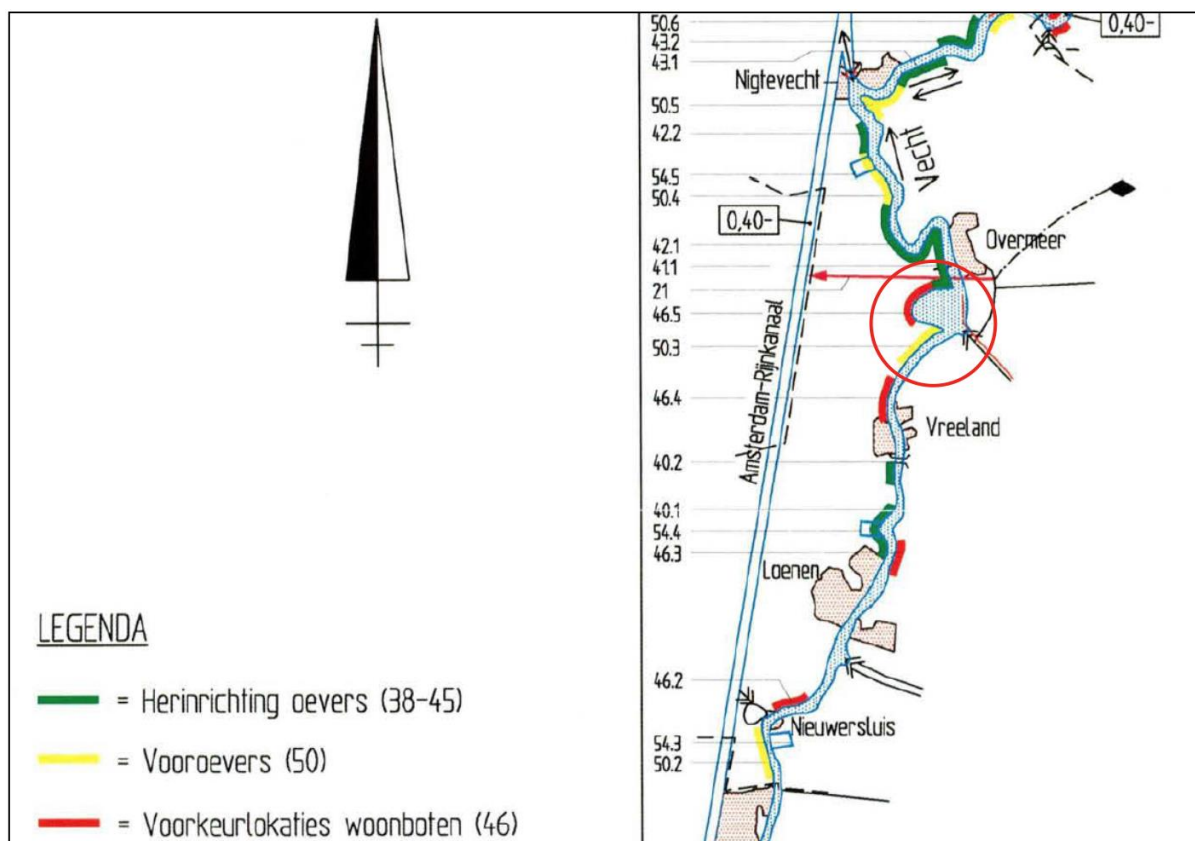
### 4.2.4 Restauratieplan Vecht 1996-2015

#### 4.2.4.1 Algemeen

In 1988 werd bestuurlijk het startschot gegeven voor het project Restauratieplan Vecht (RPV), gericht op een fundamentele verbetering van het ecologisch functioneren van de Vecht, met inachtneming van aan de Vecht toegekende functies en geldende belangen. Het ging toen primair om de verbetering van het kwantitatief en kwalitatief waterbeheer, waaronder aandacht voor het oevergebruik en de situatie met betrekking tot woonboten. Onderdeel van dit project was ook de doelstelling van het in kaart brengen van de knelpunten inzake ligplaatsen van woonboten en met als langetermijndoel om het aantal woonboten in de Vecht te verminderen, als onderdeel van het pakket ‘oevers en ecologie’.

#### 4.2.4.2 Situatie plangebied

Door Arcadis is een knelpunteninventarisatie opgesteld. In het gebied tussen Weesp tot Breukelen kregen 16 woonarken via een puntensysteem een knelpunt-indicatie, waaronder onderliggende woonboot. Hieruit volgt dat er bezwaren zijn op basis van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden. In afbeelding 4.2 is een uitsnede van het restauratieplan zichtbaar. Hierbij is zowel de huidige ligplaats (gele strook) als de beoogde ligplaats (rode strook) met een rode cirkel omgeven.



Afbeelding 4.2 Restauratiekaart (Bron: Provincie Utrecht)

#### 4.2.4.3 Toetsing aan het restauratieplan Vecht

Bij de voorgenomen verplaatsing wordt een woonboot, aangeduid met een knelpunt-indicatie naar een bestaande voorkeurslocatie voor woonboot verplaatst. Hierbij wordt één van de nog overgebleven woonboten met een knelpunt-indicatie opgeheven waardoor een verbetering plaatsvindt conform het restauratieplan. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het restauratieplan Vecht.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### 4.3.1 Toekomstvisie Stichtse Vecht 2013-2040 – Focus op morgen

#### 4.3.1.1 Algemeen

De gemeenteraad Stichtse Vecht heeft op 29 januari 2013 de toekomstvisie ‘Focus op morgen’ vastgesteld. De toekomstvisie bevat vier hoofddelen: de kernkwaliteiten laten de sterke kanten van dit gebied zien. De trends en ontwikkelingen geven aan waar Stichtse Vecht in de toekomst mee te maken krijgt. De opgaven en kansen voor de toekomst zijn uitgesplitst naar mensen, gebied, economische vitaliteit en bestuurlijke opgaven. Ze laten de strategische vraagstukken, kansen en ontwikkelingen zien en wat de visie is. Het laatste onderdeel van de visie schetst het vervolg: de overdracht aan het college en de nog te ontwikkelen deelvisies.

In voorliggend geval is met name het onderdeel opgaven en kansen ten aanzien van het thema ‘Gebied’ van belang. Hierna wordt op de desbetreffende thema nader ingegaan.

#### 4.3.1.2 *Gebied*

Het landschap, ontstaan vanuit de middeleeuwse ontginning (turfstekers), heeft de basis gelegd voor het huidige gebruik. Behoud van het landschap met haar eeuwenoude buitenplaatsen en ontginningsstelsel geeft de leefomgeving identiteit en toekomstwaarde. Het behoud van het landschap ziet de gemeente als een cruciale opgave voor de toekomst. Voor het dragen van de kosten van landschapsontwikkeling zal naar nieuwe vormen van financiering moeten worden gezocht.

Stichtse Vecht ligt tussen Utrecht en Amsterdam in en fungeert als een rustpunt. Zowel recreatief als op woongebied. Op economisch en cultureel gebied kan de gemeente Stichtse Vecht niet concurreren met deze steden en dit moet de gemeente ook niet willen. De komende jaren gaat de vergrijzing hard en als de gemeente niets doet loopt het aantal inwoners terug. Omdat dit direct gevolgen heeft voor de vitaliteit van de kernen, de kwaliteit en betaalbaarheid van maatschappelijke voorzieningen, is beperkte bouw noodzakelijk. Niet als doel op zich maar als een logische ontwikkeling.

Het landschap blijft open en groen. Het gebied in de gemeente Stichtse Vecht is en blijft een open gebied met kleinschalige woonkernen. Dat betekent dat de gemeente Stichtse Vecht voor de toekomst dat geen grote, nieuwe en op zichzelf staande uitbreidingslocaties wil hebben. Wel zal de gemeente beperkt bouwen toelaten, waarbij het buitengebied zoveel mogelijk wordt ontzien. Om het inwoneraantal stabiel te houden is -gelet op de demografische ontwikkelingen- extra woningbouw noodzakelijk.

De voorkeur gaat uit naar een verdere verdichting van het binnenstedelijk gebied. Daar, maar ook in de kleinere kernen, wordt gedacht aan inbreiding- en verdichtingslocaties en creatief omgaan met mogelijkheden en kansen. Zoals herbestemming van bedrijfspanden voor starterswoningen of het uitplaatsen van bedrijven om ruimte te maken voor (levensloopbestendige) woningen. Dat dit soms maatschappelijke onrust met zich meebrengt is de keerzijde. Het ontwikkelen van de open plekken in het binnenstedelijk gebied (in de ‘voor- en achtertuin’ van de inwoners) vraagt moed en zorgvuldigheid.

#### 4.3.1.3 *Toetsing van het initiatief aan de toekomstvisie ‘Focus op morgen’*

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in een toevoeging van een woning. Daarnaast resulteert de voorgenomen verplaatsing in een clustering van de woonboten langs de Vecht. Dit aangezien door de verplaatsing van een woonboot een solitaire woonbootlocatie wordt wegbestemd.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering voorziet en daardoor past binnen de kaders van de toekomstvisie ‘Focus op morgen’.

### 4.3.2 **Ligplaatsensvisie Stichtse Vecht: Goed geregeld, blijvend genieten.**

#### 4.3.2.1 *Algemeen*

De Vecht vormt een uniek cultuurhistorisch en natuurlijk lint. Daarvan willen veel mensen genieten op en aan het Water. Dat past bij de ambities van de gemeente Stichtse Vecht die graag haar kwaliteiten wil delen met bewoners en bezoekers. Maar om dat te kunnen blijven doen is een eenduidig beleid noodzakelijk, dat mogelijkheden creëert waar dat kan en wildgroei voorkomt waar dat moet. Er komen daarmee niet meer ligplaatsen en boten, het wordt vooral beter.

Het college van burgemeester en wethouders heeft daarom op 22 februari 2016 de concept ligplaatsensvisie vastgesteld. Het ligplaatsenbeleid heeft een aantal doelstellingen:

- a. De gemeente wil meer toeristen via het water naar haar dorpen en voorzieningen trekken en de verblijfstijd van deze toeristen verlengen. De gemeente wil inzetten op passend kwaliteitstoerisme. Daardoor zullen de bestedingen van toeristen stijgen en neemt het draagvlak voor lokale voorzieningen toe.
- b. De gemeente wil het karakter van de Vecht beschermen en versterken door het duurzaam te gebruiken en beter te organiseren.

- c. De gemeente wil meer initiatieven kunnen accommoderen waarbij met kleine groepen over de Vecht gevaren wordt. Daarbij wordt gestreefd naar een gevarieerd en passend aanbod voor verschillende doelgroepen. Hiermee worden kansen geboden aan bedrijven en worden bestedingen gestimuleerd.
- d. De gemeente Stichtse Vecht wil bewoners op enkele locaties waar mogelijk een passende ligplaats bieden in de eigen woonomgeving, zodat de bewoners nog meer dan nu profiteren van de ligging aan de rivier de Vecht.
- e. De gemeente wil duidelijkheid scheppen voor bewoners en ondernemers en belangengroepen over welke soorten ligplaatsen waar al dan niet gewenst zijn, om daarmee misverstanden en eventuele ongewenst gebruik te kunnen handhaven.
- f. De gemeente wil een eenduiding beleid vastleggen voor haar gehele grondgebied, dit afstemmen met de waterwegbeheerders en dit vertalen in alle relevante juridische documenten.

#### 4.3.3.2 Toetsing aan de Ligplaatsensvisie Stichtse Vecht

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt de bestaande ligplaats aan de Vecht wegbestemd waarbij de woonboot een nieuwe ligplaats inneemt. Door de verplaatsing krijgt de woonboot een passende locatie waarbij per saldo geen woonboot wordt toegevoegd waarbij een knelpunt indicatie wordt opgeheven. Tevens zal initiatiefnemer door de verplaatsing in zijn eigen leefomgeving blijven wonen aangezien het een verplaatsing van hemelsbreed 400 meter betreft. Tot slot zal de huidige ligplaats wegbestemd worden en in de oorspronkelijke staat worden teruggebracht.

#### 4.3.4 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het gemeentelijk beleid.

## HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

### 5.1 Geluid

#### 5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

#### 5.1.2 Situatie plangebied

Het plan voorziet in een verplaatsing van een bestaande woonboot aan de Nigtevechtseweg te Vreeland. Hierbij wordt gelet op het geldende bestemmingsplan planologisch gezien geen woning toegevoegd. Er is dan ook geen sprake van een nieuw geluidsgevoelig object. Nadere toetsing aan de aspecten wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai is daarom niet noodzakelijk.

#### 5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### 5.2 Bodemkwaliteit

#### 5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een (asbest)bodemonderzoek te worden verricht conform de geldende richtlijnen.

Terra-Agri Business heeft in voorliggend geval een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze toelichting.

### 5.2.2 Uitkomst bodemonderzoeken

In het bovengrondmengmonster BM1 zijn lichte verhogingen PCB (som 7), kobalt, nikkel en PAK 10 VROM aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 zijn lichte verhogingen kobalt en nikkel aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

In het grondwatermonster zijn lichte verhogingen xylenen (som), zink, barium en naftaleen aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

### 5.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief. De lichte verhogingen zijn locatie specifiek. Tevens wordt ter plaatse van de lichte verontreinigingen niet gewoond. Op basis van vorenstaande wordt het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

## 5.3 Luchtkwaliteit

### 5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

#### 5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

### 5.3.2 Situatie plangebied

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project ‘niet in betekenende mate bijdraagt’ aan de luchtverontreiniging. Tevens worden woningen niet aangemerkt als gevoelige bestemming in het kader van het ‘Besluit gevoelige bestemmingen’.

### 5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

## 5.4 Externe veiligheid

### 5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

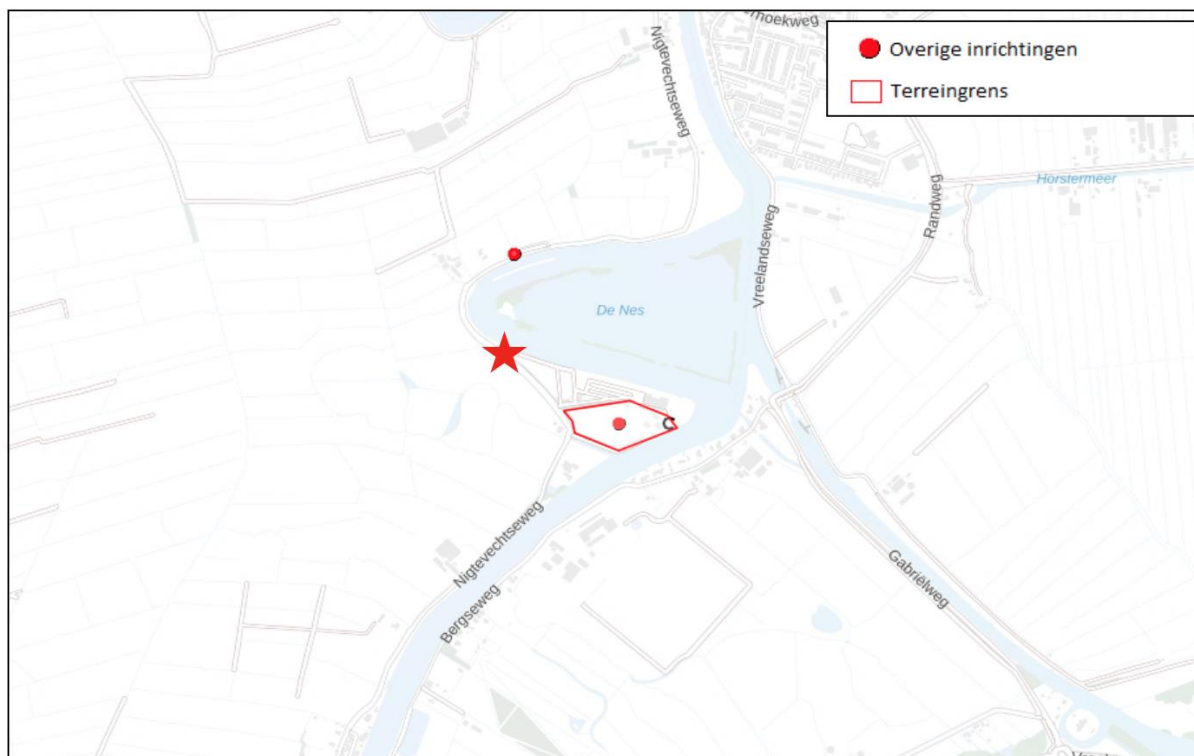
De regelgeving omtrent het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

### 5.4.2 Situatie plangebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart opgenomen. Het plangebied is met een rode ster indicatief aangegeven.





Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart, bewerkt)

Ten noorden van het plangebied ligt op circa 240 m afstand een propaantank, behorende bij de woonboot op Nigtevechtseweg nr. 138. Bij deze propaantank is een risico contour van 12 meter aanwezig. Aangezien het plangebied op geruime afstand van de propaantank is gesitueerd, vormt de aanwezigheid van deze propaantank geen belemmering voor het voornemen.

Ten zuidoosten van het plangebied is op circa 430 meter afstand eveneens een propaantank gesitueerd. Deze propaantank behoort bij de woning aan de Nigtevechtseweg nr. 110. Hierbij is een risico contour van 15 meter van toepassing. Aangezien het plangebied op geruime afstand buiten de risicocontour ligt, vormt de aanwezigheid geen belemmering.

Tot slot wordt over het traject Amsterdam-Breukelen gevaarlijke stoffen vervoerd. Het projectgebied is op circa 1,6 kilometer afstand gelegen en daarmee buiten de plaatsgebonden risicocontouren en buiten de 200 meter zone ter verantwoording van het groepsrisico. Het uitvoeren van een onderzoek externe veiligheid is niet noodzakelijk. Wel dient conform artikel 7 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ingegaan te worden op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

#### (Zelf)redzaamheid

(Zelf)redzaamheid houdt in dat personen zichzelf en eventueel anderen, binnen een bepaald tijdsbestek, kunnen veiligstellen (bijv. schuilen of vluchten) bij dreigend gevaar. Hierbij wordt van de persoon zelf uitgegaan zonder de hulp van hulpverleningsdiensten. Gebouwen waarin bijvoorbeeld basisscholen of kinderdagverblijven zitten gevestigd, kunnen in beginsel worden aangemerkt als (zeer) kwetsbare objecten. Dit vanwege het feit dat kinderen veelal minder goed in staat zijn een gebouw of gebied zelfstandig, binnen een bepaald tijdsbestek, te ontvluchten.

De personen die in het woonschip verblijven zijn aan te merken als zelfredzaam. Ze kunnen zichzelf in veiligheid brengen bij een calamiteit danwel maatregelen treffen (bijv. uitschakelen ventilatie etc.). De doelgroep (zelf)redzamen kunnen eventuele kwetsbare doelgroepen (ouderen/kinderen) te hulp schieten.

Bij een toxische wolk is het advies om binnen te blijven en de ramen, deuren en ventilatieroosters te sluiten. Daarnaast is het van belang om de bewoners te informeren over eventuele risico's en hoe te handelen bij een toxische wolk.

### Bestrijdbaarheid

Een snelle opkomsttijd van de brandweer en een snelle ontsluiting van voldoende bluswater zijn bepalend voor een effectieve bestrijdingspoging en het beperken van de gevolgen voor de omgeving. De meest nabijgelegen brandweerkazerne is gelegen in Loenen aan de Vecht. Deze bevindt zich op circa 8 minuten rijafstand van het projectgebied. De aanrijtijd in deze is dan ook in algemene zin acceptabel. Ook is de bereikbaarheid goed, zowel uit noordelijke als zuidelijke richting.

Daarnaast dient de brandweer snel te kunnen beschikken over voldoende bluswater om een incident adequaat te kunnen bestrijden. De locatie dient te voldoen aan art. 6.30 van het Bouwbesluit 2012. Dit artikel eist dat op maximaal 40 m van het bouwwerk bluswater onttrokken kan worden met een capaciteit tussen de 30m<sup>3</sup>/h. Gelet op de ligging aan de Vecht voldoet het plan hieraan.

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer van gevaarlijke stoffen
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

### **5.4.3 Conclusie**

Eén en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

## **5.5 Milieuzonering**

### **5.5.1 Algemeen**

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne

bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

### 5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Het buitengebied wordt gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' als volgt omschreven:

*“Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.”*

De richtafstanden uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Stichtse Vecht. In de nabijheid zijn voornamelijk woonboten, woningen en agrarische gronden gesitueerd. Om deze redenen kan het plangebied worden aangeduid als 'rustige woonwijk' c.q. 'rustig gebied'. In onderstaande tabel zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

### 5.5.3 Situatie plangebied

#### 5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

#### 5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie ‘wonen’ en in voorliggende situatie gespecialiseerd als wonen op een woonboot betreft geen milieubelastende functie en is daarom niet opgenomen in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’. Vorenstaande betekent dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende bebouwing.

#### 5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie(s) als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling(en) hinder ondervindt van de bestaande functie(s) in de omgeving. Een woning en in voorliggend geval specifiek een woonboot wordt in dit kader aangemerkt als milieugevoelige functie. Nabij het plangebied is een milieubelastende functie aanwezig.

De toekomstige ligplaats ligt in de nabijheid van het voormalige Boskalis terrein waarbij een bedrijfsbestemming van toepassing is. Hierbij is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – aannemersbedrijf 2’ aanwezig. Op basis van de VNG uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’ kan dit terrein dan ook worden geschaald onder milieucategorie 3.1 waarbij een richtafstand van 50 meter van toepassing is voor het aspect geluid. De toekomstige ligplaats ligt op circa 20 meter afstand waardoor het binnen de richtafstand.

In voorliggende situatie dient echter te worden opgemerkt dat de locatie reeds is bestemd als woonschepenligplaats. Tevens zijn de vrijgekomen bedrijfsgebouwen op het Boskalis terrein aan de oostzijde op circa 300 meter gesitueerd. Gelet op de terreingesteldheid is het niet aannemelijk dat aan de westzijde van het Boskalis terrein bedrijvigheid gaat plaatsvinden die het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonboot negatief beïnvloedt.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het aspect milieuzonering.

### 5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

## 5.6 Ecologie

### 5.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

### 5.6.2 Gebiedsbescherming

#### 5.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd.

Het plangebied ligt op circa 1,4 kilometer van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied ‘Oostelijke Vechtplassen’. Gelet op de relatief kleine afstand ten opzichte van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is door BJZ.nu een stikstofrapportage opgesteld. De gehele rapportage is in bijlage 2 bijgevoegd. Hierna wordt kort op de conclusie ingegaan.

#### Conclusie stikstofrapportage

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

#### 5.6.2.2 Natuurnetwerk Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

In voorliggende situatie betreft het een ontwikkeling binnen het NNN gebied. Dit vanwege het feit dat de Vecht onderdeel uitmaakt van het NNN gebied. Bij onderhavig plan wordt een bestaande ligplaats ingenomen en wordt de huidige ligplaats aan de Vecht, eveneens NNN gebied wegbestemd waardoor een verbetering optreedt.

### 5.6.3 Soortenbescherming

#### 5.6.3.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

### 5.6.3.2 *Situatie plangebied*

Gezien het feit dat de voorgenomen ontwikkeling zowel in als aangrenzend aan het NNN gebied plaatsvindt, is door Natuurbank Overijssel een quickscan flora/fauna uitgevoerd. In bijlage 3 is de gehele rapportage bijgevoegd. Hierna wordt kort op de conclusie uit de quickscan ingegaan.

#### Conclusie Quickscan flora/fauna

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën er een (vaste) rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een (vaste) rust- en voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdiersoorten en amfibieën, die een (vaste) rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen het ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen’. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

### 5.6.4 **Conclusie**

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren conform wet- en regelgeving voor beschermde soorten en –gebieden.

## 5.7 **Archeologie & Cultuurhistorie**

### 5.7.1 **Archeologie**

#### 5.7.1.1 *Algemeen*

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 5.7.1.2 *Situatie plangebied*

De inrichting wordt gerealiseerd in een gebied dat volgens het huidige beleid een lage verwachting heeft met een verplichting tot archeologisch onderzoek bij bodemingrepen groter dan 10 hectare en dieper dan 0,30 m

onder huidig maaiveld. De ingrepen blijven ruim binnen deze vrijstellingsgrenzen. Er is daarom geen archeologisch onderzoek verplicht.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)).

## 5.7.2 Cultuurhistorie

### 5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” dient te bevatten.

### 5.7.2.2 Situatie plangebied

De Vecht maakt in de interim omgevingsverordening provincie Utrecht onderdeel uit van de cultuurhistorische hoofdstructuur. De vecht is gelegen binnen de historische buitenplaatszone en het militair erfgoed. De historische buitenplaatsen vertegenwoordigen bijzondere cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden in de provincie. De historische buitenplaatszones staan tegelijkertijd onder hoge druk, zowel door ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving, als door ontwikkelingen op de buitenplaatsen zelf. Voor de historische buitenplaatszones ziet het provinciaal beleid enerzijds op het veiligstellen en anderzijds het ruimte bieden aan ontwikkelingen. Voor het militair erfgoed van de voormalige waterlinies, Stelling van Amsterdam, Nieuwe Hollandse Waterlinie en Grebbelinie, ligt de opgave vooral op het via gebiedsontwikkelingen behouden en beleefbaar maken van de linies in het landschap.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen belangen geschaad die gemeenten in acht moeten nemen. Dit omdat dat de locatie reeds voor een woonschip is bestemd en de huidige locatie van de ligplaats wordt wegbestemd. Hierbij vindt een verbetering plaats wat betreft de landschappelijke waarden

## 5.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen (nader) archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

## 5.8 Besluit milieueffectrapportage

### 5.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument (Besluit milieueffectrapportage) met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Op 7 juli 2017 is het besluit voor het laatst gewijzigd. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.



- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

## 5.8.2 Situatie plangebied

### 5.8.2.1 Artikel 2.8 van de Wet Natuurbescherming

Op basis van het uitgevoerde stikstofonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een aantasting van de instandhoudingsdoeleinden van de omliggende Natura-2000 gebieden.

### 5.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is er sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het verplaatsen van een bestaande woonboot aan de Vecht. Ter plaatse van de tuin zal een bijgebouw worden gerealiseerd naast dat

enkele beplanting wordt verwijderd. Hierbij vinden relatief kleinschalige bouw- en sloopwerkzaamheden plaats. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen/woonboten.

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r. Tevens blijkt uit hoofdstuk 4.5 dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

### **5.8.3 Conclusie**

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

## HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

### 6.1 Vigerend beleid

#### 6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### 6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

#### 6.1.3 Provinciaal beleid

De provincie Utrecht heeft het beleid omtrent water vastgelegd in het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021. De provincie richt zich op een behoud en het verder verbeteren van het aantrekkelijk woon-, werk- en leefklimaat. Een provincie met krachtige steden en dorpen en een vitaal landelijk gebied de provincie ziet in dit verband de volgende drie belangrijke opgaven in het waterbeleid voor de lange en korte termijn:

- Streven naar een robuust bodem- en watersysteem. Dit houdt in dat onder normale omstandigheden alle functies goed uitgevoerd kunnen worden en dat extreme situaties goed opgevangen kunnen worden.
- Streven naar bodem-, water- en milieukwaliteiten die passend zijn voor de functie van een gebied.
- Streven naar een duurzaam gebruik van de fysieke leefomgeving, zodat de mogelijkheden die het natuurlijk systeem ons biedt ook in de toekomst gebruikt kunnen worden.
- Streven naar een gezonde leefomgeving, die een positieve bijdrage levert aan de economische en maatschappelijke ontwikkelingen in de regio.

Om deze doelen te bereiken worden in het beleid twee hoofdlijnen onderscheiden:

- Focus op 4 prioriteiten
- Werken vanuit 6 basiskwaliteiten

De vier prioriteiten zijn:

- Waterveiligheid en wateroverlast
- Schoon en voldoende oppervlaktewater
- Ondergrond
- Leefkwaliteit stedelijk gebied

De zes basiskwaliteiten zijn:

bodemkwaliteit, waterkwaliteit, waterkwantiteit, lucht, geluid en externe veiligheid.

De zes basiskwaliteiten zijn voorwaardelijk voor het uitvoeren van onze kerntaken en het realiseren van de ontwikkelopgaven en vormen een stevige basis voor een veilige, gezonde en duurzame woon-, werk- en leefomgeving.

#### 6.1.4 Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Het waterbeheerplan 2016-2021 is op 8 oktober 2015 goedgekeurd door het Algemeen Bestuur van het waterschap en is vanaf 1 januari 2016 van kracht.

In het Waterbeheerplan 2016-2021 beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 op hoofdlijnen. Hierin staat wat het waterschap doet aan veiligheid, de beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en aan efficiënte zuivering van afvalwater. Ook zet het waterschap zich in voor het behoud van cultuurhistorisch erfgoed en de natuur.

Het waterschap wil bereiken dat mensen zich bewuster worden van het belang van een veilig en 'robuust' (toekomstbestendig) watersysteem. Het waterschap wil open en toegankelijk zijn, actief naar samenwerking zoeken en de dialoog aangaan. De strategische uitgangspunten voor de langere termijn (2030) zijn:

- Samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;'
- Een klimaatbestendig en daarmee waterrobuust gebied;
- Steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- Een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- Water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- Gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- Gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- Vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit voor burgers en bedrijven;
- Afstemming over alle watertaken per stroomgebied (i.c. Rijn-West);
- Behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

## 6.2 Waterparagraaf

### 6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting / ruimtelijke onderbouwing op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

### 6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Amstel, Gooi en Vecht is niet aangesloten bij de watertoets. In dit kader wordt voor het vervolgetraject contact genomen met het waterschap met betrekking tot het plaatsen van afmeervoorzieningen in boezemwater en het inrichten van een oeverperceel in de kern- en beschermingszone van een waterkerend dijklichaam.

Echter wordt hierna alvast ingegaan op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van het plangebied.

#### Waterhuishoudkundige aspecten plangebied

##### *Algemeen*

Het plangebied bevindt zich binnen een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied.

##### *Grondwater*

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

##### *Oppervlaktewater*

Aangezien het voornemen een verplaatsing van een woonboot betreft is er sprake van oppervlaktewater binnen het plangebied.

##### *Hemelwater*

Het schone hemelwater kan binnen het plangebied in de grond infiltreren. Dit aangezien maar in beperkte mate verharding plaatsvindt. Tevens loopt het perceel af waardoor een deel van het hemelwater in de Nes kan afstromen.

##### *Afvalwater*

Het afvalwater wordt aangesloten op de bestaande riolering aan de Nigtevechtseweg. Het ter plaatse aanwezige rioolstelsel is dusdanig uitgevoerd dat het afvalwater van het toekomstige aantal vervuilingseenheden kan worden afgevoerd.

## HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

### 7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

### 7.2 Opzet van de regels

#### 7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. Ook de Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) is vanaf deze datum verplicht. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 maakt het mogelijk bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere dienstverlening en tot een effectievere en efficiëntere overheid.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

#### 7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft onder meer bepalingen hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

### 7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving:
- Bouwregels:
- Nadere eisen:
- Afwijken van de bouwregels:
- Specifieke gebruiksregels:
- Afwijken van de gebruiksregels:
- Wijzigingsbevoegdheid:

### 7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 7)*  
p.m.
- *Algemene bouwregels (Artikel 8)*  
p.m.
- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 9)*  
p.m.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 10)*  
p.m.

### 7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

## 7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Hierbij zijn de regels conform het verzamelplan aangehouden.



**‘Water – De Vecht’ (Artikel 14)**

De gronden die voorzien zijn van de bestemming 'Water - De Vecht' zijn onder andere bestemd voor water en waterlopen, waterhuishouding, waterweg, natuur en natuurlijke oevers. Daarnaast zijn (onder voorwaarden) bewonersligplaatsen, bezoekersligplaatsen voor recreatievaartuigen en halte- en wachtligplaatsen voor passagiersschepen toegestaan.

Woonschepen zijn ter plaatsen van de aanduiding 'woonschepenligplaats' toegestaan. Op de verbeelding is tevens de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' opgenomen. Voor onderhavig plan geldt een maximum aantal van 8 woonschepen.

Gebouwen mogen niet worden gebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en steigers zijn wel toegestaan.

Voor de woonschepen ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats' gelden de in de regels opgenomen kenmerken.

**‘Waarde – Cultuurhistorie 1’ (Artikel 23)**

De dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie 1' is opgenomen voor het behoud en de versterking van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Op deze gronden mag ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) en (bouw)regels uitsluitend worden gebouwd indien de betrokken waarden door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden gericht op het behoud van de ter plaatse aangeduide waarde.

**‘Waarde - Ecologie’ (Artikel 26)**

'Waarde - Ecologie' is opgenomen voor de gronden die zijn bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden en de aanleg en instandhouding van een natte en/of droge ecologische verbindingzone. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor het behoud, versterking en ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers, de aanwezige ondiepe waterzone met de daarbij behorende ecologische en landschappelijke waarden. Ook zijn binnen deze dubbelbestemming groenvoorzieningen en water, ondergeschikt agrarisch medegebruik en extensief recreatief medegebruik toegestaan.

**‘Waterstaat – Waterkering’ (Artikel 30)**

De gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de waterkering en bijbehorende beschermingszone.

Voor wat betreft het bouwen geldt dat er uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd. Bouwwerken ten behoeve van de andere voor de gronden geldende bestemmingen mogen wel gebouwd worden, indien en voor zover het belang van de waterkering hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

## HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Met betrekking tot het verhaal van de kosten van de bestemmingsplanprocedure en de uitvoering van het bestemmingsplan, is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. Verhaal van eventuele planschadepkosten is onderdeel van de anterieure overeenkomst. Het verhaal van kosten is hiermee "anderszins verzekerd", zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is.

## HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

### 9.1 Vooroverleg

#### 9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 9.1.2 Provincie Utrecht

Gelet op de omvang van de in het bestemmingsplan besloten ontwikkeling wordt vooroverleg met de provincie Overijssel niet noodzakelijk geacht.

#### 9.1.3 Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Met het waterschap is reeds contact gevoerd. Het waterschap is akkoord gegaan met de inrichting van het perceel.

### 9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In dit geval wordt geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

### 9.3 Zienswijzen

Dit hoofdstuk dient na de terinzagelegging te worden ingevuld.

## BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

**Bijlage 1      Verkennend bodemonderzoek**

**Bijlage 2      Aerius-berekening**

**Bijlage 3      Quickscan flora/fauna**