

Allereerst wil ik u bedanken voor de mogelijkheid om ons verzoek "Spengen 2" toe te lichten.

In de geboden tijd zal ik U toelichten wat we precies willen, wie die "we" zijn en
natuurlijk U vragen positief te adviseren.

We zijn drie gezinnen die gezamenlijk op Spengen willen 2 wonen.

Deze drie gezinnen bestaan uit vader & moeder en de gezinnen van hun twee dochters ieder met man en 2 kinderen. Spengen 2 leent hier zich perfect voor zowel kwa bebouwing als bestemmingsplan om ieder een eigen plekje op een gemeenschappelijk terrein te geven. Spengen 2 is een grote oude karakteristieke woonboerderij uit 1840, een apart karakteristiek zomerhuis wat in 1900 herbouwd is en een hooimijt op een grondstuk van 6000m². Spengen 2 heeft in 1974 een woonbestemming gekregen en het zomerhuis heeft een B&B vergunning.

Op onze lange zoektocht naar een mogelijkheid om met onze drie gezinnen bij elkaar te kunnen wonen vonden we in 2016 Spengen 2. Hoewel er op Spengen 2 heel wat kwaliteitsverbeteringen noodzakelijk waren viel onze keuze toch op Spengen 2 omdat hier het bestemmingsplan de mogelijkheid bood met drie gezinnen te wonen.

Burgemeester en wethouders kunnen toestemming geven voor:

- Splitsing van een Boerderij met oppervlak groter dan 150m²
- Permanente bewoning van een Zomerhuis

Daarnaast had de gemeente slechts enkele jaren daarvoor toestemming tot wonen verleend in het zomerhuis van Spengen 6; Spengen 6 is een identieke woonboerderij met zomerhuis en hooimijt 50 meter verder alleen heeft het meer bijgebouwen t.a.v. Spengen 2.

Medio 2017 is de boerderij ons eigendom geworden. Wij hebben sinds 2017 de kwaliteit van de boerderij en perceel al sterk kunnen verbeteren, niet alleen op gebied van energie maar ook door bv aanleggen van beschoeiingen, de aanplant van wilgen etc.

U denkt natuurlijk: Hoe kan het dan dat ik dan nu pas voor U sta met mijn verzoek om onze aanvraag positief bij de raad te adviseren?

Het voert nu te ver om alle gebeurtenissen van de laatste 3,5 jaar hier door te nemen. Maar wel wil ik van de gelegenheid gebruik maken aan te geven dat we erg teleurgesteld zijn in de gemeente. Zowel over het proces, waarin tot en met juli 2022 steeds weer geconfronteerd werden met nieuwe eisen en afhankelijkheden, als ook het gebrek aan meedenken.

We voelen ons eigenlijk gestraft omdat we het volgens de regels aanpakken, zeker als ik in mijn omgeving zie welke zaken er zonder vergunning bestaan in onze gemeente.

Nadat de gemeente begin 2022 akkoord was met ons wijzigingsvoorstel en dit gepubliceerd was eind 2022 werden we geconfronteerd met de "zienswijze" van de provincie. Hierin werd gesteld dat we voor goedkeuring meer moeten doen aan perceel verbetering zonder dat de provincie geïnformeerd heeft wat de status en/of geschiedenis is van het perceel of welke norm hiervoor gehanteerd dient te worden.

Uw gemeente heeft daarop een bezoek aan Spengen 2 gebracht en gekeken. Vanaf dat moment zijn we dan ook positief over de medewerking van de gemeente en uw hulp bij het aanpassen van ons voorstel tav de door de provincie gestelde perceel verbetering.

Dit, in samenwerking met uw gemeente gemaakte aangepaste voorstel met perceel verbetering, ligt nu voor U.

In deze drie minuten hoop ik U voldoende achtergrond geven te hebben van ons verzoek, wie we zijn en dat we voldoen aan alle door U gestelde eisen. Ik wil U dan ook dringend verzoeken om de raad positief te adviseren t.a.v. het wijzigingsvoorstel van Spengen 2.