

Landschappelijk inpassingsplan

Griendweg 1 Tienhoven

Colofon

Landschappelijk inpassingsplan Griendweg 1 te Tienhoven

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: AR Bedrijfsontwikkeling
Contactpersoon: dhr. S. Holkenborg
 Postbus 610
 6700 AP Wageningen

Projectnummer en versie: 1372B versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 16-10-2020
Ligging projectgebied: Griendweg 1 te Tienhoven		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 /0614-435700



Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Het plangebied	3
2.1 Situering	3
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	3
2.3 Landschap.....	4
3 Voorgenomen activiteiten.....	5
3.1 Algemeen	5
4 Ruimtelijke kwaliteit.....	6
4.1 Het huidige erf.....	6
4.2 Mogelijkheden voor inpassing van het nieuwe erf	8
4.3 Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing	9
5 Landschappelijke inpassing	10
5.1 Inpassingsplan	10
5.2 Maatregelen	10
6 beheer en inrichting	10
6.1 Inrichtingsmaatregelen	10
6.2 Beheer	11

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen om de begrenzing van het agrarisch bouwblok voor een agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 te Tienhoven te wijzigen. Tevens zijn er concrete plannen voor de bouw van een mestlo op een perceel grasland.

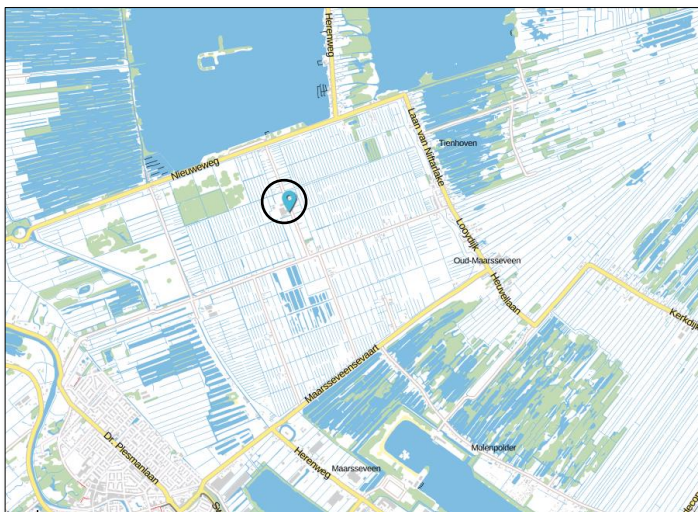
In voorliggend rapport wordt een voorstel voor landschappelijke inpassing van het nieuwe erf weergegeven. Er is gekozen voor de inpassing van het nieuwe erf door middel van de aanleg van erfbeplanting. Het voorstel voor landschappelijke inpassing is tot stand gekomen op basis van een analyse van het omringende landschap, waarbij gekeken naar streekeigen beplantingsvormen (zoals hakhout en knotbomen) en streekeigen soorten (zoals els, wilg en es).

In dit rapport wordt het voorstel voor landschappelijke inpassing uitwerkt op een kaartbeeld. In het hoofdstuk inrichting en beheer, wordt ingegaan op de te nemen maatregelen om tot het wenselijke eindbeeld te komen.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Griendweg 1 te Tienhoven. Het ligt in het buitengebied, circa 1,3 kilometer ten westen van Tienhoven. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied op de topografische kaart weergegeven.



Globale ligging van het plangebied op de topografische kaart (bron: Ruimtelijke Plannen).

2.2 Beschrijving van het plangebied

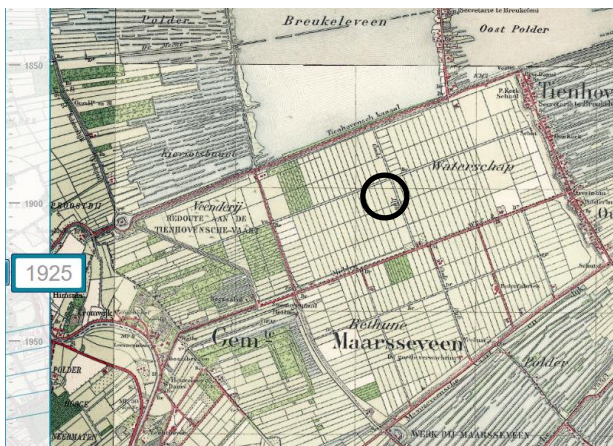
Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf. Op het erf staan een bedrijfswoning, twee ligboxenstallen, een jongveestal en een werktuigenberging. Het erf grenst aan de oostzijde aan de Griendweg en aan de overige zijden aan agrarische cultuurgrond. Deze grond bestaat uit grasland dat gebruikt wordt binnen het biologische melkveebedrijf. Aan de voorzijde van het erf staat een enkele rij hakhoutbeplanting, welke in de winter 2017-2018 afgezet is en het erf wordt aan de noordzijde omzoomd door een enkele rij elzen. De mestlo wordt omzoomd door meidoornstruweel en een aanplant van jonge berken, overgebleven van een gemengde aanplant van ca. vijf jaar geleden. De westrand van het erf wordt omzoomd door een enkele rij (jonge) wilgen, welke gedeelte geknot zijn. Aan de achterzijde van de jongveestal staan enkele oude knotwilgen.



Weergave van het plangebied (Bron luchtfoto: PDOK).

2.3 Landschap

Het plangebied ligt in Polder Bethune. Deze polder is ontstaan na ontginning van het laagveen. De naam van de polder is ontleend aan de Belgische markies De Béthune die zich in de 19e eeuw volledig heeft verkeken op het droogmalen van het toenmalige meer. Het ontbrak hem aan techniek om een polder leeg te pompen waar zoveel water opwilde. Rond 1880 slaagde de markies er weliswaar in om de polder enigszins droog te krijgen, maar dit was lang niet droog genoeg voor de geplande land- en tuinbouw. In 1900 deed de markies zijn concessie van de hand. Ook een latere eigenaar, de Maarsseelaar Anton August van Vloten, kreeg de bemaling niet voor elkaar. Hij ging zelfs failliet aan de hoge bemalingskosten. Pas toen in 1930 het Gemeentelijk Waterbedrijf Amsterdam begon met oppompen van water, daalde het waterpeil zover dat veeteelt mogelijk werd in het grootste deel van de polder. Het noordwestelijke deel bleef echter te nat en bestaat nog steeds uit elzenbroekbos (bekend onder de naam 'het bosje van robinson') en uitgestrekte rietlanden. Het oude gemaal aan de Machinekade, een bijzonder industrieel monument, is niet meer in gebruik maar nog wel gebruiksgereed (bron: Wikipedia). Op onderstaande afbeeldingen wordt de ligging van het plangebied op de topografische kaart van eind 19^e eeuw, 1960 en anno 2017 weergegeven.





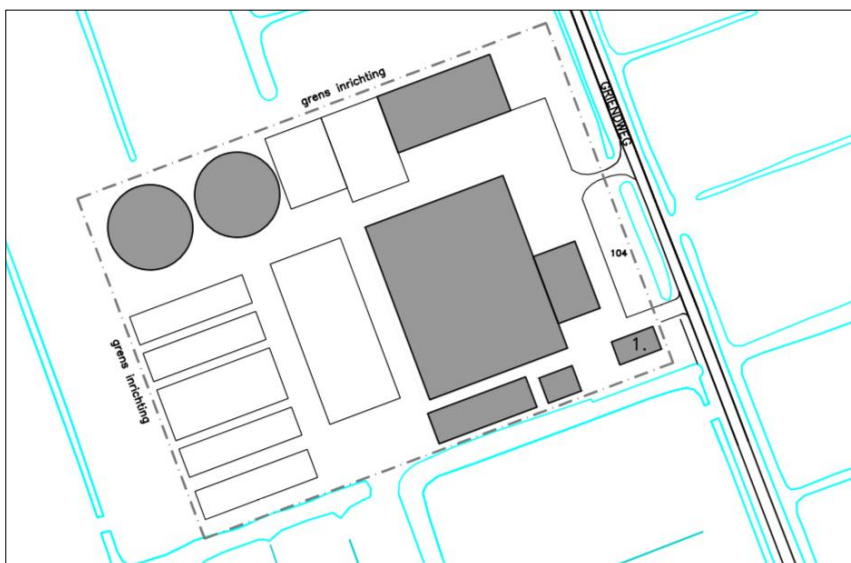
Topografische kaart van het plangebied en de omliggende polder Bethune. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron: kadaster-topotijdreis).

Het veenontginningslandschap kenmerkt zich door een kleinschalige strokenverkaveling met een fijnmazig netwerk van kleine en grote sloten. Bebouwing treffen we aan langs de ontginningswegen (dijken). Het grootste deel van de polder wordt agrarisch gebruikt, als dan niet middels gangbare landbouw, biologische landbouw of als agrarisch natuurbeheer. Beplanting treffen we aan op de erven en als natuurlijke opslag in delen van de polder. Daarbij is de natuurlijke opslag in de loop der tijd uitgegroeid tot moerasbos. De natuurlijke opslag in de polder bestaat grotendeels uit riet, ruigte en elzen.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om de begrenzing en het oppervlak van het agrarisch bouwblok te wijzigen in het bestemmingsplan. Tevens zijn er concrete plannen voor de bouw van een nieuwe mestilo. Het erf wordt nadien landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeeldingen wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven met daarop de begrenzing van het huidige bouwblok.

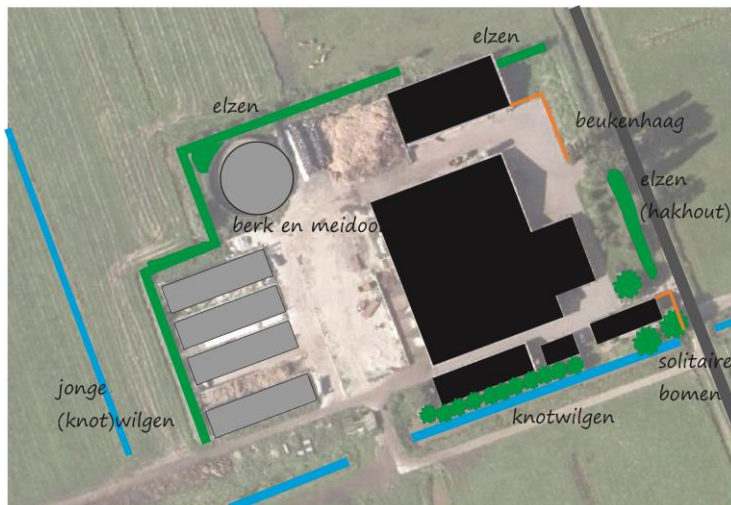


Verbeelding van het wenselijke eindbeeld, inclusief wenselijke begrenzing van het agrarisch bouwblok (bron: AR Bedrijfsontwikkeling/ruimtelijkeplannen.nl).

4 Ruimtelijke kwaliteit

4.1 Het huidige erf

Het plangebied bestaat uit een agrarisch bedrijf waarop een biologisch melkveebedrijf is gevestigd. Aan de voorzijde van het erf staat een rijbeplanting van els, es en meidoorn welke beheerd wordt als hakhout. Rond de woning staan enkele opgaande solitaire bomen, waaronder een es en een (knot)linde. Ter afscherming van een schuur aan de zuidzijde van het erf staat een rij oude knotwilgen. De westzijde van het erf wordt afgeschermd door een enkele rij jongen wilgen (4- 6 jaar oud), waarvan enkele recent geknot zijn. Deze beplanting staat op een smalle strook grond tussen de sloot en de sleufsilos waarbij geen ruimte is voor een bredere beplantingsstrook. De mestsilos wordt omzoomd door een gemengde beplanting van berk, meidoorn, wilg en els. Dit vormt het overblijfsel van een gemengde aanplant die na de bouw van de silo is aangebracht. Op onderstaande afbeelding wordt de bestaande beplanting weergegeven, inclusief enkele afbeeldingen van het huidige erf.



Huidige erfbeplanting.



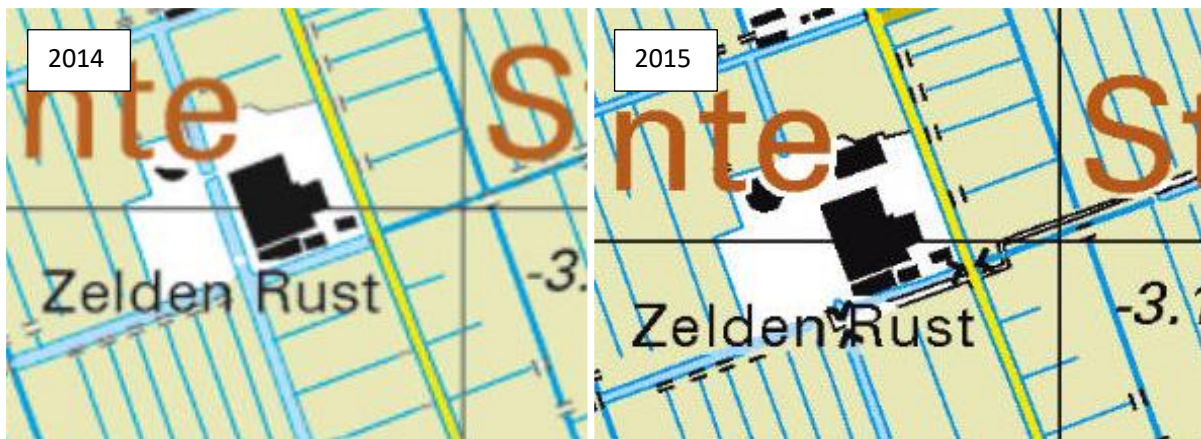


Impressie van het plangebied (januari 2018).

Aanpassingen aan slotenpatroon

Het plangebied ligt in de Bethunepolder en kent een historisch slotenpatroon dat sinds het ontstaan van de polder niet of nauwelijks is gewijzigd. Door ontwikkeling van het agrarische bedrijf in de afgelopen decennia, zijn verschillende aanpassing aan het slotenpatroon ten westen van het bedrijf uitgevoerd; telkens als gevolg van wenselijke uitbreiding van bedrijfsoppervlakte. Op onderstaande uitsneden van de topografische kaart, wordt de ontwikkeling weergegeven.

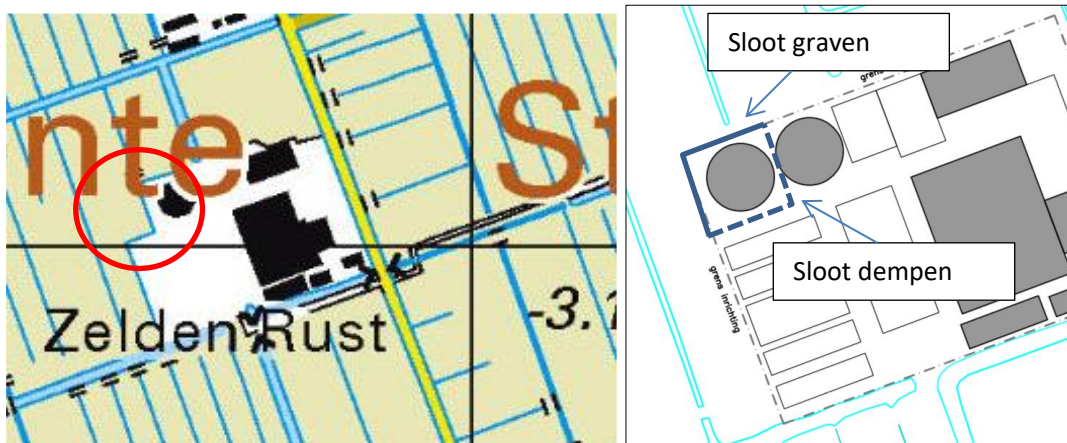




Ontwikkeling van het agrarisch bedrijfsperceel in de periode 2010-2015 (bron: topotijdreis.nl).

Zoals zichtbaar op bovenstaande uitsneden van de topografische kaart zijn omstreeks 2011 de eerste aanpassing in het slotenpatroon uitgevoerd. Het erf is toen in westelijke richting uitgebreid en is een smalle sloot verlegd. Na 2014 is de brede sloot, welke tussen de uitbreiding en het oorspronkelijk erf lag, gedempt.

Bij de huidige voorgenomen ontwikkeling, wordt een kleine aanpassing uitgevoerd aan de sloot in de noordwestzijde van het erf. De smalle sloot, ten westen van de huidige mestsilos, wordt verlegd in westelijke richting, en komt naast de nieuwe mestsilos te liggen. Op onderstaande uitsnede van de topografische kaart wordt deze (wenselijke) aanpassing weergegeven.



Aanduiding van de wenselijke wijziging van het huidige slotenpatroon.

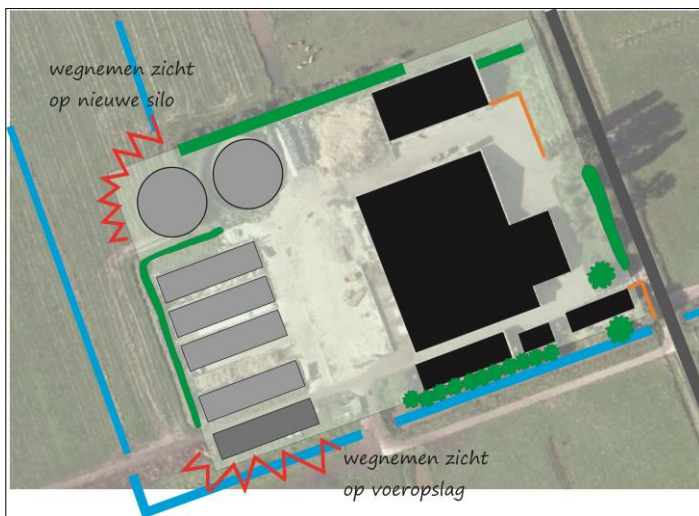
De gekozen ligging van de sloot is puur praktisch ingestoken en niet gebaseerd op een cultuurhistorische achtergrond. Voor een efficiënte bedrijfsvoering is het niet wenselijk om sloten in het bouwvlak te hebben.

4.2 Mogelijkheden voor inpassing van het nieuwe erf

De voorgenomen activiteit bestaat uit de bouw van een nieuwe bouw van een mestsilos en het in overeenstemming brengen van de begrenzing van het agrarisch bouwblok in het bestemmingsplan met het huidige gebruik. De nieuwbouw van de mestsilos vindt plaats op het achtererf en is slechts vanaf de Griendweg, rijdend in zuidelijke richting waarneembaar. De sleufsilos op het achtererf staan vlak naast de sloot. Er is slechts een strook van circa 1 meter om beplanting aan te brengen. De volgende mogelijkheden voor inpassing van het nieuwe erf worden onderscheiden;

- Aanplant hakhoutsingel rondom de te bouwen mestsilos. Daarbij wordt gedacht aan een gemengde beplanting van wilgen, essen en zwarte els;

- Behoud bestaande beplanting. Ten noorden en westen van de huidige mestsilos staat nu een beplanting van meidoorn en berk. Deze beplanting wordt zo veel mogelijk behouden;
- Wegnemen zicht op kuilvoeropslag door middel van de aanplant van knotwilgen;



Weergave van kansen voor landschappelijke inpassing. Op bovenstaande afbeelding is de nieuwe mestsilos geprojecteerd op het huidige erf en de huidige erfbeplanting.

4.3 Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing

Op basis van het landschapstype waarin het plangebied ligt en specifieke omstandigheden van het erf worden uitgangspunten gedefinieerd waaraan de nieuwe beplanting moet voldoen. Deze zijn:

- Streekeigen beplanting

Er wordt alleen streekeigen beplanting gebruikt. Kenmerkend voor het plangebied is de toepassing van els, es, boswilg, schietwilg.

- Streekeigen beplantingsvorm

Streekeigen beplantingsvormen in het omringende landschap zijn rietland en rietsloten, knotwilgen, elzenbroek, hoogstam fruitboomgaarden, solitaire erfbomen, struweelhaaf, hakhoutsingels.

- Bebouwing mag gezien worden

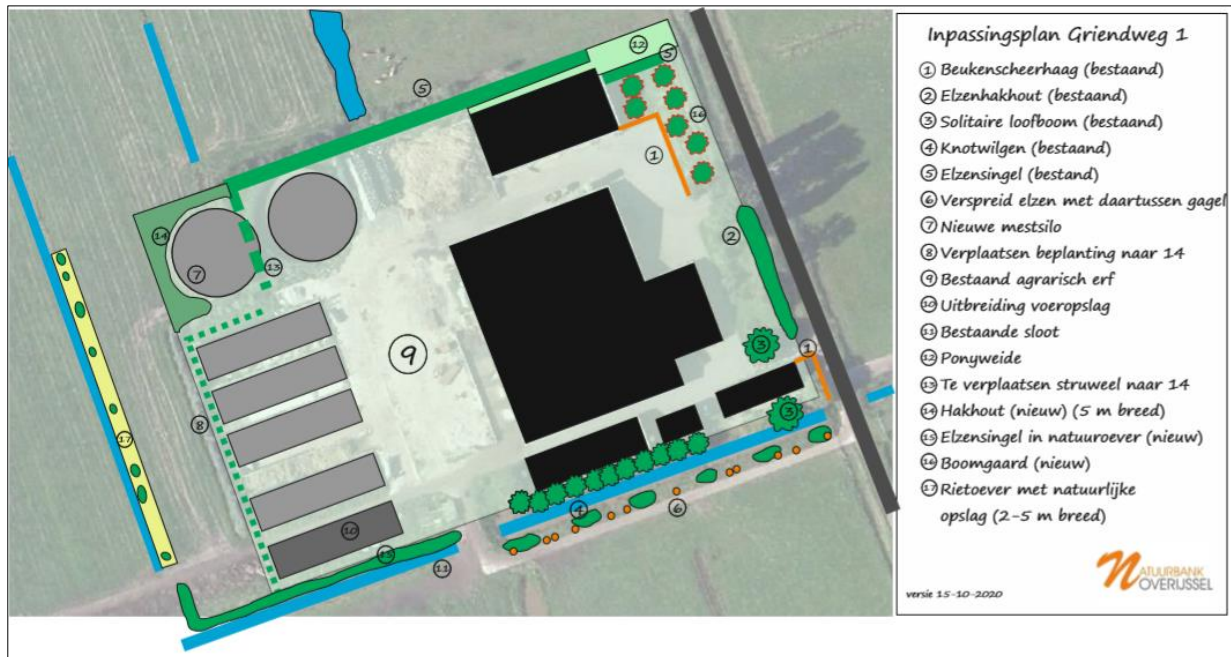
Agrarische bebouwing mag gezien en beleefd worden. Agrarische bebouwing wordt daarom niet 'verstopt' achter een wal van 'groen'. Bij de keuze voor de bouwstijl en materiaalgebruik wordt rekening gehouden met de zichtbaarheid van de bebouwing.

- Benut oude structuren en grenzen voor nieuwe beplanting

5 Landschappelijke inpassing

5.1 Inpassingsplan

Op onderstaande afbeelding wordt het voorstel voor landschappelijke inpassing. Voor de inpassing van het nieuwe erf is gekozen voor verschillende type beplanting, beplantingsvormen en aanleg van moeraszone. In hoofdstuk 6 wordt, overeenkomstig de nummering op onderstaande kaart, een toelichting gegeven per inrichtingsmaatregel.



Voorstel voor landschappelijke inpassing van het nieuwe erf.

5.2 Maatregelen

Om tot het wenselijke eindbeeld te komen dienen de volgende maatregelen genomen te worden:

- Dempen bestaande sloot;
- Verplaatsen bestaande beplanting;
- Aanleg rietoever;
- Aanleggen nieuwe beplanting;

6 beheer en inrichting

Om tot het wenselijke eindbeeld te komen moeten er verschillende inrichtings- en beheermaatregelen genomen worden.

6.1 Inrichtingsmaatregelen

In onderstaande alinea wordt per maatregel een toelichting gegeven. De nummers corresponderen met de nummering op de kaart.

Ad 1 & 5 Bestaande beplanting
Niets doen i.v.m. bestaande situatie.

Ad 6. Verspreid elzensingel met daartussen gage

Tussen de sloot en het kavelpad worden zes groepjes zwarte elzen geplant. Deze groepjes bestaan uit 6-12 jonge zwarte elzen (driejarig plantsoen) in een plantverband van 0,5x0,5 meter (10-15 m² per groepje). Tussen de groepjes elzen wordt (wilde) gage geplant. In totaal worden 12 gagestruiken geplant. De elzen en de gage wordt aan de waterkant geplant.

Ad 8. Verplaatsen beplanting

Om vraat en schade van ratten en om de sleufsilos aan te kunnen rijden van beide kopse kanten, dient de beplanting ten westen van de sleufsilos verplaatst te worden. De beplanting wordt verplaatst naast de nieuw te bouwen mestlo.

Ag 9 t/m 12. N.v.t.

Ad 13. Te verplaatsen struweel

Om de mestlo te kunnen bouwen, dient de aanwezige beplanting verplaatst te worden. De beplanting wordt verplaatst naast de nieuw te bouwen mestlo.

Ad 14. Hakhoutsingel.

Rond de nieuwe mestlo wordt beplanting geplant. Dit plantvak wordt ingeplant met een gemengd plantsoen bestaande uit zwarte els, boswilg, katwilg, kraakwilg, Gelderse roos, hondsroos, ruwe iep en winterlinde. Ook wordt beplanting die elders weggaat, hierin verwerkt. Daarbij gaat het om meidoorn en els. De boomvormers worden aan de binnenzijde geplant, de struweelvormers aan de buitenzijde (zonzijde). Er wordt gebruik gemaakt van driejarig plantsoen van minimaal 80-120 cm hoog. Het plantsoen wordt geplant in een driehoeksverband van 1,5 x 1,5 meter.

Ad 15 Elzensingel in slootkant

In de slootkant worden zwarte els, boswilg, katwilg, kraakwilg en es geplant in een enkele rij. Er wordt een enkele rij geplant van driejarig plantsoen van minimaal 80-120 cm hoog. Het plantsoen wordt geplant in een verband van 1 stuk per strekkende meter.

Ad 16 Boomgaard

Er wordt een boomgaard aangelegd van zeven hoogstam fruitbomen. Er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van oude fruitrassen. De bomen worden geplant met twee boompalen en boomband.

Ad 17 Rietstrook met hakhout

Er wordt een drie meter brede moerasstrook met rietland met ruigte aangelegd. Deze strook wordt vier meter breed en ontstaat door het afgraven van de bovenste 30-40 cm van het grasland. De moerasstrook zal op natuurlijke wijze ontwikkelen tot een rietstrook en ruigte, als gevolg van natuurlijke opslag van bomen en struiken. De moerasstrook wordt veiliggesteld door het aanbrengen van een raster.

6.2 Beheer

Om van aanplant tot het wenselijke eindbeeld te komen moet de beplanting op de juiste wijze beheerd worden.

Knotbomen

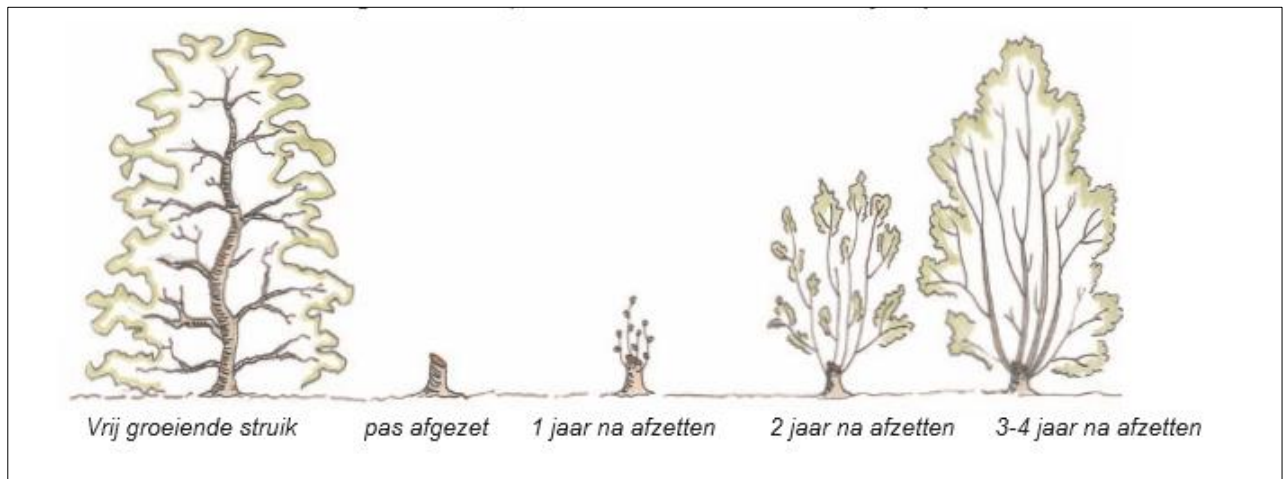
De knotbomen worden periodiek geknot, afhankelijk van de snelheid van het uitlopen van de bomen is dat gemiddeld ieder 8-12 jaar.



Het knotten van wilgen (bron: internet)

Houtsingel

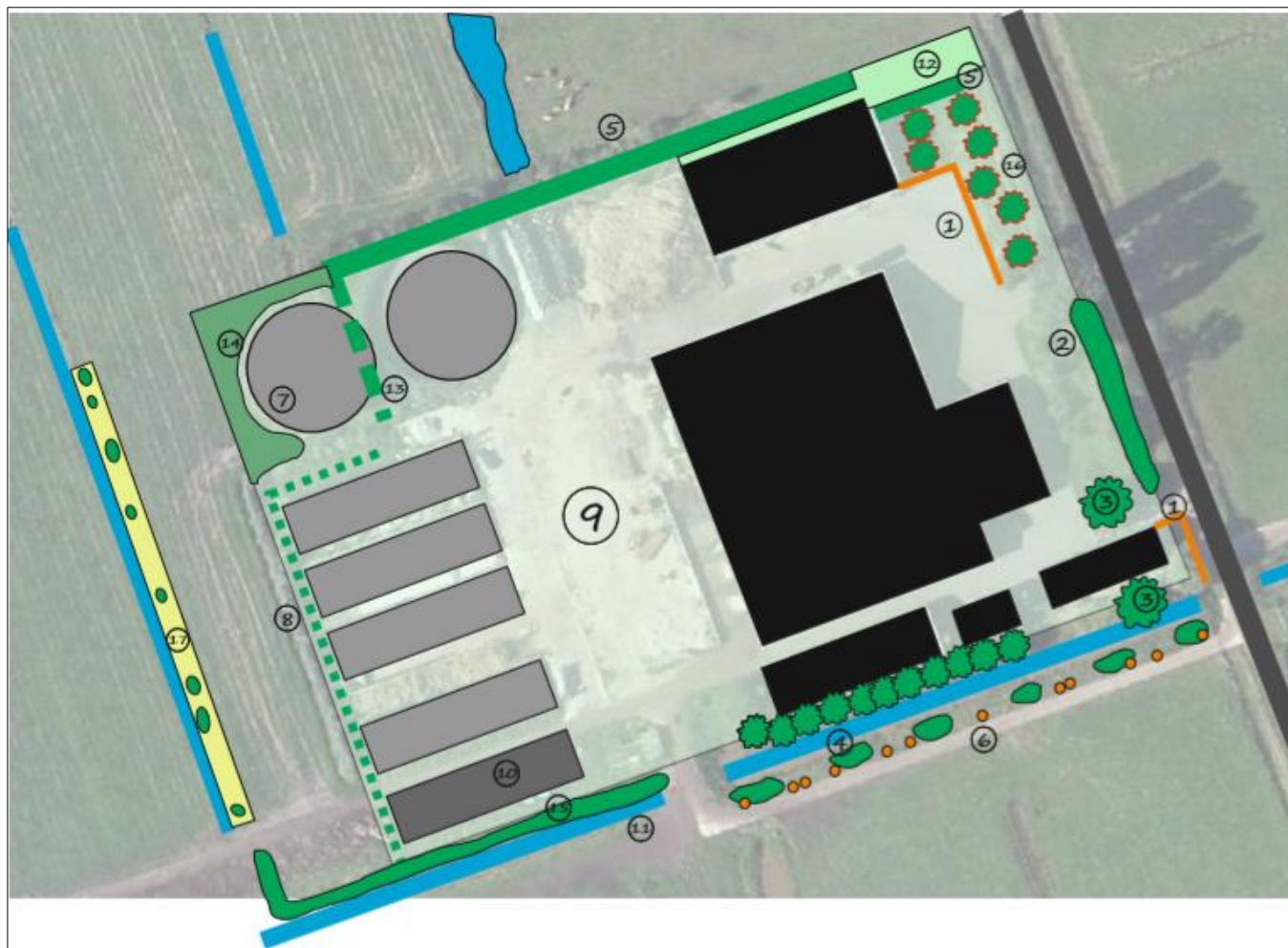
De houtige beplanting in het plangebied wordt beheerd als hakhout. Dat wil zeggen dat de beplanting periodiek (om de 10-12 jaar) net boven de grond afgezaagd wordt, waarna deze weer zal uitlopen. Het afzetten van het hakhout gebeurt bij voorkeur gefaseerd, waarbij met een tussenpose van 3-4 jaar, de helft van de haag afgezet wordt (i.p.v. de hele singel in één jaar).



Ontwikkeling van de struweelhaag na het afzetten (bron: Landschapsbeheer Gelderland).

Rietstrook

Om het wenselijke eindbeeld, rietsloot met verspreid enkele bomen en ruigte, te handhaven, wordt natuurlijke opslag van bomen en struiken periodiek verwijderd. De rietstrook wordt verdeeld over drie delen, periodiek gemaaid met tussenliggende periodes van 4-6 jaar.



Inpassingsplan Griendweg 1

- ① Beukenscheerhaag (bestaand)
- ② Elzenhakhout (bestaand)
- ③ Solitaire loofboom (bestaand)
- ④ Knotwilgen (bestaand)
- ⑤ Elzensingel (bestand)
- ⑥ Verspreid elzen met daartussen gagel
- ⑦ Nieuwe mest silo
- ⑧ Verplaatsen beplanting naar 14
- ⑨ Bestaand agrarisch erf
- ⑩ Uitbreiding voeropslag
- ⑪ Bestaande sloot
- ⑫ Ponyweide
- ⑬ Te verplaatsen struweel naar 14
- ⑭ Hakhout (nieuw) (5 m breed)
- ⑮ Elzensingel in natuuroever (nieuw)
- ⑯ Boomgaard (nieuw)
- ⑰ Rietoever met natuurlijke opslag (2-5 m breed)

versie 15-10-2020

NATUURBANK
OVERUSSEL

Quickscan Natuurwaardenonderzoek

Griendweg 1 Tienhoven

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Griendweg 1 te Tienhoven

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: AR Bedrijfsontwikkeling
Contactpersoon: dhr. S. Holkenborg
 Postbus 610
 6700 AP Wageningen

Projectnummer en versie: 1372 versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 28-1-2018 aangevuld 14-2-2019
Ligging projectgebied: Griendweg 1 te Tienhoven		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 /0614-435700



Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4 Gebiedsbescherming	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Natura 2000-gebied	8
4.3 Natuurnetwerk Nederland.....	9
4.4 Slotconclusie	11
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	12
5.1 Verwachting	12
5.2 Methode	12
5.3 Resultaten.....	14
5.4 Toetsingskader	18
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	19
5.6 Historische gegevens en overige bronnen.....	22
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	22
6 Samenvatting en conclusies	23

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om de begrenzing van het bouwblok voor een agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 te Tienhoven te wijzigen. Tevens zijn er concrete plannen voor de bouw van een mestsilo op een perceel grasland. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het onderzoeksgebied is op 10 januari 2018 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde waarden die door uitvoering van de voorgenomen activiteiten beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke beschermde faunasoorten geldt in de provincie Utrecht¹ een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, vleermuis-, amfibieën- en vogelsoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten er rust- en/of voortplantingslocaties. Het is niet uitgesloten dat incidenteel een ringslang opduikt in het plangebied, maar deze wordt als een 'zwerver' beschouwd en bezet er geen winterrustplaats of voortplantingslocatie. Het plangebied behoort niet tot het 'normale' foerageergebied van deze soort.

In het kader van de zorgplicht dient voorkomen te worden dat dieren onnodig verwond en gedood worden en dat rust- en voortplantingsplaatsen onnodig verstoord en vernield worden. Daarom dient bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten rekening gehouden te worden met de ecologie van amfibieën, en grondgebonden zoogdieren en dient de sloot gedempt te worden op een dusdanige wijze, dat vissen weg kunnen komen.

Het onderzoeksgebied ligt volledig binnen het Natuurnetwerk Nederland en het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. De voorgenomen activiteiten leiden tot een beperkt areaalverlies van het NNN, maar hebben geen negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied.

Conclusie:

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning in het kader van soort- of gebiedsbescherming aangevraagd te worden. In het kader van de zorgplicht dienen de werkzaamheden afgestemd te worden op de ecologie van amfibieën, en grondgebonden zoogdieren. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

¹ Zie bijlage 2 van dit rapport

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen om de begrenzing van het agrarisch bouwblok voor een agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 te Tienhoven te wijzigen. Tevens zijn er concrete plannen voor de bouw van een mestsilo op een perceel grasland. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door uitvoering van de voorgenomen activiteiten beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht (herijking 2016) (Natuurnetwerk Nederland).

Toepasbaarheid:

De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten.

Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Wet natuurbescherming gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan of het aanvragen van een Omgevingsvergunning.

Ten tweede wordt in deze rapportage aangegeven op welke wijze de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Griendweg 1 te Tienhoven. Het ligt in het buitengebied, circa 1,3 kilometer ten westen van Tienhoven. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied op de topografische kaart weergegeven.



Globale ligging van het plangebied op de topografische kaart (bron: Ruimtelijke Plannen).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch bedrijf (melkvee) en bestaat voor een klein deel uit agrarisch cultuurland. Het plangebied bestaat uit bebouwing (werktuigenberging en mestsilos) erfverharding (vier sleufsilo's en erfverharding), opgaande beplanting (wilg en meidoorn) en open water (sloot) met slootoever. De sloot is ca. 1-2 meter breed. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing. De beplanting in het plangebied bestaat uit wilgenopslag, enkele jonge knotwilgen en meidoornstruweel van enkele jaren oud. Het agrarisch cultuurland bestaat uit een monocultuur van raigras. Het agrarisch cultuurland wordt Biologisch beheerd waarbij deze jaarlijks wordt gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd.



Detailweergave en begrenzing van het plangebied. Deze wordt met de gele lijn (links) en de rode lijn (recht) aangeduid (Bron luchtfoto: PDOK).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om de begrenzing en het oppervlak van het agrarisch bouwblok te wijzigen in het bestemmingsplan. Tevens zijn er concrete plannen voor de bouw van een nieuwe mestsilos. Het erf wordt nadien landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeeldingen wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven (links) en een uitsnede van de bestemmingsplankaart met daarop het erf en het huidige bouwblok.



Links: verbeelding van het wenselijke eindbeeld, inclusief wenselijke begrenzing van het agrarisch bouwblok. Rechts de huidige begrenzing van het agrarisch bouwblok (bron: AR Bedrijfsontwikkeling/ruimtelijkeplannen.nl).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Dempen sloot;
- Graven nieuwe sloot;
- Verwijderen beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats mestsilos;
- Bouwen mestsilos en aanbrengen landschappelijke beplanting rondom silo

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd (natuur)gebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt uitsluitend gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het dempen van de sloot, het graven van een nieuwe sloot, het verwijderen van beplanting, het bouwen van de mestsilos en het planten van beplanting.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de bouwwerkzaamheden geluid en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig zodat deze niet zullen leiden tot een significante verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en het Nationaal Natuurnetwerk (verder NNN genoemd).

4.2 Natura 2000-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied wordt geregeld via de Wet natuurbescherming. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van beschermde habitattypen en habitatsoorten in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt volledig binnen de begrenzing van het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Dit Natura2000-gebied is aangewezen als Vogelrichtlijn- en als Habitatrichtlijngebied. Het plangebied is gelegen in Vogelrichtlijngebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied in het Natura2000-gebied weergegeven.



Ligging van het plangebied in het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het plangebied wordt met de rode lijn aangeduid (bron: Aerius).

Toelichting Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

De Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (woudaap, grote karekiet). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel) (bron: Synbiosys Alterra).

Voor het gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor broedvogels en niet-broedvogels. Als broedvogel zijn water- en moerasvogels aangewezen. Dit zijn roerdomp, woudaapje, purperreiger, porseleinhoen zwarte stern, ijsvogel, snor, rietzanger en grote karekiet. Als niet broedvogel zijn hoofdzakelijk aan watermilieus gebonden soorten aangewezen als aalscholver, krakeend, slobbeend, tafeleend, nonnetje en enkele herbivoren als kolgans, grauwe gans en smient.

Effectbeoordeling

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten krijgt ca. 8400 m² Natura2000-gebied een andere bestemming en ten opzichte van de huidige situatie wordt ca 1200 m² grasland omgezet naar erf.

De voorgenomen omzetting van grasland naar erf heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor broed en niet-broedvogels. Het plangebied vormt geen functioneel leefgebied voor deze broedvogelsoorten en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is dusdanig gering, dat deze geen negatief effect hebben op het functionele leefgebied deze soorten in de omgeving.

Ook heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op het functionele leefgebied van de niet-broedvogelsoorten. Door het omzetten van grasland naar erf, gaat potentieel foerageergebied van herbivoren soorten als kolgans, grauwe gans en smient verloren, maar vanwege de ligging van het plangebied direct naast een bestaand agrarisch erf, wordt het plangebied niet tot het 'normale' functionele leefgebied van deze soorten beschouwd. Bebouwing, beplanting en menselijke activiteiten op het erf zorgen er voor dat voorgenoemde soorten enige afstand houden tot het erf. Door de bouw van de mestsilo, neemt dit verstoringseffect nauwelijks toe omdat menselijke activiteiten achter de silo niet zichtbaar zijn voor deze soorten.

Daar komt bij dat de landelijke staat van instandhouding van voorgenoemde herbivoren gunstig is. Dit houdt in dat zelfs een beperkt negatief effect acceptabel is omdat daardoor nog steeds de instandhoudingsdoelstelling behaald kan worden.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Algemeen

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het NNN

Het plangebied behoort volledig tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het plangebied in het Natuurnetwerk Nederland (groen) (bron: Provincie Utrecht).

Wezenlijke waarden en kenmerken

De provincie Utrecht heeft zes toetsingsaspecten vastgesteld die samen de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN vormen. Deze zijn:

1. Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu).
2. De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS
3. De aanwezigheid van bijzondere soorten
4. De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen
5. Behoud van oppervlakte
6. Behoud van samenhang

Regels t.a.v. het Natuurnetwerk Nederland

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht (herijking 2016) zegt over het Natuurnetwerk Nederland het volgende;

Een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als 'Natuur Netwerk Nederland' bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden, tenzij:

- er sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële andere mogelijkheden zijn, of de ruimtelijke ontwikkelingen nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken, en
- negatieve effecten voor de natuur worden zoveel mogelijk beperkt door mitigerende maatregelen en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd door inrichting van nieuwe natuur elders, met dien verstande dat:
 - de compensatie minimaal gelijkwaardig is aan het verlies aan waarden en kenmerken, en de
 - compensatie plaatsvindt in aansluiting op het Natuur Netwerk Nederland (NNN), of binnen de groene contour, of binnen het NNN op een locatie waar nog nieuwe natuur moet worden ontwikkeld en dit leidt tot versnelling van realisatie van het NNN, en
 - de realisatie van de compensatie, het beheer en de instandhouding daarvan zijn verzekerd op het moment van vaststelling van het ruimtelijk besluit, waarin de aantastende ruimtelijke ingreep mogelijk wordt gemaakt.

De toelichting op een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als ‘Natuur Netwerk Nederland’ bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan en bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden.

Effectbeoordeling

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de bestemming, het gebruik en de inrichting van een deel van het NNN duurzaam gewijzigd. Wanneer we kijken naar het effect van de voorgenomen activiteit op de wezenlijke waarden en kenmerken, dan worden deze in grote lijnen niet aangetast. Door het omzetten van grasland naar ‘erf’ neemt strikt beschouwd de oppervlakte NNN licht af.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de begrenzing van het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen en ligt volledig binnen de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op gebieden die buiten het plangebied liggen. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling van natura2000-gebied en hebben slechts beperkt effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het niet uitgesloten dat (beschermde) soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Vogels;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Vleermuizen;
- Amfibieën;
- Reptielen;
- Vissen;
- Ongewervelden;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 10 januari 2018 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecoloog²
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland
- Atlas van de zoogdieren van Nederland
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, 6°C, wind 1-2 Bft.

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde plantensoorten en habitattypen waarvoor in het Natura2000-gebied een instandhoudingsdoelstelling geldt. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek omdat de meeste planten niet meer bloeien eind november en de bovengrondse plantendelen geheel of gedeeltelijk afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle potentiële broedvogelsoorten in het onderzoeksgebied vast te kunnen stellen omdat het onderzoek is uitgevoerd buiten de broedtijd van de meeste vogelsoorten en de zomergasten vertrokken zijn naar hun winterverblijfplaatsen. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

² Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren al bezetten ze geen voortplantingslocaties in deze tijd van het jaar. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van grondgebonden zoogdiersoorten.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. De meeste vleermuissoorten hebben de zomerverblijfplaatsen verlaten en bezetten de winterverblijfplaatsen, al dan niet op enige afstand van de zomerverblijfplaatsen. Soorten als gewone- en ruige dwergvleermuizen bezetten soms nog wel een (beschutte) zomerverblijfplaats. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kraamkolonies.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gelet op uitwerpselen, veegstrepen rond invliegopeningen en prooiresten. Bij de beoordeling van de geschiktheid van de bebouwing als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen is onder andere bekeken naar bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat ze zich vanaf half september - begin oktober tot eind maart terugtrekken in hun overwinteringsplaatsen onder water, in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander groenafval. Soms overwinteren amfibieën in toegankelijke gebouwen, zoals karloodsen. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van amfibieënsoorten.

Reptielen

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar reptielen omdat ze zich vanaf eind september- begin oktober tot begin maart-half april terugtrekken in hun overwinteringsplaatsen in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander groenafval. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor reptielen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van reptielensoorten.

Vissen

Het onderzoek is uitgevoerd in een periode die ongeschikt is om alle mogelijk aanwezige soorten in het plangebied vast te stellen. Sommige soorten bezetten in de winter een andere leefomgeving dan in de zomer. Er is tijdens het veldbezoek geen schepnetonderzoek uitgevoerd. De geschiktheid van het plangebied als functioneel leefgebied is bepaald op basis van een visuele beoordeling van natte landschapselementen. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van beschermde vissoorten.

Ongewervelden (o.a. libellen)

Het plangebied ligt binnen het normale verspreidingsgebied van sommige beschermde ongewervelden. Deze zijn vooral gebonden aan (kwelgevoede) weelderige onderwatermilieus en waardplanten (zeggekorfslak). Er is tijdens het veldonderzoek geen schepnetonderzoek uitgevoerd en er zijn geen waterplanten gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde ongewervelden. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van het jaar waarin libellen actief zijn.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet specifiek onderzocht op het voorkomen van overige beschermde soorten als amfibieën, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, die mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het onderzoeksgebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Beschermde planten en habitattypen

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten of habitattypen vastgesteld. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten en habitattypen.

Vogels

Het plangebied behoort het functionele leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in het plangebied. Vogels kunnen nestelen in bomen, struiken en in dichte vegetatie op de grond. Soorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn wilde eend, merel, houtduif, tjiftjaf, grasmus, heggenmus en witte kwikstaart. In de stal bezet een steenuil een verblijfplaats (in nestkast). De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de verblijfplaats van de steenuil in de stal. Onderdeel van de voorgenomen plannen het rooien van enkele vinger-dikke knotwilgen, een sloot en oeverzone. Uitvoering van deze activiteiten leiden niet tot een meetbaar negatief effect op het foerageergebied van de steenuil. Het duurzaam behoud van de verblijfplaats wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast. Er blijft in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikt foerageergebied behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Door het rooien van bomen, struiken en dichte vegetatie kunnen vogelnesten beschadigd en vernield worden.*

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar mogelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische soorten als ree, bruine rat, egel, huisspitsmuis, dwergmuis, veldmuis, vos, haas en aardmuis. Op basis van het gevoerde beheer en inrichting, wordt het plangebied als een ongeschikte habitat voor de waterspitsmuis beschouwd. Voorgenoemde soorten benutten de buitenruimte van het plangebied als foerageergebied terwijl soorten als bruine rat, huisspitsmuis, dwergmuis, veldmuis en mogelijk ook rust- en voortplantingslocaties bezetten in het plangebied. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingslocatie bezetten in hopen in de grond, in de vegetatie (dwergmuis) en onder afval/groen. Door het bouwrijp maken van het plangebied kunnen grondgebonden zoogdieren verwond en gedood worden en kunnen rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield worden. Het plangebied wordt als een ongeschikte habitat voor de noordse woelmuis beschouwd.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Door het bouwrijp maken van het plangebied kunnen grondgebonden zoogdieren verwond en gedood worden en kunnen rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield worden.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen of bewijzen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals holenbomen, gebouwen of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen beschadigd of vernield en worden geen vleermuizen verwond of gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Het veldonderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer van het plangebied en de omgeving, wordt het plangebied mogelijk incidenteel benut door vleermuizen als foerageergebied. Soorten die mogelijk in het plangebied foerageren zijn soorten met een verblijfplaats op het erf, zoals de gewone dwergvleermuis, of soorten die een verblijfplaats elders bezetten zoals de laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en meervleermuis. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte van het plangebied, is de betekenis ervan als foerageergebied voor vleermuizen gering. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Aantasten foerageergebied.*

Vliegrouete

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen als geleiders tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindend element in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode in het jaar waarin amfibieën actief zijn, maar op basis van een beoordeling van het landschap en het gevoerde beheer, kan de functie van het plangebied als functioneel leefgebied voldoende goed ingeschat worden.

Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer in het plangebied en de ligging van het plangebied in de buurt (< 1 km) van geschikte voortplantingswateren, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander beschouwd. Het plangebied wordt als een ongeschikt functioneel leefgebied voor soorten als poelkikker, heikikker en meerkikker beschouwd. Het plangebied ligt binnen het normale verspreidingsgebied van de rugstreeppad, maar de inrichting en het gevoerde beheer maken net

plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soort. Een zwervend individu kan altijd incidenteel opduiken in het plangebied. Omdat rugstreeppadden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsplaatsen in het plangebied bezetten, is het niet mogelijk om specifieke maatregelen te treffen. Een zwervend exemplaar kan overal opduiken gedurende de actieve periode. Om te voorkomen dat rugstreeppadden een (tijdelijk) water zal gaan benutten als voortplantingslocatie, wordt geadviseerd om geen open water, zoals plassen en met water gevulde gaten, te laten ontstaan in het plangebied gedurende de periode april-juli. Om te voorkomen dat geschikte voortplantingsbiotopen ontstaan dient het plangebied vlak gehouden worden (gaten en wielsporen opvullen zodat ze niet met regenwater gevuld kunnen raken).

Amfibieën benutten de buitenruimte in het plangebied mogelijk als foerageergebied en (winter)rustplaats en de sloot in het plangebied vormt mogelijk een voortplantingslocatie. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder water, in holen in de grond, onder afval, bouwmaterialen, zeil en tegels. Gelet op de ligging nabij een mogelijke voortplantingslocatie, behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van enkele tientallen tot mogelijk honderden amfibieën. Door het dempen van de sloot en het bouwrijp maken van het plangebied worden mogelijk amfibieën verwond en gedood, worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield en worden mogelijk eiklonpen beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Door het dempen van de sloot en het bouwrijp maken van de bouwplaats worden mogelijk eiklonpen beschadigd en vernield, worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield en worden mogelijk amfibieën verwond en gedood.

Reptielen

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode in het jaar waarin reptielen actief zijn, maar op basis van een beoordeling van het landschap en het gevoerde beheer, kan de functie van het plangebied als functioneel leefgebied voldoende goed ingeschat worden.

Het plangebied ligt binnen het normale verspreidingsgebied van de ringslang. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet tot het functionele leefgebied van de ringslang gerekend. Mogelijke broedhopen en overwinteringslocaties ontbreken er en het beheer maakt het plangebied tot een weinig geschikt foerageergebied. Een zwervend individu kan altijd opduiken in het plangebied, maar het plangebied vormt geen wezenlijk onderdeel van het functionele leefgebied van deze soort.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Vissen

In het plangebied ligt een 'poldersloot'. Deze varieert van 1 tot 2 meter breed. Op het oog lijkt deze sloot een geschikte habitat voor de kleine- en grote modderkruiper en rivierdonderpad. Uit bestaande verspreidingsatlassen (o.a. Waarneming.nl in de periode 1990-2018) behoort het plangebied niet tot het normale verspreidingsgebied van deze soorten. Het is aannemelijk dat de sloot wel tot het functionele leefgebied van sommige, niet beschermde vissoorten behoort. Door het dempen van de sloot kunnen vissen verwond en gedood worden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Libellen en andere ongewervelden

Voor het Natura2000-gebied Oostelijke vechtplassen zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor sommige soorten ongewervelden, zoals zeggekorfslak, gevlekte witsnuitlibel, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoorn. Deze soorten zijn, met uitzondering van de zeggekorfslak, gebonden aan (onder)water milieus. In het bijzonder (onder)watermilieus met een goede waterkwaliteit (kwel) en weelderige (onder)watervegetatie. Geschikte habitat voor deze soorten ontbreekt in het plangebied. Door het dempen

van de sloot worden geen beschermde ongewervelden verwond of gedood en wordt geen geschikt functioneel leefgebied beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Utrecht van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het bouwrijp maken van het plangebied (verwijderen beplanting) kunnen vogelnesten beschadigd en vernield worden. Van de in het plangebied nestelende soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernieren van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernieren van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Beplanting rooien en plangebied bouwrijp maken buiten de broedtijd van vogels.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:

- Geen

Foerageergebied

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt daarom niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroute

Het onderzoeksgebied heeft geen betekenis als vliegroute voor vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb, of ze zijn niet beschermd (bruine rat). Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek

uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen, wel zorgplicht.*

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood, worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield en worden mogelijk eiklonpen beschadigd en vernield. Voor de in het plangebied voorkomende amfibieënsoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'beschadigen en doden' van dieren en eiklonpen en het 'beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen' als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

In het kader van de zorgplicht dient voorkomen te worden dat amfibieën en eiklonpen onnodig beschadigd en gedood worden. Geadviseerd wordt om de sloot te dempen buiten de voortplantingsperiode en winterrustperiode en het terrein bouwrijp te maken buiten de winterrustperiode. De meest geschikte periode om voorgenoemde werkzaamheden uit te voeren is april-half mei en half augustus-september.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen, wel zorgplicht.*

Reptielen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen reptielen verwond of gedood en worden geen winterrust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vissen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde vissen verwond of gedood en worden geen winterrust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de sloot vanuit één zijde te dempen, zodat de aanwezige vissen kunnen ontkomen en niet verwond of gedood worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen, wel zorgplicht.*

Libellen en andere ongewervelden

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde libellen of andere ongewervelden verwond of gedood en wordt geen functioneel leefgebied beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling (of niet beschermd: bruine rat)	Zorgplicht
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1 & lid 2	Beplanting rooien buiten de broedtijd
Vogels: beschermde rust- en nestplaatsen	Niet aanwezig; wel steenuil buiten plangebied	Niet van toepassing; nestplaats en foerageergebied wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen; verblijfplaatsen en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën; foerageergebied, voortplantingslocatie en (winter)rustplaatsen	Diverse soorten	Niet van toepassing; ; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling.	Zorgplicht
Reptielen; foerageergebied	Mogelijk incidenteel ringslang als dwaalgast	Niet van toepassing.	Geen
Reptielen; winterrust- en voortplantingslocatie	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Vissen; alle functies	Diverse soorten	Soorten zijn niet beschermd	Zorgplicht
Libellen	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens bekend over de betekenis van het plangebied voor beschermde flora- en faunawaarden.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke beschermde faunasoorten³ geldt in de provincie Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, vleermuis-, amfibieën- en vogelsoorten. De sloot vormt vermoedelijk het functionele leefgebied voor sommige niet beschermde faunasoorten, waaronder vissen. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten er rust- en/of voortplantingslocaties. Het is niet uitgesloten dat incidenteel een ringslang opduikt in het plangebied, maar deze wordt als een 'zwerfver' beschouwd en bezet er geen winterrustplaats of voortplantingslocatie. Het plangebied behoort niet tot het 'normale' foerageergebied van deze soort.

Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels is niet beschermd.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van (winter)rust- en voortplantingslocaties'. De functie van het plangebied als foerageergebied, is voor deze soorten niet beschermd.

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en de functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast.

In het kader van de zorgplicht dient voorkomen te worden dat dieren onnodig verwond en gedood worden en dat rust- en voortplantingsplaatsen onnodig verstoord en vernield worden. Daarom dient bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten rekening gehouden te worden met de ecologie van amfibieën, en grondgebonden zoogdieren dient de sloot gedempt te worden op een dusdanige wijze, dat vissen weg kunnen komen.

Het onderzoeksgebied ligt volledig binnen het Natuurnetwerk Nederland en het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. De voorgenomen activiteiten leiden tot een beperkt areaalverlies van het NNN, maar hebben geen negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied.

Conclusie:

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning in het kader van soort- of gebiedsbescherming aangevraagd te worden. In het kader van de zorgplicht dienen de werkzaamheden afgestemd te worden op de ecologie van amfibieën, en grondgebonden zoogdieren. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibiëen	bruine kikker	Rana temporaria
Amfibiëen	gewone pad	Bufo bufo
Amfibiëen	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Amfibiëen	meerkikker	Pelophylax ridibundus
Amfibiëen	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	Sorex minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt in de Provincie Utrecht als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimteliijkeplannen.nl>

Toetsing Natura 2000 bouwblokvergroting Griendweg 1 Tienhoven

Toetsing van mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden in
het kader van de Wet natuurbescherming



Datum: 01-06-2023
Auteur: A. Tuitert
Opdrachtgever: Dhr. Van der Linden
Rapportnummer: AT/2023/01.06
Versie: D2



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er zijn concrete plannen om de begrenzing van het agrarisch bouwblok voor een agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 te Tienhoven te wijzigen met als doel om een aantal sleufsilo's voor de opslag van kuilvoer en een bestaande en nog nieuw te bouwen mest-silo planologisch te legaliseren. Hiervoor is een bestemmingswijziging nodig. Het bedrijf is deels gelegen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Op grond van de Wet natuurbescherming is het bij het wijzigen van een bestemmingsplan noodzakelijk om de mogelijke effecten van het voorgenomen plan te toetsen op mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Voorliggend rapport betreft een toetsing van de mogelijke effecten van het voorgenomen plan op Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Overigens betreft het een veehouderij die grotendeels gericht is op het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, waarin het bedrijf is gelegen. Er wordt bijna 400 hectare grond gebruikt, waarvan ruim 80% een natuurbestemming heeft. De hele bedrijfsvoering is gericht op de natuurbeheer. Rond het bedrijf is vooral de bestemming riet/moeras en botanisch, waaronder habitats zoals schraalgrasland en vochtig hooiland. Het maaibeheer voor deze habitats wordt door dit bedrijf uitgevoerd en het maaisel wordt afgevoerd en gebruikt op het bedrijf, als hooi voor de koeien, als strooisel in de boxen of als compost. In die zin kan worden gesteld dat het bedrijf activiteiten verricht die direct verband hebben met en noodzakelijk zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor dergelijke activiteiten geldt vanaf 1 januari 2020 (door het wijziging van de Wet natuurbescherming vanwege de Spoedwet stikstof) dat geen plantoets hoeft te worden doorlopen op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming en geldt geen vergunningplicht meer op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

1.2 Doel

Doel van voorliggende toetsing is om te bepalen of het voorgenomen plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan kan de wijziging van het bestemmingsplan niet zondermeer worden vastgesteld door het bevoegd gezag. Wanneer uit de voortoets blijkt dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten, dan kan de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan door het bevoegd gezag worden vastgesteld en kan het bouwblok worden vergroot.

2 Planvoornemen

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch bedrijf (melkveebedrijf) en bestaat voor een klein deel uit agrarisch cultuurland. Het plangebied bestaat uit bebouwing (werktuigenberging en mestsilos) erfverharding (vier sleufsilo's en erfverharding), opgaande beplanting (wilg en meidoorn) en open water (sloot) met slootoever. De beplanting in het plangebied bestaat uit wilgenopslag, enkele jonge knotwilgen en meidoornstruweel van enkele jaren oud. Het agrarisch cultuurland bestaat uit een monocultuur van raaigras. Het agrarisch cultuurland wordt biologisch beheerd waarbij deze jaarlijks wordt gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd.

2.2 Voorgenomen plan

Het concrete voornemen bestaat om de begrenzing en het oppervlak van het agrarisch bouwblok te wijzigen in het bestemmingsplan, zodat de inmiddels reeds buiten het bouwblok gelegen bebouwing voor de opslag van kuilvoer en een mestsilos waarvoor in 2013 een Omgevingsvergunning bouwen is verleend planologisch in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. In de noordwesthoek van het terrein zal nog een nieuwe mestilos worden gebouwd voor het scheiden van mest en percolaatwater. Het erf wordt nadien landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeeldingen wordt het planvoornemen weergegeven (links) en een uitsnede van de bestemmingsplankaart met daarop het erf en het huidige bouwblok (rechts).



Figuur 2.2: Verbeelding van het planvoornemen, inclusief wenselijke begrenzing van het agrarisch bouwblok (links). Rechts de huidige begrenzing van het agrarisch bouwblok (bron: AR Bedrijfsontwikkeling/ruimtelijkeplannen.nl).

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Projecten of plannen die significante gevolgen kunnen voor deze beschermde gebieden, zijn in beginsel (zonder vergunning) niet toegestaan. De verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden staan in artikel 2.7, eerste en tweede lid, Wet natuurbescherming:

Artikel 2.7

1. Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
2. Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

3.2 Referentiesituatie

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. [ECLI:NL:RVS:2016:1515](#) en [ECLI:NL:RVS:2017:298](#)) blijkt dat ten aanzien van een plan-toets op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming de *feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan* heeft te gelden als referentiesituatie. Daarnaast merkt de Afdeling expliciet op dat het bij het bepalen van de referentiesituatie niet van belang is of het feitelijke, planologische legale gebruik ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan ook milieurechtelijk legaal is. Naar het oordeel van de Afdeling is evenmin van belang of voor dit gebruik een omgevingsvergunning bouwen is verleend.

In het geval van het bedrijf aan de Griendweg 1 in Tienhoven geldt dat reeds aanwezige sleufsilo's voor kuilvoer en een mestsilo's momenteel weliswaar feitelijk gerealiseerd zijn op basis van een in 2013 verleende Omgevingsvergunning, maar formeel buiten het huidige bouwvlak liggen. De mogelijke effecten van het in gebruik hebben van deze sleufen en mestsilo's worden derhalve in het kader van voorliggende voortoets betrokken.

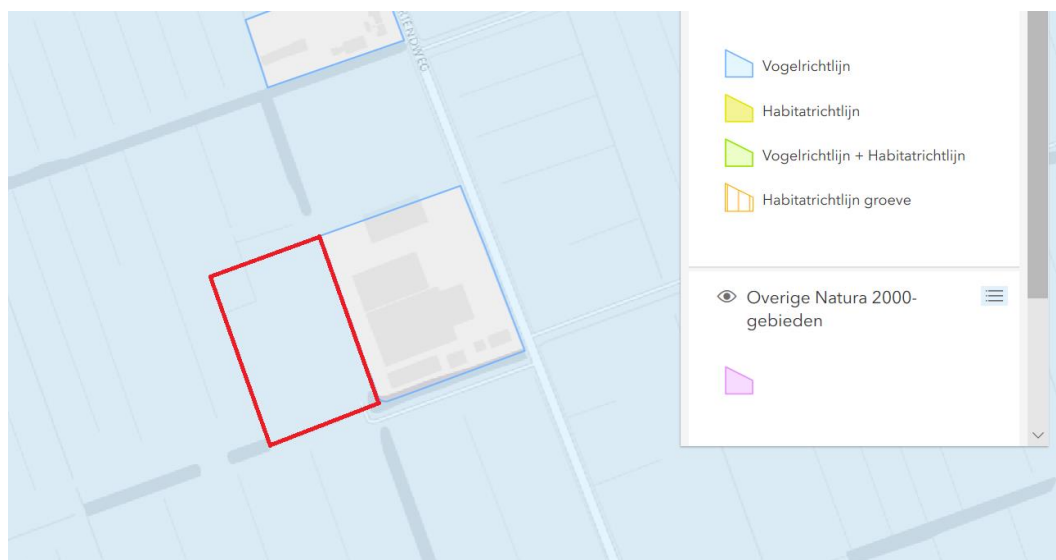


Figuur 3.2: Situatie in de referentiesituatie in 2000 (links) en de huidige situatie (rechts).

4 Afbakening Natura 2000-gebieden

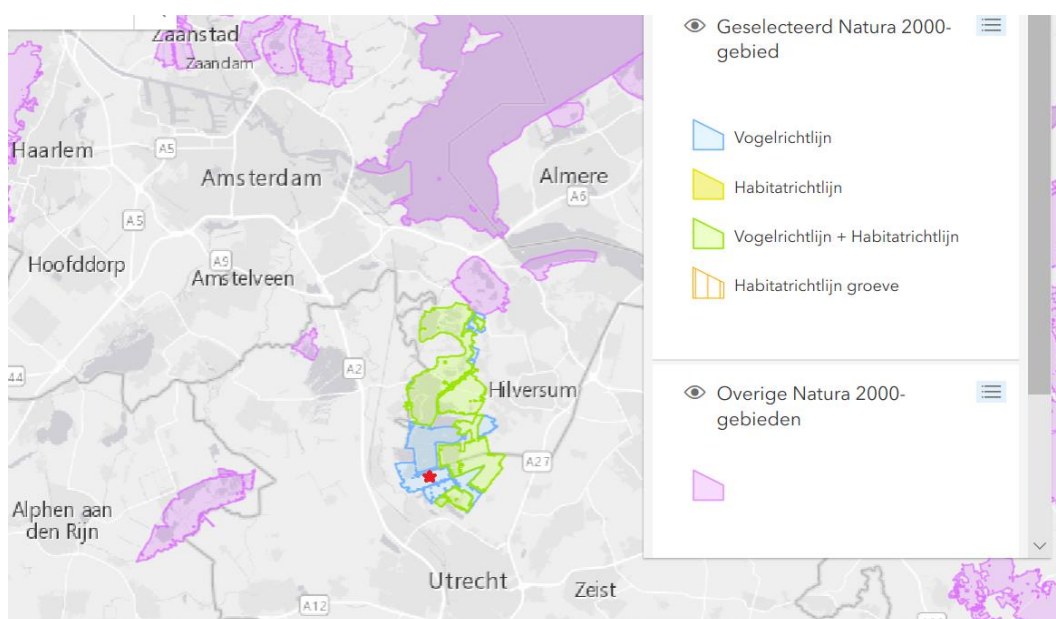
4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt deels binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Een deel van het erf valt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied, het deel van het perceel waarvoor het bouwblok moet worden vergroot ligt binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Het gaat hier om een deelgebied dat alleen in het kader van de Vogelrichtlijn is aangewezen.



Figuur 4.1-1: Begrenzing Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Gebiedendatabase ministerie van LNV.

Andere Natura 2000-gebieden zoals het Naardermeer, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Botshol liggen op grotere afstand (> 13 km) van het plangebied. Significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden kunnen vanwege de grote afstand op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 4.1-2: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (rode ster). Bron: Gebiedendatabase ministerie van LNV.

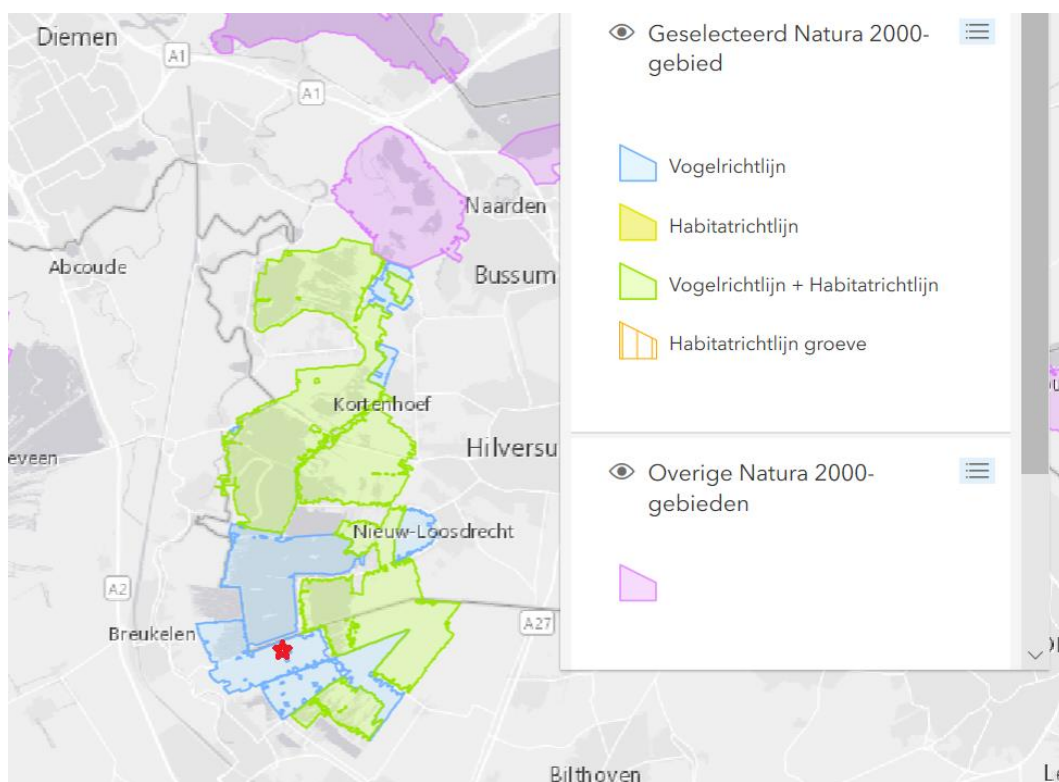
5 Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

5.1 Gebiedsbeschrijving

De Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (Roerdomp, Purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (Woudaap, Grote karekiet). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (Porseleinhoen, Zwarte stern, IJsvogel).

5.2 Begrenzing en oppervlakte

De begrenzing van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangegeven op onderstaande figuur 4.2. Het gebied bestaat is aangewezen in het kader van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn. In totaal beslaat het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen een oppervlakte van ongeveer 6.480 ha. Daarvan is ongeveer 2.070 ha alleen aangewezen onder de Vogelrichtlijn.



Figuur 5.2: Begrenzing Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen en globale ligging van het plangebied (rode ster).

5.3 Instandhoudingsdoelen

In onderstaande tabel zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen weergegeven.

Tabel 4.3: Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
<u>H3140 - Kranswierwateren</u>	>	>
<u>H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden</u>	>	>
<u>H6410 - Blauwgraslanden</u>	=	>
<u>H7210 - Galigaanmoerassen</u>	>	>
<u>H91D0 - Hoogveenbossen</u>	=	=
<u>H6430A - Ruiqten en zomen</u>	=	=
<u>H6430B - Ruiqten en zomen</u>	=	=
<u>H7140B - Overgangs- en trilvenen</u>	>	>
<u>H4010B - Vochtige heiden</u>	=	=
<u>H7140A - Overgangs- en trilvenen</u>	>	>

Habitatsoort	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>H1016 - Zegge-korfslak</u>	=	=	=
<u>H1042 - Gevlekte witsnuitlibel</u>	>	>	>
<u>H1082 - Gestreepte waterroofkever</u>	>	>	>
<u>H1134 - Bittervoorn</u>	=	=	=
<u>H1145 - Grote modderkruiper</u>	=	=	=
<u>H1149 - Kleine modderkruiper</u>	=	=	=
<u>H1163 - Rivierdonderpad</u>	=	=	=
<u>H1318 - Meervleermuis</u>	=	=	=
<u>H1340 - Noordse woelmuis</u>	>	>	>
<u>H1903 - Groenknolorchis</u>	=	=	=
<u>H4056 - Platte schijfhoren</u>	=	=	=

Broedvogels	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>A021 - Roerdomp</u>	5	>	>
<u>A022 - Woudaap</u>	10	>	>
<u>A029 - Purperreiger</u>	50	=	=
<u>A119 - Porseleinhoen</u>	8	=	=
<u>A197 - Zwarte stern</u>	110	>	>
<u>A229 - IJsvogel</u>	10	=	=
<u>A292 - Snor</u>	150	=	=
<u>A295 - Rietzanger</u>	880	=	=
<u>A298 - Grote karekiet</u>	50	=	=

Niet-broedvogels	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
<u>A017 - Aalscholver</u>	behoud	=	=
<u>A041 - Kolgans</u>	920	=	=
<u>A043 - Grauwe gans</u>	1200	=	=
<u>A050 - Smient</u>	2800	=	=
<u>A051 - Krakeend</u>	40	=	=
<u>A056 - Slobeend</u>	80	=	=
<u>A059 - Tafeleend</u>	120	=	=
<u>A068 - Nonnetje</u>	20	=	=

6 Effecten en toetsing

6.1 Afbakening

In 2019 is door Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd waarin is ingegaan op mogelijke effecten van het voorgenomen plan op o.a. het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. In de quickscan is geconcludeerd dat het voorgenomen plan zou kunnen leiden tot beperkte effecten op leefgebieden van kwalificerende niet-broedvogels, maar dat van significante gevolgen geen sprake is. Door de provincie Utrecht is aangegeven dat de quickscan niet de vereiste zekerheid geeft dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten. In voorliggende voorvoets wordt daarom nader ingegaan op de mogelijke effecten van het voorgenomen plan voor de habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert als Natura 2000-gebied in het kader van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. In paragraaf 6.6 wordt nader ingegaan op het aspect stikstofdepositie.

6.2 Habitattypen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen dat is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. De voorgenomen planwijziging heeft derhalve geen directe invloed op kwalificerende habitattypen in de vorm van oppervlakteverlies. De afstand tot het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijndeel van het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 1,3 km. Op een dergelijke afstand kunnen mechanische effecten zoals verontreiniging op voorhand worden uitgesloten. Voor de bouw van de nieuwe mestsilo is geen sprake van bronbemaling die zou kunnen leiden tot verdroging van kwalificerende habitattypen. Negatieve effecten op kwalificerende habitattypen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Het bedrijf is bovendien gericht op natuurbeheer voor Staatsbosbeheer, waarbij begrazingsbeheer in habitats plaatsvindt en maaibeheer van bijvoorbeeld schraalgraslanden en vochtige hooilanden. De bedrijfsvoering heeft daarmee juist een positief effect op kwalificerende habitats waar dit natuurbeheer wordt ingezet. Significante gevolgen voor kwalificerende habitattypen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

6.3 Habitatsoorten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen dat is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. De voorgenomen planwijziging heeft derhalve geen directe invloed op kwalificerende habitatsoorten. De afstand tot het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijndeel van het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 1,3 km. Van de kwalificerende habitatsoorten zijn alleen enkele vissoorten en de meervleermuis gevoelig voor geluidverstooring.

Voor vissen betreft dit met name onderwatergeluid als gevolg van trillingen, bijv. door heiwerkzaamheden (Van Opzeeland *et al.*, 2007). Tot op een afstand van circa 150 m werden door Van Opzeeland *et al.* lethale effecten op vissen waargenomen door drukgolven als gevolg van heiwerkzaamheden. Er vinden er geen heiwerkzaamheden plaats die op grotere afstand voor trillingen of drukgolven onderwater zouden kunnen leiden. Nu de dichtstbijzijnde leefgebieden van kwalificerende vissoorten in het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zich op > 1 km afstand van het plangebied bevinden, kan een significante verstooring van kwalificerende vissen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Ten aanzien van de meervleermuis geldt dat de soort nachtactief is en in het Natura 2000-gebied foerageert boven plassen, kanalen en andere watergangen. De soort is dan met name gevoelig voor lichtverstooring. Gelet op de grote afstand van het plangebied van > 1 km tot het dichtstbijzijnde leefgebied van meervleermuis in het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (Habitatrichtlijndeel), kan lichtverstooring in het leefgebied van de meervleermuis op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

6.4 Broedvogels

De broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert in het kader van de Vogelrichtlijn (roerdomp, woudaap, purperreiger, porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel, snor, rietzanger en grote karekiet) zijn geen soorten die broeden in het agrarisch gebied waarin het plangebied ligt. Het plangebied bevat geen geschikte broedbiotoop voor de kwalificerende broedvogels. Van een directe aantasting van broedbiotoop van kwalificerende broedvogels is derhalve geen sprake.

Het plangebied ligt op ca. 600 meter afstand van de oever van de Loosdrechtse Plas. Langs de zuidoever van de plas is geen (riet)moeras aanwezig waarin kwalificerende broedvogels kunnen broeden. Geschikte broedgebieden van kwalificerende broedvogels liggen op grotere afstand (> 1 km) van het plangebied. Gelet op de grote afstand van het plangebied van > 1 km tot het dichtstbijzijnde geschikte broedgebieden van kwalificerende broedvogels kan verstoring door licht, geluid of optische verstoring op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Van de kwalificerende broedvogels gebruikt alleen de purperreiger agrarisch gebied om te foerageren. De soort foerageert in het agrarisch gebied in en langs watergangen vooral op vis, maar ook op amfibieën, insecten, muizen en mollen. In het plangebied is momenteel geen geschikt foerageergebied voor de purperreiger meer aanwezig. Er zijn geen watergangen en rondom aanwezige erfbeplanting wordt door de soort vermeden i.v.m. een verhoogde kans op aanwezigheid van predatoren. Voordat de buiten het huidige bouwvlak gelegen sleuf- en mestlo's zijn gebouwd, ten tijde van de aanwijzing van het gebied als Vogelrichtlijngebied (2000) was er 1 watergang aanwezig in het plangebied. Aangrenzend aan deze watergang was erfbeplanting aanwezig, wat de watergang ongeschikt maakt als foerageergebied voor de purperreiger. Het instandhoudingsdoel voor de purperreiger is behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied voor in totaal 50 broedparen. Dit doelaantal wordt momenteel ruim gehaald. Uit de meest recent beschikbare telgegevens van Sovon blijkt dat de soort met respectievelijk 71 (2016), 62 (2017) en 65 (2018) broedparen ruim boven het doelaantal uit het aanwijzingsbesluit zit. Binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied is ruim voldoende geschikt leefgebied voor de purperreiger aanwezig om het in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantal te kunnen halen. Het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn niet van wezenlijk belang voor de draagkracht van het gebied voor de purperreiger. Een significante aantasting van leefgebied van de purperreiger kan op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

6.5 Niet-broedvogels

Van de niet-broedvogels waarvoor de Oostelijke Vechtplassen zich kwalificeert in het kader van de Vogelrichtlijn (aalscholver, kolgans, grauwe gans, smient, krakeend, slob-eend, tafeleend en nonnetje) kunnen de herbivore watervogels kolgans, grauwe gans en smient in het agrarisch gebied foerageren waarin het plangebied ligt. Voor andere kwalificerende niet-broedvogels ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. In het plangebied is momenteel geen geschikt foerageergebied voor herbivore watervogels meer aanwezig. Er is geen eiwitrijk (nat) grasland aanwezig en rondom aanwezige erfbeplanting wordt door de soorten vermeden i.v.m. een verhoogde kans op aanwezigheid van predatoren. Voordat de buiten het huidige bouwvlak gelegen sleuf- en mestlo's zijn gebouwd, ten tijde van de aanwijzing van het gebied als Vogelrichtlijngebied (2000) was er wel sprake van grasland in het plangebied. Er is met de uitbreiding van het bedrijf vanaf 2000 ca. 1 ha aan grasland verloren gegaan. Aangrenzend aan dit grasland was ook in 2000 erfbeplanting aanwezig, waardoor van optimaal foerageergebied van herbivore watervogels geen sprake was. Wel verschuift door de uitbreiding de verstoringsafstand door aanwezigheid van het erf en rondom aanwezige erfbeplanting, waardoor worstcase uitgegaan moet worden van verlies aan potentieel foerageergebied van ca. 1 ha.

Het instandhoudingsdoel voor de kolgans, grauwe gans en smient is behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied voor respectievelijk 920 (kolgans), 1.200 (grauwe gans) en 2.800 (smient) exemplaren (seizoensgemiddelden). Deze doelaantallen worden momenteel ruim gehaald.

Tabel 5.5: Doelaantal en aanwezige exemplaren in de laatste 5 telseizoenen. Bron: www.sovon.nl.

Soort	Instandhoudingsdoel	Gemiddeld seizoensgemiddelde laatste 5 jaar
Kolgans	920	1.978
Grauwe gans	1.200	1.825
Smient	2.800	3.155

Binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied is ruim voldoende geschikt foerageergebied aanwezig om de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen voor kolgans, grauwe gans en smient te kunnen halen. Het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn niet van wezenlijk belang voor de draagkracht van het gebied voor de betreffende soorten, zo valt op te maken uit het feit dat de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen voor kolgans, grauwe gans en smient ruim worden gehaald ondanks het huidige gebruik van de buiten het bouwvlak gelegen sleuf- en mestsilo's. Een significante aantasting van leefgebied van kwalificerende niet-broedvogels kan op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

6.6 Stikstofdepositie

Voor het aspect stikstofdepositie geldt dat er in 2016 een Nbwet vergunning is verleend voor de inrichting. De buiten het bouwvlak gerealiseerde sleuf- en mestsilo's en de nieuw te bouwen mestsilo zijn bij de aanvraag op tekening aangegeven als onderdeel van de betreffende inrichting. Deze maken dus onderdeel uit van de vergunde situatie. Het voorgenomen plan leidt ten opzichte van de vergunde situatie niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

In het kader van de plantoets op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming is echter de feitelijke planologisch legale situatie de referentiesituatie. Aangezien de sleuf- en mestsilo's zich momenteel buiten het huidige bouwvlak bevinden, zijn deze momenteel niet planologisch legaal en maken geen onderdeel uit van de referentiesituatie. Derhalve wordt onderstaand beoordeeld of het gebruik van de reeds aanwezige sleuf- en mestsilo's en/of de bouw en gebruik van de nieuwe mestsilo kan leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden door een toename aan stikstofdepositie.

Gebruik van sleufsilos voor kuilvoer

De buiten het huidige bouwvlak gerealiseerde sleufsilos liggen allemaal naast elkaar, waardoor er efficiënter kan worden gewerkt. In de oude situatie lagen er overal voeropslagen op het erf. Het voeren vindt momenteel plaats met een grote voermengwagen, waarmee alle koeien in 1 keer kunnen worden gevoerd. Dit kost nu ongeveer een uur per dag. In de oude situatie kostte het voeren veel meer tijd en werd er dus vaker met diesel aangedreven machines heen en weer gereden om de koeien te voeren. Ten opzichte van de referentiesituatie is er in de plansituatie dus sprake van een duidelijke afname aan met diesel aangedreven tractorbewegingen in het voerproces. Het planologisch legaliseren van de sleufsilos leidt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Gebruik van de mestsilo's

De nieuwe mestlo is niet bedoeld voor uitbreiding van het bedrijf, maar om de mest en percolaatwater van elkaar te scheiden. Nu komt alles bij elkaar in 1 mestopslag en daardoor is er steeds te weinig ruimte met als gevolg dat nu mest in de winter moet worden afgevoerd naar andere opslag en dit moet in de zomer weer terug komen. Door de nieuwe silo is dus sprake van minder transportbewegingen ten opzichte van de referentiesituatie. De nieuw te bouwen silo wordt straks gevuld met een elektrische mestpomp, er ligt al een leiding onder de grond inmiddels en het vullen gaat dus niet meer met door diesel aangedreven machines. Ook het mixen gaat elektrisch, waardoor dit niet meer zoals in de referentiesituatie met een door diesel aangedreven vrachtwagen gebeurt. Het planologisch legaliseren van de mestlo's leidt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Bouw nieuwe mestlo

Bij de bouw van de nieuwe mestlo komt tijdelijk stikstofdepositie vrij bij het storten van de betonvloer en het aanleveren en plaatsen van de betonelementen voor de mestlo. Het bouwproces is echter zeer kortdurend. De betonvloer wordt in enkele dagen gestort en het opbouwen van de betonelementen met een kraan duurt maximaal een week. Bij een dergelijke kortdurende inzet van een betonwagen en een kraan is met zekerheid geen sprake van een ecologisch merkbaar effect op voor stikstof gevoelige kwalificerende habitats of leefgebieden van kwalificerende soorten.

7 Conclusie

Het voorgenomen plan waarmee de reeds op basis van een in 2013 verleende Omgevingsvergunning gebouwde sleuf- en mestilo's binnen het bouwvlak worden gebracht en een nieuwe mestilo wordt gebouwd is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf aan de Griendweg 1 in Tienhoven. Dit betreft een veehouderij die grotendeels gericht is op het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, waarin het bedrijf (deels) is gelegen. De bedrijfsvoering is gericht op de natuurbeheer, waarbij onder andere habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten van schraal grasland, vochtige hooilanden en riet/moeras worden beweid en/of gemaaid. Het maaisel wordt afgevoerd en gebruikt op het bedrijf, als hooi voor de koeien, als strooisel in de boxen of als compost. In die zin kan worden gesteld dat het bedrijf activiteiten verricht die direct verband houden met en noodzakelijk zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor dergelijke activiteiten geldt vanaf 1 januari 2020 (door het wijziging van de Wet natuurbescherming vanwege de Spoedwet stikstof) dat geen plantoets hoeft te worden doorlopen op grond van artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming en geldt geen vergunningplicht meer op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

Los van voorgaande zijn de mogelijke effecten van de vergroting van het bouwvlak op voor Natura 2000-gebieden kwalificerende habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten getoetst. Uit deze toetsing volgt dat het voorgenomen plan waarmee de middels een in 2013 verleende Omgevingsvergunning reeds gebouwde sleuf- en mestilo's binnen het bouwvlak worden gebracht en een nieuwe mestilo wordt gebouwd niet leidt tot significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen of voor andere omliggende Natura 2000-gebieden.

Van een significante verstoring van kwalificerende habitatsoorten en/of vogels is geen sprake. Er gaat ten opzichte van de referentiesituatie weliswaar een zeer beperkt deel van (potentieel) leefgebied van de kwalificerende broedvogelsoort purperreiger en de kwalificerende niet-broedvogelsoorten kolgans, grauwe gans en smient verloren, maar dit heeft geen invloed op de draagkracht van het gebied in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen. Voor alle betreffende soorten geldt dat momenteel de in het aanwijzingsbesluit geformuleerde doelaantallen ruim worden gehaald, ondanks het huidige gebruik van de buiten het bouwvlak gelegen sleuf- en mestilo's. Van een significante verslechtering van het leefgebied van kwalificerende vogels is geen sprake.

Voor het aspect stikstofdepositie geldt dat er in 2016 een Nbwet vergunning is verleend voor de inrichting. De buiten het bouwvlak gerealiseerde sleuf- en mestilo's en de nieuw te bouwen mestilo zijn bij de aanvraag op tekening aangegeven als onderdeel van de betreffende inrichting. Deze maken dus onderdeel uit van de vergunde situatie. Bovendien blijkt uit de toetsing dat het huidige gebruik van de sleuf- en mestilo's niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie. Per saldo is juist sprake van een afname aan stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, omdat voerwerkzaamheden nu efficiënter kunnen worden uitgevoerd waardoor er fors minder tractorbewegingen plaatsvinden. Bij de opslag van mest geldt dat dit proces nu – in tegenstelling tot in de referentiesituatie – vrijwel volledig geëlektrificeerd is, waardoor fors minder vrachtwagenbewegingen plaatsvinden. Bovendien hoeft – in tegenstelling tot de referentiesituatie – geen mest meer te worden afgevoerd in de winter en weer te worden aangevoerd in de zomer, waardoor fors minder vrachtwagenbewegingen plaatsvinden. De bouw van een nieuwe mestilo zal niet leiden tot een merkbaar ecologisch effect op omliggende gevoelige habitats en/of leefgebieden van kwalificerende soorten omdat de bouwwerkzaamheden slechts enkele dagen tot hooguit ca. 1 week duren.

Geconcludeerd wordt dat het voorgenomen plan niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling is daarom ook niet noodzakelijk.

Aanvullende notitie natuur (NNN)

Locatie: Griendweg 1 Tienhoven

Datum: 19 juni 2023

Beoogde situatie

De biologische melkveehouderij aan de Griendweg kan alleen voortbestaan als er mogelijkheden zijn voor opslag van voer en mest. Beiden voorzieningen zijn in 2013 al vergund op basis van de omgevingsvergunning onderdeel bouwen.

Deze opslag van voer en mest ligt nu al buiten het bouwvlak. Voor de mestopslag is bovendien een kleine wijziging nodig. Een andere mogelijkheid daarvoor is er niet.

Relatie tot interim omgevingsverordening

Het bedrijf is gelegen te midden van NNN gebied. De beoogde situatie zorgt voor een aantasting van het NNN gebied omdat het bouwvlak groter wordt ten koste NNN-gebied, ook al is het maar in zeer geringe mate. Hierop zijn de regels van de interim omgevingsverordening van toepassing. In dit geval gaat het om "Artikel 6.3 instructieregel geen aantasting natuurnetwerk Nederland" Het eerste lid onder c is van toepassing en luid "Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het Natuurnetwerk Nederland bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland, bedoeld in bijlage 10 Wezenlijke kenmerken en waarden van deze verordening, of die kunnen leiden tot een vermindering van de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang van het natuurnetwerk Nederland, tenzij sprake is van: c. ruimtelijke ontwikkelingen in het natuurnetwerk Nederland die beperkt worden gewijzigd of worden toegevoegd, waarbij die wijziging of toevoeging noodzakelijk is voor de instandhouding van de bestaande bestemming.

Het in stand houden van de huidige biologische melkveehouderij kan alleen door de gewenste mestopslag en voeropslag positief te bestemmen. Er is geen aantasting van gebiedskenmerken en instandhoudingsdoelen, maar wel een zeer marginale oppervlakte verkleining omdat de erfbestemming iets wordt vergroot. De aantasting wordt zoveel mogelijk beperkt. Er vindt compensatie plaats door de realisatie van landschappelijke maatregelen uit het inpassingsplan van Natuurbank Overijssel. Dit zijn o.a. de volgende:

1. Toevoegen gebiedseigen beplanting
2. Aanleg hakhoutsingel.
3. Aanleg struweelhaag.
4. Planten knotwilgen.
5. Ecologisch beheer beplanting

Voor de volledigheid wordt verwezen naar dat inpassingsplan van Natuurbank Overijssel.

Daarnaast heeft het bedrijf een bedrijfsvoering die een biologische kringloop met zijn omgeving vormt. Daarbij is er veel aandacht voor milieubeheer. Het bedrijf doet tevens actief aan natuurbeheer in de omgeving. Een toelichting daarop volgt hierna.

Biologische bedrijfsvoering

De melkveehouderij is volledig biologisch en heeft daarvoor een SKAL-certificaat. Biologische landbouw is veel extensiever in gebruik dan reguliere landbouw. Het type gras is ruwer en veelzijdiger van plantensoorten. Er wordt geen gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. In de natuurlijke kringloop wordt uitsluitend biologische mest van de koeien gebruikt, zodat de biologische kringloop zoveel mogelijk gesloten is. Ook worden sterke rundveerassen ingezet die geschikt zijn voor deze robuustere manier van vee houden, dicht bij de natuur. Door deze biologische productiemethode wordt bijgedragen aan meer biodiversiteit in het NNN gebied.

Milieubeheer

Op het bedrijf wordt met diverse managementmaatregelen gewerkt aan lage emissies van stikstof. Het gaat verder om een combinatie van maatregelen: beweiding, rantsoen, stalklimaat en ventilatie en de wijze waarop vloeren worden schoongemaakt en de mest wordt opgeslagen. Daarin worden de volgende maatregelen genomen, waardoor de stikstofemissie wordt verlaagd:

- De koeien worden zeer veel beweid. Niet de gangbare 720 uren beweiden, maar circa 2500 uren per jaar.
- De koeien worden gevoerd in belangrijke mate gevoerd met natuurgras. Dit voer bevat weinig eiwit, waardoor het ureumgetal continue relatief laag is (schommelt vaak tussen 15 en 19).
- Het vloersysteem kenmerkt zich door een vaste vloer, licht hellend en in de midden een sleuf voor afvoer van gier. De gier wordt dus gescheiden van de mest afgevoerd.
- Als de koeien op stal staan worden de stalvoeren elke 2 uur schoongemaakt met een mestschuif. Mest en gier worden zoveel mogelijk gescheiden
- Om de mest en gier separaat te kunnen blijven opslaan binnen het erf is er een extra mestsilo nodig. Het is de bedoeling om die binnenkort te bouwen.
- Als mest langer kan worden opgeslagen is tussentijdse afvoer niet nodig. Tussentijdse afvoer betekent extra mesttransporten en dat is niet wenselijk.
- Met voldoende mestopslag kan bemesting zoveel mogelijk plaatsvinden op het moment dat de gewassen er om vragen. Dit leidt tot beter benutting van mineralen en dus een verlaging van stikstofbodemoverschot.

Overige omgevingsaspecten

- Het waterschap staat positief ten opzichte van deze ontwikkeling
- Er zijn geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied (Vogelrichtlijngebied Oostelijke vechtplassen) waarin het ligt. Rapportage hiervan is bijgevoegd bij het verzoek tot aanpassing bestemmingsplan
- Doordat het bedrijf zich intensief inzet voor biologische veehouderij en natuurbeheer wordt een integraal voordeel bereikt.

Tot slot

De bedrijfsaanpassingen zijn noodzakelijk voor een (duurzame) voortzetting van de biologische melkveehouderij. De aanpassingen zijn dermate gering van aard dat dit op het geheel geen nadelig effect heeft. Het betreft vooral een reeds bestaande situatie met marginale aanpassing. De oppervlakte die het betreft (afname gebied) is een zeer gering stukje bedrijf binnen het NNN gebied. Er zijn geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden. De gebiedskenmerken worden niet aangetast. Er vindt een compensatie plaats zoals in het bijgevoegde inpassingsplan. Het bedrijf draagt in grote mate bij aan natuurbeheer in het gebied. Door de integrale voordelen voor het gebied, zonder afbreuk te doen aan gebiedskenmerken van NNN, is het toestaan van de beoogde bedrijfsactiviteiten een verantwoorde keuze te noemen die past binnen de provinciale beleidskaders.

Aanmeldnotitie MER-beoordeling

**Locatie:
Griendweg 1, Tienhoven**



**Opdrachtgever:
VOF de Bethune**
Biologische melkveehouderij

Opgesteld door:

H. Vogels
AR Bedrijfsontwikkeling BV
6 oktober 2020

Aangevuld door:

G.J. Nap
Van Westreenen BV.
19 juni 2023

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen	3
1.1	Naam en adres initiatiefnemer	3
1.2	Soort activiteit en beschrijving.....	3
1.3	Plaats van de activiteit	3
1.4	Tijdspad.....	3
2	Motivering van de activiteit.....	4
2.1	De aanleiding	4
2.2	De voorgenomen activiteit	4
2.2.1	Motivatie van de activiteit.....	4
2.2.2	Afweging alternatieven.....	5
2.2.3	Toekomstige ontwikkelingen	5
3	Kenmerken van het project	6
3.1	Aard en omvang van het project	6
3.1.1	De omvang.....	6
3.1.2	Ruimtelijke ordening	6
3.1.3	Natuurvergunning	6
3.2	Productieproces.....	7
3.2.1	Omschrijving productieproces	7
3.2.2	Grond en hulpstoffen	7
3.2.3	Vrijkomende afvalstoffen.....	8
4	Effecten op het milieu	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Stikstofemissie.....	9
4.3	Geuremissie	10
4.4	Stof.....	10
4.5	Afvalwater.....	11
4.6	Mest	11
4.7	Geluid.....	11
4.8	Flora en fauna	12
4.9	Bodem.....	14
4.10	Energie.....	14
4.11	Externe veiligheid	15
5	Beschrijving ongevalrisico	16
6	Slotopmerking.....	16

1 Algemeen

1.1 Naam en adres initiatiefnemer

VOF de Bethune Griendweg 1 3612 AS Tienhoven
Contactpersoon: Dhr. W.B. van der Linden

1.2 Soort activiteit en beschrijving

De activiteit aan de Griendweg 1 te Tienhoven is een biologische melkveehouderij met circa 240 melkkoeien en bijbehorend jongvee.

Het bedrijf exploiteert circa 350 ha grasland. Circa 2/3 deel van de gronden betreft natuurgronden met diverse natuurdoelstellingen variërend van kruiden- en faunairijk grasland tot moeras en rietvegetaties. Het geteelde gras is in hoofdzaak bestemd voor ruwvoerwinning.



1.3 Plaats van de activiteit

Adres bedrijfslocatie: Griendweg 1, Tienhoven

1.4 Tijdsfad

De aanlegfase is gepland voor 2020. Het moment van starten en eindigen is mede afhankelijk van het doorlopen van diverse bestuursrechtelijke procedures. De gebruiksfase start direct na het beëindigen van de aanlegfase en heeft een onbepaalde gebruiksduur.

2 Motivering van de activiteit

2.1 De aanleiding

Dhr. van de Linden heeft een biologisch melkveebedrijf. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van eerdere milieutoestemming zijn: (1) verschuiving van dieren over de bestaande stallen, (2) opslag van ruwvoer en (3) mestopslag

(1) Houden van vee

Er is een natuurvergunning verleend voor het houden van 245 melkkoeien, 150 jongvee en 2 fokstieren. Het aantal dieren wordt niet uitgebreid ten opzichte van de verleende natuurvergunning.

(2) Ruwvoeropslag

Het bedrijf heeft grasland met ruwvoederwinning. Dit ruwvoer is bestemd voor de runderen en wordt opgeslagen aan de achterzijde van het perceel.

(3) Mestopslag

Het melkvee en jongvee wordt gehuisvest in ligboxenstal en potstal met dichtevloeren. De mest in de stal wordt samen met het strooisel naar de achterzijde van de stal schoven. Hier wordt de dunne fractie (drijfmest) en dikke fractie (vaste mest) geschieden. De vaste mest wordt eerst op plaat (J) geschoven en daarna verplaatst naar de vaste mestopslag (M). De drijfmest wordt eerst opgevangen in de kelder achterin de stal en daarna overgepompt naar de mestsilo.

In de huidige situatie is er te weinig opslag voor drijfmest, tenminste wanneer ook het benodigde percolaat moet worden opgevangen. Voor een goede benutting van meststoffen wil het bedrijf graag zoveel mogelijk meststoffen in het voorjaar op het land rijden. Dat is het meest gunstig ter voorkoming van uitspoeling van nitraat naar grond water. Om in de winter voldoende ruimte in de opslag te hebben, moet er nu in de nazomer mest worden uitgereden. Dit bedrijfs onderdeel kan dus beter als er meer mestopslag is. Daardoor zijn er uiteindelijk ook minder transportbewegingen nodig.

Daarnaast kan de bestaande silo volledig worden ingezet voor overig afvalwater zoals het opvangen van percolaat van mest (en een beetje van kuilvoer), waarmee het groen van beheersgronden kan worden gecomposteerd. Deze compost kan nu worden hergebruikt om de gronden. Indien het groen van de beheersgronden niet wordt gecomposteerd, dan leidt dat tot afvoer naar elders.

2.2 De voorgenomen activiteit

2.2.1 Motivatie van de activiteit

De gewijzigde situatie zorgt voor een economische en duurzame productiewijze op allerlei fronten:

- Biologische productiewijze
- Graslanden met natuurbeheer
- Productie op efficiënte wijze met aandacht voor goede ruwvoeropslag, voerefficiëntie, mineralenbenutting

- Bovenstaande duurzaamheidsaspecten worden combinatie met een gezonde economische bedrijfsvoering

De voorgenomen activiteit is in overeenstemming met de vergunning Wet natuurbeheer.

2.2.2 Afweging alternatieven

De wet vraagt om het onderzoeken van de 'redelijkerwijs' te beschouwen alternatieven. Daaronder wordt niet verstaan: een totaal andere bedrijfsopzet of dieraantallen, evenals stoppen of bedrijfsverplaatsing maar een andere uitvoering.

Wel is het goed om te kijken naar alternatieven die ook daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd, zoals bijvoorbeeld:

- a. Gewijzigde dieraantallen of stalsystemen. De melkkoeien worden gehouden in een bestaande stal, welke zowel technisch als economisch niet is afgeschreven, is het niet reeel om naar deze alternatieven te kijken.
- b. Niet of gewijzigd bouwen van mestopslag:
 - I. Door het niet bouwen van de mestopslag zal het aantal transportbewegingen hoog blijven (bouwen leidt tot afname)
 - II. Een te krappe mestopslag leidt ook tot noodzakelijk gebruik van dierlijke mest op het moment dat de opslag vol zit. Dat leidt tot minder efficiënt mineralengebruik en zowel voor milieu en rendement nadelig
 - III. Het niet bouwen beperkt het bedrijf bij het composteren en hergebruiken van gewonnen maar niet bruikbaar gras. Door ze te composteren met gebruik van dunne fractie kan het gras worden omgezet naar een bruikbaar compost als meststof en voedingsbodem.
 - IV. Het bouwen van de mestopslag aan de straatzijde is in theorie wel een optie, maar praktisch niet of nauwelijks uitvoerbaar en verkwanselt het nette aanzicht van het bedrijf.
- c. Opslag van ruwvoerders wijzigen
 - I. Voerefficiëntie is belangrijk voor economie en milieu. Voorwaarde is een kwalitatief goede opslagcapaciteit. Als de kwaliteit van het ruwvoer goed is, ligt er een basis voor voerefficiëntie
 - II. De omvang van de opslag moet toereikend zijn om alle dieren te kunnen voeren. Aankoop of aanvoer van elders is circulair, economische en milieutechnisch niet haalbaar.
 - III. Het verplaatsen naar de voorzijde van het erf biedt geen oplossing. De ruimte daarvoor is niet toereikend en voor de beperkte ruimte die het wel geeft zou het leiden tot verkwanseling van het huidige nette aanzicht.

Alternatieven zijn er dus altijd, maar het zijn geen echt serieuze alternatieven. De opslag van voer en mest past nou eenmaal niet binnen het huidige bouwvlak.

2.2.3 Toekomstige ontwikkelingen

Na het realiseren van de aangevraagde situatie, worden geen verdere ontwikkelingen voorzien op de korte of middellange termijn.

3 Kenmerken van het project

3.1 Aard en omvang van het project

3.1.1 De omvang

De huidige veestal I en H biedt plaatst aan 245 melkkoeien, 2 stieren en 100 st. vrouwelijk jongvee. In veestal C is het plaatst voor 50 st. vrouwelijk jongvee van 0 tot 6 maanden.

De opslagcapaciteit van ruwvoer ligt nu buiten het bouwvlak, maar is nodig en passend bij de stalcapaciteit en veestapel.

Achter de bestaande meststalo wordt een nieuwe mestopslag gebouwd met een opslag capaciteit van 2500 m³ en een oppervlakte van 635 m².

3.1.2 Ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan

Het projectgebied in gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Maarssen'. Om de gewenste situatie ten aanzien van voer- en mestopslag te realiseren is er een bestemmingsplanherziening aangevraagd voor het vergroten van het bouwvlak. Voor deze wijziging is er een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door BJZ. Alle gebouwen en overige bedrijfsactiviteiten zijn passend binnen het bestemmingsplan.

Omgeving

De inrichting ligt in de Bethunepolder van gemeente Stichtse Vecht. De omgeving kenmerkt zich hoofdzakelijk als landelijk gebied met veel natuur (o.a. Natura 2000 - Vogelrichtlijngebied). Op ca. 100 meter van de inrichting ligt de dichtstbijzijnde burger woningen. De lintbebouwing van Tienhoven ligt op ca. 1300 meter van de inrichting en de bebouwde kom van Maarssen ligt op ca. 2100 meter van de inrichting.

3.1.3 Natuurvergunning

Op de locatie aan de Griendweg 1 te Tienhoven is op 27 oktober 2016 een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet voor het houden van onderstaande dieren aantallen:

VERGUND en BEOOGD Nbw besluit								
Aantallen dieren, diercategorie en stalsysteem					NH3-emissie		Fijnstof	
Stal nr	RAV code	Diercategorie	Omschrijving stalsysteem	aantal dieren	per dier	totaal	per dier	totaal
	A 1.100	melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingsystemen	245	13	3.185,0	148	36260
	A 7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2	overige huisvestingsystemen	2	6,2	12,4	170	340
	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingsystemen	150	4,4	660,0	38	5700
Totaal						3857,4		42300

De RAV-code verwijst naar de Regeling Ammoniak en Veehouderij.

3.2 Productieproces

3.2.1 Omschrijving productieproces

Op het bedrijf worden melkkoeien gehouden voor de melkproductie. Deze melk wordt periodiek opgehaald door de melkfabriek. Een deel van de geboren kalveren wordt verkocht en een deel wordt opgefokt om later melkkoe te worden. Ook wordt op het bedrijf mest geproduceerd welke gebruikt wordt op de landbouwgrond vruchtbaar te houden.

De runderen worden op biologische wijze gehouden in stallen met voornamelijk natuurlijke ventilatie (open nok of open front). De stal voor de jongste kalveren (stal C) heeft dakventilatoren. Zowel het houden van dieren als de landbouwgrond voldoen aan de eisen van biologische productiemethoden met zorg voor dier en omgeving. Van voorjaar tot najaar worden de koeien en het jongvee geweid.

Op het bedrijf wordt ruwvoer (gras en mais) in sleufsilos en mengvoer in voersilos opgeslagen. Het ruwvoer wordt gewonnen van eigen (pacht)gronden. Doormiddel een voermengwagen wordt het ruwvoer aan het melkvee en jongvee verstrekt. De mengvoerders worden geleverd in droge pelletvorm. Deze worden door middel van bulktransport aangevoerd en aan de koeien verstrekt doormiddel van de krachtvoerboxen in de ligboxenstal. De melkkoeien en jongvee beschikken naast voer ook continu over drinkwater.

Het melkvee en jongvee worden gehuisvest in ligboxen en stallen met dichtevloer. In deze stal vind een scheiding plaats van dikke mest en gier. De dunne mest wordt eerst opgeslagen in de kelder achter in de stal en gaat naar de mestsilo. De vaste mest wordt meerdere keren per dag uit de stal verwijderd middels een schuif en gaat naar de mestplaat (J) en gaat daarna mestopslag (M).

De vaste mest af welke ruim worden ingestrooid met strooisel (o.a. hooi van beheersgronden). De mest wordt samen met het strooisel naar de achterzijde van de stal geschoven. Hier wordt de dunne fractie (drijfmest) en dikke fractie (vaste mest) geschieden. De vaste mest wordt eerst op plaat (J) geschoven en daarna verplaatst naar de vaste mestopslag (M). De drijfmest wordt eerst opgevangen in de kelder achterin de stal en daarna overgepompt naar de mestsilo.

De energiebehoefte bestaat uit energie voor electra, warm water voor reiniging melkinstallatie, CV installatie voor wonen en brandstof voor landbouwwerktuigen.

3.2.2 Grond en hulpstoffen

Jaarlijks wordt er circa 400 ton mengvoerders aangeleverd. De voeders bestaan uit droge mengvoerders en enkelvoudige voeders, welke worden geleverd door derden.

De energiebehoefte bestaat uit energie voor electra, warm water voor reiniging melkinstallatie, CV installatie voor wonen en brandstof voor landbouwwerktuigen. Met 1100 zonnepanelen wordt enkele malen meer energie opgewekt dan wordt verbruikt. Het overschot aan energie wordt geleverd aan het net.

Het bedrijf verbruikt circa 15.000 kubieke meter water (hoofdzakelijk drinkwater en reiniging melkstallen en -installatie). Dit komt hoofdzakelijk uit eigen bron. Het gasverbruik is circa 7.000 m³ aardgas, deze energie is hoofdzakelijk voor het verwarmen van water en woning.

3.2.3 Vrijkomende afvalstoffen

De aanlegfase bestaat uit het plaatsen van een mestilo. Het vrijkomen van afvalstoffen is daarbij nihil

Tijdens de gebruiksfase bestaan afvalstoffen uit ventilatiegassen, afvalwater en kadavers.

De ventilatiegassen bestaan uit stallucht en bevatten onder andere ammoniak, geur en stof. In het hoofdstuk 'effecten op het milieu' wordt dit nader toegelicht.

Het afvalwater, afkomstig van reiniging, wordt in mestputten verzameld en als zodanig afgevoerd.

Het houden van levende have brengt met zich mee dat er kadavers ontstaan. Deze kadavers worden direct aangemeld en afgevoerd naar erkend destructiebedrijf.

4 Effecten op het milieu

4.1 Algemeen

De milieueffecten tijdens de aanlegfase (mestsilo) beperken zich uitsluitend tot de bouwactiviteiten en zijn nihil. Voor het overige zijn de effecten uitsluitend aanwezig tijdens de gebruiksfase. De duur van de gebruiksfase is onbepaald.

4.2 Stikstofemissie

Er zijn twee vormen van stikstofemissie: ammoniak vanuit mest en NOx vanuit verbrandingsmotoren (tractoren, transportbewegingen en verwarming met gas).

Emissiereductie

Op het bedrijf worden wettelijke, maar ook meerdere bovenwettelijke technieken toegepast om stikstofemissie te reduceren:

- Beweiding: voor de Wnb-vergunning wordt aangehouden dat vanaf 720 uren beweiding er met 5% reductie mag worden gerekend. Het bedrijf beweidt tussen 3 à 3,5 keer zoveel. Per uur weidegang daalt de ammoniakemissie met 0,4 gram per ton melk en met 3,3 gram per koe (bron: rapport van WUR: 'Ammoniakemissie en weidegang melkvee' van april 2015)
- Mestopslag: scheiding van urine en mest. Deze techniek is niet erkend als emissiearme techniek. Uit onderzoeken blijkt echter een gunstig effect (bron: rapport 'Scheiding van urine en feces bij melkvee: fysiologie, gedragsherkenning en techniek', sept 2017)
- Voeding met gras van beheersgronden leidt tot lagere ammoniakemissie (streven laag ureumgetal)

Uit diverse rapporten van WUR en CBS blijkt dat hierdoor extra ammoniak wordt gereduceerd ten opzichte van gangbare houderij.

Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting is van toepassing op de diercategorie melkkoeien (niet op jongvee en fokstier). De melkveestal is opgericht in 2012 en voldoet aan de normen van het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade

Hiervan is geen sprake. Er zijn geen kwetsbare gewassen in de nabijheid

IPPC

Bedrijf is niet IPPC-plichtig

Wet Ammoniak en veehouderij

Het bedrijf is niet gelegen binnen een zone van 250 meter van zeer kwetsbaar gebied zoals benoemd in de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV). Het dichtstbij gelegen WAV-gebied ligt op 3800 meter.



Kaart met voor verzuring gevoelige gebieden volgens WAV (paars) t.o.v. bedrijf (rood omcirkeld)

Wet natuurbescherming

Voor de stikstofemissie heeft het bedrijf een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming. Deze vergunning is verleend bij besluit van GS van Noord Holland op 27 oktober 2016 en rechtsgeldig. De vergunde veebezetting komt overeen met de gewenste situatie zoals in deze MER-beoordeling genoemd: 245 melkkoeien, 150 jongvee en 2 fokstieren. Zie ook paragraaf 'Flora en fauna'.

4.3 Geuremissie

De Wet geurhinder en veehouderij bevat regels inzake geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven en vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning. Voor melkvee en jongvee geldt een minimum afstand van 50 meter buiten de bebouwde kom en 100 meter binnen de bebouwde kom tot een geurgevoelig object. De afstand van de rand van de inrichting tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is ca. 100 meter en de lintbebouwing van Tienhoven ligt op ca. 1300 meter. Het bedrijf voldoet aan de gestelde normen.

4.4 Stof

Stof ontstaat hoofdzakelijk door huidschilfers, mengvoeders en strooisel en wordt via de ventilatielucht in de omgeving gebracht. Een meer specifieke vorm van stof is fijnstof. Fijnstof is afkomstig van natuurlijke bronnen, zoals zeezout en zand, en menselijke bronnen, zoals verkeer, industrie en landbouw. De menselijke bronnen veroorzaken de grootste uitstoot van fijnstof, tot wel zo'n 75 tot 80%, blijkt uit recent onderzoek (rapport 'Beleidsgericht Onderzoeksprogramma fijn stof', Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), Den Haag/Bilthoven, 2010).

De emissie van fijnstof vanuit het veehouderijgedeelte neemt toe met 5.240 gram per jaar naar in totaal 42.300 gram per jaar. Indien een bedrijf op 100 meter afstand een toename heeft van 581.000 gram per jaar dan wordt in de handreiking fijnstof en veehouderij (Infomil, mei 2010) gesteld dat deze toename niet in betekende mate (NIBM) is. De bron zit in dit

geval op meer dan 140 meter afstand tot gevoelige objecten. Ook overige bronnen, zoals bijvoorbeeld transportbewegingen, hebben door hun geringe omvang geen invloed van betekende mate. De genoemde handreiking en zijn doorverwijzingen bevestigen dat ook.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Geconcludeerd kan worden dat de emissie van fijnstof beschouwd kan worden als niet in betekende mate (NIBM).

4.5 Afvalwater

Hemelwater van daken en erfverharding wordt via een hemelwaterafvoer afgevoerd naar omliggende sloten en bodem. Dit water komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en bevat derhalve geen vervuiling. In de omgevingsvergunning zal er een waterwetvergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater worden aangevraagd bij het Waterschap.

De perssappen van de kuilvoerplaten, composteerplaat en vaste mestopslag worden opgeslagen en gebruikt om in de zomerperiode de composthoop nat te maken. Overtollige perssappen worden als meststof afgevoerd naar de omliggende gronden.

In ieder veehouderijbedrijf ontstaat condenswater. De grootste bron is de vochtproductie door de dieren via de ademhaling. Over de hoeveelheden zijn weinig gegevens bekend. Condenswater wordt overigens niet als belangrijke emissiebron beschouwd.

Afvalwater veroorzaakt geen relevante milieueffecten.

4.6 Mest

De productie van mest is naar schatting 8.000 m³ drijfmest / vaste mest. Doordat de koeien en het jongvee veel worden geweid zal naar schatting bijna de helft van mest in het weiland worden geproduceerd en voor het overige in de stal, met name gedurende de wintermaanden. De mest die in de stallen wordt geproduceerd, wordt buiten de inrichting afgezet om landbouw- en natuurgrond in de omgeving vruchtbaar te houden. De afzet naar landbouw- en natuurgronden is geregeld in de Meststoffenwet en het Besluit gebruik meststoffen.

4.7 Geluid

De geluidsbelasting op de omgeving komt voort uit melken en voeren van de koeien, voederwinningen, de laad- en losactiviteiten en transportbewegingen. De omgeving van het bedrijf is aan te merken als landelijk gebied. Het Activiteitenbesluit milieu voor respectievelijk de dag, avond en nachtperiode 45, 40 en 35 dB(A). Uit de onderstaande indicatieve berekening blijkt dat het geluidsniveaus onder de waarden zoals vermeld in het Activiteitenbesluit blijft.

De geluidsbelasting wordt vooral veroorzaakt door activiteiten met eigen tractor, transportbewegingen van en naar de inrichting, ventilatoren op de stal en activiteiten zoals het melken van koeien

De koeien worden momenteel 2-maal daags gemolken, 1-maal in de ochtend en 1-maal in de avond. De melkmachine staat in de technische ruimte, hierdoor wordt het geluid gedempt richting de omgeving. Door het toenemen van het aantal melkkoeien zal de melkmachine ca. 30 minuten per dag meer draaien. Het effect is zeer gering.

Transportbewegingen betreffen transporten van vrachtwagens (of tractor) van diervoeders, melk, mest (inclusief strooisel+compost) en vee. De laad en losactiviteiten vinden normaal overdag plaats. Het aantal transportbewegingen per etmaal neem niet toe. Immers, aanvoer van diervoeders en afvoer van melk blijven in frequentie gelijk.

Ook zijn er interne transportbewegingen op het erf, vooral vanwege het dagelijks voeren van de dieren. Deze zullen niet noemenswaardig wijzigen

Mechanische ventilatie is beperkt geluidsbron. Het betreft één stal van 50 jongvee en het effect is daardoor te verwaarlozen.

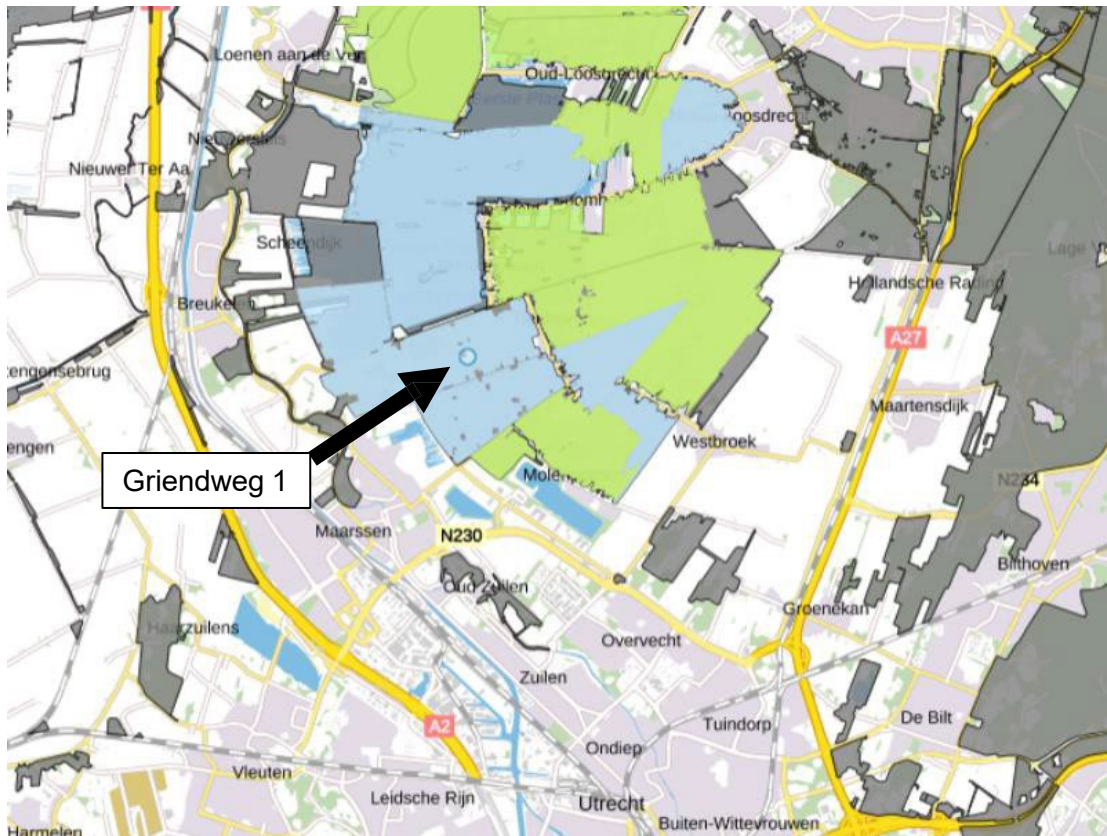
Gelet op de bovenstaande activiteiten en de afstand tot de geluidsgevoelige objecten is het waarschijnlijk dat aan de aan de richtwaarden wordt voldaan.

4.8 Flora en fauna

Het bedrijf is gelegen net boven de stad Utrecht, temidden van Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen (Vogelrichtlijngebied).

Het bestemmingsplan geeft de locatie aan als "Agrarisch met waarden (natuur en landschap). Het gebied is bestemd voor agrarische bedrijven (grondgebonden) en tevens behoud en versterking en herstel van de aldaar voorkomende, dan wel daaraan eigen zijnde natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden. Het bestemmingsplan stelt dat bij vergroting van het bouwvlak de natuurwaarden niet onevenredig mogen worden aangetast.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.



Natura 2000 gebied:



Natuurnetwerk Nederland:



Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het vergroten van een bouwvlak met de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden, met dien verstande dat:

- wijziging van de begrenzing van het bouwvlak alleen toelaatbaar is, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
- de vergroting van het bouwvlak milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn;
- de bestaande natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 5.1 onder a sub 4 niet onevenredig worden aangetast

Om te bepalen of het voorgenomen plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden is er in beginsel een quickscan gedaan door 'Natuurbank Overijssel' en vervolgens een zogenaamde voortoets door 'Tuitert natuuronderzoek'. Geconcludeerd wordt dat het voorgenomen plan waarmee de reeds buiten het huidige bouwvlak gebouwde sleuf- en

mestsilo's worden gelegaliseerd en een nieuwe mestsilo wordt gebouwd niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

4.9 Bodem

Drijfmest wordt opgeslagen in de mestkelders onder de stal en een mestsilo. Deze kelders en silo moeten voldoen aan het vigerende bouwbesluit en in de handleiding bouwtechnische richtlijnen mestbassins (HBRM).

Uitgangspunt bij ontwikkelingen is dat de bodemkwaliteit geschikt moet zijn voor de beoogde functie. De gewenste bedrijfsontwikkeling is voor het opstaan van ruwvoer en mest (geen gebouw). De locatie was voorheen altijd in gebruik voor agrarische doeleinden. Er zijn geen historische activiteiten geweest die aanleiding geven op vervuiling risico. Gezien het historische en toekomstige gebruik is nader onderzoek voor deze situatie niet nodig.

Op het bedrijf is een dieselolietank aanwezig. Deze zal voldoen aan de regels zoals opgenomen in het activiteitenbesluit.

4.10 Energie

Het bedrijf produceert circa 300.000 kW met zonnepanelen. Hiervan wordt circa 50.000 kW zelf gebruikt en circa 250.000 kW geleverd aan het energiebedrijf.

Het bedrijfsverbruik is circa 100.000 kW, waarvan er circa 50.000 kW afkomstig zijn van eigen zonnepanelen en circa 50.000 kW afkomstig zijn van het energiebedrijf.

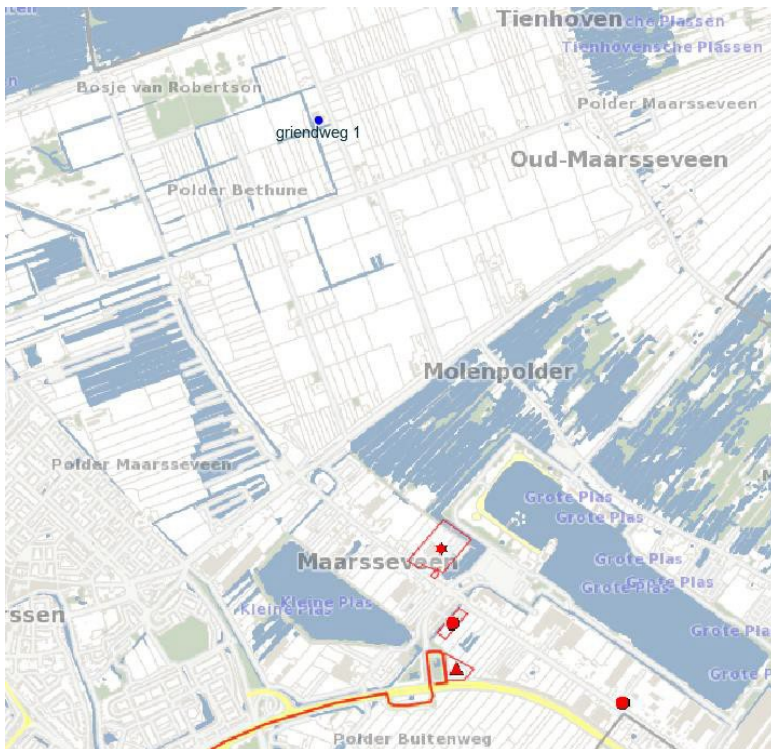
Het jaarlijkse gasverbruik is circa 7.000 m³ gas. Dit gas is bestemd voor de woning en verwarming van reinigingswater.

4.11 Externe veiligheid

Op 28 mei 2004 is in het Staatsblad nummer 250 het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna te noemen Bevi) gepubliceerd. Dit besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) heeft tot doel de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor burgers in hun leefomgeving, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven. Ook kleinere bedrijven als LPG-tankstations, opslagen van bestrijdingsmiddelen, buisleidingen, transportactiviteiten en luchtverkeer zijn als potentiële gevaarbron aangemerkt.

Op de locatie worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt die een gevaar opleveren voor burgers en hun leefomgeving.

In onderstaande uitsnede van de risicokaart is te zien dat in de directe omgeving van de planlocatie er een vuurwerkopslag en een LPG-installatie aanwezig zijn. Gezien de afstand van meer dan 2000 meter tot de vuurwerkopslag en LPG-installatie zal dit geen gevaar opleveren voor de locatie.



Link naar risicokaart: <https://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html>

5 Beschrijving ongevallenrisico

Bij de voorgenomen activiteit worden geen gevaarlijke machines en/of toxische stoffen gebruikt. Bij gebruik van melk-, voermachines en dergelijke gelden specifieke voorschriften die bij de betreffende machines worden bijgeleverd. Het risico op ongevallen en/of abnormale bedrijfsomstandigheden wordt verkleind door met gekwalificeerd personeel te werken. Het risico op brand is aanwezig. Ten aanzien van brandveiligheid wordt aansluiting gezocht bij het bouwbesluit. Er worden voldoende brandblusmiddelen geïnstalleerd.

6 Slotopmerking

Uit dit rapport blijkt dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.