

Dank voor deze inspreektijd, Ik als bezorgde bewoner maak daar graag gebruik van.

In de wijzigingen lees ik nieuwe doelstellingen die nooit zijn afgesproken.

Zoals/bijvoorbeeld op pagina 88, 2-de alinea: *“het Doel van de bovengenoemde bestemmingswijziging is gefaseerd te komen tot een volwaardige woonwijk met nieuwe woningen die voldoen aan de wettelijke eisen. Daarom is het belangrijk dat **bestaande bebouwing** de komende jaren zo veel mogelijk wordt **vervangen** door nieuwbouw.”* Wat is dit. Waar komt dit vandaan, welk doel dient dit?

**bestaande bebouwing** de komende jaren zo veel mogelijk wordt **vervangen** door nieuwbouw Het zal je maar even gezegd worden over je huis. Onze huizen zijn meerdere malen gekeurd en goed bevonden.

Het doet afbreuk aan de eerder zo zorgvuldig samen gemaakte afspraken. Het is voor een huiseigenaar nogal schokkend om te lezen dat onze gemeente -die als primaire taak heeft zorg te dragen voor haar inwoners – tegen deze inwoners zegt dat het belangrijk is dat zij hun huis afbreken en vervangen. Hun huis, dat ze met liefde en aandacht onderhouden en opknappen.

De gemeente zegt dit tegen mensen met wie zij jaren heeft samengewerkt aan een plan waar dit niet in stond en waar we nooit mee hebben ingestemd.

Het mooie concept van de parken - bewust kiezen voor klein en bescheiden wonen, repareren in plaats van nieuw bouwen, *met respect voor de omgeving (duurzaam)*, is waar we met zijn allen meer naar toe zouden moeten. De kranten staan bol van milieu en klimaat doelsellingen; we waren onze tijd vooruit met deze manier van leven en wonen.

Dus, gemeenteraadsleden, laten we ervoor zorgen dat we deze schat die we al in handen hebben koesteren, houden en onderhouden. Duurzaam en groen. Zoals in de begin doelstelling, kleine huisejs in het groen.

Ik maak mij zorgen om het bestemmingsplan.

Het BKP [beeld kwaliteits plan] staat niet in de regels. Doordat de regels niet kloppen/volledig zij is er misverstand bij de vergunningsverlening en verder proces:

1. De vergunning wordt afgegeven met start boue op eigen risico.
2. Bezwaren welke gegrond zijn verklaard door de bezwaren commissie, worden terzijde geschoven. Er volgt geen bouwstop.
3. Ingediend handhavings verzoek, word terzijde geschoven. Er volgt geen bouwstop. De gemeente is bang voor een rechtaak. Tevens aangevoerde reden het is nog niet afgemeld dus kunnen “wij” nog niet controleren.
4. Met vergunningsvrij bouwen wordt een loopje genomen, men meld het niet en checkt het niet bij de gemeente.

Gaat de gemeente handhaven of is het bang voor planschade?