

Q&A Brug Bergseweg Vreeland

Ten behoeve van de commissievergadering Fysiek Domein van 14 februari 2023.

1. Wie is eigenaar van de brug aan de Bergseweg te Vreeland?

Antwoord: de ontwikkelaar van Vecht en Veld, dhr. Driessen is eigenaar van de brug.

2. Hoe kan het eigenaarschap van de brug wijzigen?

Antwoord: alleen als de ontwikkelaar de brug overdraagt aan de gemeente en het onderhoud voor de duur van 100 jaar afkoopt conform de daarvoor opgestelde begrotingsraming door adviesbureau Aveco de Bondt. Met inachtneming van de voorwaarden zoals door de gemeente gesteld (afkoop onderhoud en deel van de kosten dragen om tot een oplossing te komen)

3. Waarom is de brug direct na oplevering in 2020 door de gemeente gesloten?

Antwoord: de brug is te steil waardoor de verkeersveiligheid van weggebruikers niet kan worden gegarandeerd. Met name automobilisten kunnen tegenliggers aan de overzijde van de brug niet zien aankomen.

4. Is de brug gebouwd volgens de richtlijnen van de gemeente, conform de omgevingsvergunning en afspraken in de anterieure overeenkomst die met de ontwikkelaar is afgesloten?

Antwoord: ja, de brug is gebouwd conform de omgevingsvergunning en de afspraken die zijn vastgelegd in de bijlage van de anterieure overeenkomst.

5. Hoe hoog mag de doorvaarhoogte van de brug zijn? En wat is de maximale doorvaarhoogte van de huidige brug?

Antwoord: de brug mag een maximale doorvaarhoogte hebben van 3.75 meter. De doorvaarhoogte van de huidige brug is 2.4 meter.

6. Kan de gemeente de brug zelfstandig aanpassen?

Antwoord: nee, de eigenaar moet medewerking verlenen. Als de eigenaar medewerking weigert, is onteigening een instrument om dat alsnog te bewerkstelligen maar dat is alleen kansrijk als aangetoond kan worden dat het in eigendom hebben van deze brug het algemeen belang dient.

7. Wat hebben commissie en raad in 2016 besproken en besloten over de brug te Vreeland?

Antwoord: de doorvaarhoogte van de brug is onderwerp van gesprek geweest in de commissie van 5 april 2016 en 24 mei 2016.

In de raadsvergadering van 1 juni 2016 zijn amendementen verworpen om de doorvaarhoogte van de brug aan te passen.

8. Wat heeft de gemeente in onderhandeling met de ontwikkelaar aangeboden om uit de impassen van de gesloten brug te komen?

Antwoord: de gemeente heeft onder de bewoners van de Bergseweg gepeild voor welke oplossing er draagvlak is. De gemeente heeft voorgesteld om gezamenlijk met de ontwikkelaar tot een oplossing te komen en de kosten daarvan te delen. De gemeente heeft voorgesteld de brug van de ontwikkelaar over te nemen met de mogelijkheid het onderhoud voor de komende 10 jaar af te kopen. De gemeente heeft een actieve rol ingenomen richting de ontwikkelaar om tot een oplossing te komen.

9. Wil de ontwikkelaar de brug verlagen en waarom wel of niet?

Antwoord: nee, de ontwikkelaar wil de brug niet verlagen omdat met de 60 eigenaren van de woningen te Vecht en Veld een overeenkomst is gesloten waarin de doorvaarhoogte van de brug is vastgelegd. De ontwikkelaar heeft direct na het sluiten van de brug in 2021 aan de gemeente bekend gemaakt dat dit onbespreekbaar is.

10. Wie is in de huidige situatie verantwoordelijk en aansprakelijk voor de brug?

Antwoord: de ontwikkelaar is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de brug omdat zowel de weg als de brug eigendom zijn van de ontwikkelaar. De gemeente handhaaft wel de veiligheid van de weg en brug.

11. Voldoet de brug aan de zogenaamde CROW-norm?

Antwoord: nee, de brug voldoet niet aan de CROW-norm. Deze norm is geen wettelijke vereiste maar een advies richtlijn voor de steilte van een brug.

12. Aan welke oplossingsrichting geeft een meerderheid van de bewoners van de Bergseweg de voorkeur?

Antwoord: de inwoners van de Bergseweg hebben bij voorkeur helemaal geen brug maar begrijpen dat dit in de huidige situatie niet haalbaar is omdat het bestemmingsplan is gewijzigd. Gezien de huidige situatie geeft een meerderheid van de bewoners de voorkeur aan een oplossing met pollers (paaltjes die in het wegdek zakken) die d.m.v. kentekenregistratie voor een afgebakende groep de brug toegankelijk maakt.

13. Wat zijn provinciale richtlijnen voor de doorvaarhoogte van de brug?

Antwoord: volgens het provinciaal besluit nummer 816356^E geldend vanaf 15 september 2015 tot heden mag de brug aan de Bergseweg een doorvaarhoogte hebben van 3.75 meter.

14. Welke andere aspecten zijn van belang om te weten?

Antwoord: de ontwikkelaar heeft tijdens de onderhandeling met de gemeente diverse malen het proces vertraagd, niet gereageerd en aanvullende voorwaarden aan de gemeente gesteld waardoor de onderhandeling is gestrand.

15. Is de brug nu wel veilig nu de brug niet opengesteld is voor al het verkeer?

Antwoord: nee, de brug is niet veilig want deze is nog steeds te steil voor alle verkeer.

16. Hoe zit het met de aansprakelijkheidsstelling van de gemeente door de ontwikkelaar?

Antwoord: de ontwikkelaar blijft volledig aansprakelijk voor de brug omdat het eigenaarschap niet is gewijzigd. Indien de ontwikkelaar de gemeente aansprakelijk wil stellen omdat hij denkt dat de gemeente aansprakelijk is voor de geleden schade dan zal de ontwikkelaar de gemeente moeten dagvaarden, aangezien de gemeente alle aansprakelijkheid van de hand wijst .

17. Hoe verwachten we dat de bewoners reageren als we ze over de situatie informeren?

Antwoord: bewoners zullen niet blij zijn met het gesloten blijven van de brug. Anderzijds verwachten we dat bewoners er begrip voor hebben dat de gemeente geen onredelijke eisen van de ontwikkelaar heeft ingewilligd in ruil voor het oplossen van de gesloten brug.

18. Blijft de gemeente wel handhaven (in het kader van haar publiekrechtelijke rol)?

Antwoord: ja