

Reg. Nr. M X.1

Agendapunt: X. Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Vreelandse Brug

De raad van de gemeente Stichtse Vecht in vergadering bijeen op 7 maart 2023 gehoord de beraadslaging,

Constateerende dat:

- Na gereed komen en ingebruikneming de brug niet voldoet aan de door de gemeente gestelde voorwaarde dat de brug veilig en toegankelijk moet zijn voor alle verkeer, volgens de verkeersklasse die geldt voor de gehele Bergseweg waar de brug onderdeel van uitmaakt, zoals vastgelegd in een Verkeersbesluit. (bijlage A)
- Aanpassingen noodzakelijk zijn om de brug alsnog aan de gebruikseisen en de uitgangspunten van het bestemmingsplan te laten voldoen,
- Een adviesbureau 4 oplossingsrichtingen heeft onderzocht: (bijlage B en C)
 - a. *Brugdek verlengen van 31 naar 53 meter, niet verbreden, hellingsgraad van 13.5% naar 8%*
 - b. *Brugdek verlengen van 31 naar 53 meter, verbreden van 3 naar 5 meter, hellingsgraad van 13.5% naar 8%*
 - c. *Volledig nieuwe brug 5 meter breed en 53 meter lang met een hellingsgraad van 8%*
 - d. *Handhaven van de huidige brug en verkeersmaatregelen nemen om veilig de brug te kunnen passeren.*
- Vormgeving en materiaalkeuze van de brug afwijken van het bestemmingsplan (bijlage D1 en D2) en de vergunning van Waternet (bijlage E1 en E2)
met als referentie
 - De brug bij de Weersluis (bijlage F)
 - Minimale doorbreking en vergraving van de (cultuur-historische) oeverwal om de aanlegplaatsen te laten functioneren.(Bijlage F)
- Ondanks de afwijkingen van de onder 4 genoemde uitgangspunten voor het ontwerp, heeft de gemeente, zonder de onder 1 genoemde voorwaarde in te trekken, de omgevingsvergunning verstrekt aan het door de ontwikkelaar gekozen alternatief.

Overwegende dat:

- De oplossingsrichtingen A, B, en C tot een ingrijpende aanpassing van het bestemmingsplan leiden omdat regel 6.2.2 een maximaal brugoppervlak toestaat van 100 m2. (Bijlage G)
- Oplossingsrichting D een eenmalige investering vergt van ca €245.000 (waaraan ook de ontwikkelaar zou bijdragen) maar eveneens een regelmatig terugkerende kostenpost voor de gemeente betekent, als gevolg van niet afgekocht regulier preventief onderhoud van storingsgevoelige installatietechnische voorzieningen.

Ook kunnen aanzienlijke kosten ontstaan als de gemeente aansprakelijk wordt gesteld voor de gevolgen als/wanneer de installaties (tijdelijk) uitvallen.

- De toenmalige bouwkosten van de brug (prijspeil 2017/2018) €96.000 bedroegen en dit volgens het huidige prijspeil ca €200.000 zou zijn.

Draagt het College op de oplossingsrichting te onderzoeken waarbij:

1. Met gelijkblijvende bruglengte van 31 meter en gelijkblijvende breedte van 3 meter de doorvaarthoogte met ca. 85 cm wordt verlaagd tot ca. 1,70 meter zodat een hellingsgraad van ca. 8% ontstaat, het bestemmingsplan ongewijzigd blijft omdat het brug oppervlak niet groter wordt dan 100 m² en de sloepenhaven bereikbaar blijft voor de meest gangbare sloep hoogtes tot ca. 1,70 meter. [\(Bijlage H\)](#)
2. Essentiële constructiedelen van de aanwezige brug blijven gehandhaafd: de funderingspalen na inkorten, delen van de 4 van de 6 moerbalken na aanpassing en deels hergebruik van de geboute brugleuningen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie SP
Tineke de Vries