

Van: Bert Ypey | D66 <Bert.Ypey.D66@raad-stichtsevecht.nl>

Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 10:18

Onderwerp: Motie SP over brug Bergseweg Vreeland

Geachte heer de Boer,

Ik heb een vraag over de eisen die gesteld worden aan de brug op de Bergseweg in Vreeland.

Zijn er juridische en/of technische redenen waarom de voorgestelde oplossing van de SP niet kan?

Technisch kan in zekere zin alles maar elke oplossing heeft een kostenplaatje. Juridisch kan de oplossing van de SP niet omdat de brug geen eigendom is van de gemeente. Wij kunnen aanpassingen aan de brug zelf alleen afdwingen via de rechter. Bovendien heeft de raad in 2016 de hoogte van de brug vastgesteld, een amendement om deze te verlagen is destijds verworpen. En de ontwikkelaar heeft de hoogte van de brug daarna vastgelegd in overeenkomsten met de eigenaren van de 60 woningen van Vecht en Veld. De brug aanpassen betekent dat deze 60 eigenaren akkoord moeten gaan en de contracten aangepast moeten worden. Dat is een civiele aangelegenheid waar de gemeente geen partij in is.

De ontwikkelaar heeft direct na het sluiten van de brug laten weten niet mee te willen werken aan een lagere brug.

Ik meen te hebben begrepen dat er in de anterieure-overeenkomst met Driessen gesproken wordt over een hogere brughoogte.

In de Anterieure Overeenkomst zelf staat niets over de doorvaarhoogte maar wel in bijlage 4. Daar is een doorvaarhoogte opgenomen van 2.40 meter, zie bijlage.

Daarentegen staat in het huidige regels van de provincie de maximale hoogte lager moet zijn dan 1,7 meter. Dit zou een eventuele lagere brug dus mogelijk kunnen maken.

Dit klopt niet, de doorvaarhoogte van een brug mag volgens provinciaal besluit nummer 816356^E geldend vanaf 22-9-2015 tot heden voor het gedeelte van de Vecht bij Vreeland 3.75 meter zijn. De brug is dus lager dan door de Provincie is toegestaan.