

Van: Rozemeijer, Karel <Karel.Rozemeijer@stichtsevecht.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 16:51

Onderwerp: FW: Raadvragen bij kredietverhoging omgekeerd inzamelen

Beste Karel Rozemeijer,

Bij het krediet voorstel zouden wij graag meer zicht krijgen op waar staan we nu met de behaalde doelen en de prognoses.

Het kredietvoorstel heeft betrekking op de invoering van het omgekeerd inzamelen in de laatste twee kernen. In de kernen waar omgekeerd inzamelen is ingevoerd zien we een substantiële daling van de hoeveelheid ingezameld restafval. In hoeverre doelen zijn behaald en in welke mate resultaten zijn bereikt wordt uitgewerkt in de evaluatie van het afvalbeleid (2016 – 2022) die reeds is opgestart. In deze evaluatie nemen wij ook Maarssenbroek en Kockengen mee voor het totaalbeeld. De gemeenteraad ontvangt deze evaluatie in 2023.

De Rekenkamer maakte ons in haar laatste rapport er op attent meer sturingsinformatie op te vragen, mede met het oog op doelmatigheid van het beleid. Zie hieronder het advies.

Vraag tot die tijd het college om de inhoud van de uitvoeringsprogramma's en een aansluiting van de gemeentelijke monitoring op de landelijke benchmark. In die (compacte) monitor kan de prestatiedriehoek een leidraad zijn. Naast afvalscheiding worden dan ook kosten (met onderscheid naar beïnvloedbaar/niet beïnvloedbaar) en service(beleving) in beeld gebracht.

Wij voeren jaarlijks sorteeroproeven uit om te kunnen bepalen of wij aansluiten op de landelijke doelstellingen. Hierin zien wij dat door de corona pandemie er een terugval is geweest in het scheidingsgedrag maar dat dit weer is teruggekomen op het niveau van voor de pandemie. Wij zijn momenteel met de raads werkgroep Afval in gesprek om gezamenlijk te werken aan input voor het nieuwe grondstoffenplan. Hierin worden beïnvloedbare zaken onder de loep genomen en uitgewerkt in het te actualiseren grondstoffenplan en de nieuwe uitvoeringsprogramma's. Niet beïnvloedbare zaken worden kritisch gevolgd op nut en noodzaak en waar mogelijk er wel of geen invulling aan gegeven kan worden. Het serviceniveau van de ondergrondse inzameling is lopende de eerste fases aangepast en geaccordeerd. De aanpassing van het serviceniveau wordt meegenomen in de uitrol van de laatste fase Maarssenbroek en Kockengen.

Voordat onze fractie een besluit kan nemen over het al dan niet toekennen van het extra krediet en de daaruit volgende meerkosten voor huishoudens, wil mijn fractie graag bovenstaande informatie ontvangen.

Ook wat de meerkosten betekenen voor de door te belasten kosten aan huishoudens. Dus wat wordt dan de heffing voor huishoudens.

Met de investering die nodig is voor de laatste fase zal de afvalstoffenheffing bij activering van de investering € 9,63 voor een meerpersoonshuishouden en € 6,35 voor een eenpersoonshuishouden betekenen. Deze stijging wordt gecompenseerd door de lagere kosten voor het verwerken van restafval. Zowel de verwerkingskosten als de te betalen afvalstoffenbelasting dalen door de lagere hoeveelheid restafval die wordt aangeboden. De afvalstoffenbelasting wordt elk jaar hoger, stijging 2023 ten opzichte 2022 6,5%. Het positieve financiële effect van de lagere verwerkingskosten en minder te betalen afvalstoffenbelasting is pas na invoering zichtbaar wanneer duidelijk wordt in welke mate het aanbieden van restafval is afgenomen. Dit effect zal worden meegenomen in de evaluatie.

Verder ontvangen wij graag een antwoord op welke wijze beheersmaatregelen getroffen kunnen worden en welke maatregel, welk effect zou sorteren.

Met de raads werkgroep gaan wij mogelijke beheersmaatregelen bespreken en uitwerken in het grondstoffenplan en uitvoeringsplan. Hier kunnen keuzes gemaakt worden die voordelen op kunnen leveren om de afvalstoffenheffing positief te beïnvloeden.

En willen wij weten, ook op advies van de Rekenkamer, of bij de uitrol omgekeerd inzamelen in Maarssebroek voor die kern PMD nog bron gescheiden zou moeten worden, of dat er voor deze kern een heroverweging gemaakt moet worden om op na scheiding over te gaan. Is er een casusanalyse gemaakt en kunnen wij deze ontvangen.

Een dergelijke casusanalyse is niet uitgevoerd en voor een heroverweging van beleid is niet gekozen. Wel zijn er een aantal overwegingen om dit niet te doen en de laatste twee kernen op dezelfde wijze omgekeerd te laten inzamelen. De gemeenteraad heeft in het vigerende afvalbeleid de keuze gemaakt om in geheel Stichtse Vecht omgekeerd inzamelen in te voeren. De gedachte van het integraal inzamelen en na scheiding toe te passen staat enigszins haaks op het (landelijke) beleid om de hoeveelheid restafval sterk terug te dringen en bij bronscheiding ook de bewustwording en aankoopgedrag van de inwoners te beïnvloeden. Op dit moment is de capaciteit van verwerkingsinstallaties die kunnen na scheiden (nog) beperkt, de kosten mede daardoor hoog en zijn de resultaten teleurstellend. Na gescheiden afval is als grondstof beperkt bruikbaar omdat de verontreiniging door het restafval te groot is en de afzetmogelijkheden dus beperkt. Tevens is het netto resultaat laag waardoor voor na scheiding aangeboden afval vaak alsnog de verbrandingsoven in gaat. Voor een kern het beleid wijzigen betekent structurele extra kosten doordat er dan meerdere afvalverwerkingsregimes zijn en extra kosten door de hoge kosten van na scheiding die slechts in beperkte mate worden gecompenseerd door minder restafval omdat door de vervuiling helaas veel afval alsnog de verbrandingsoven in gaat.

Tot slot vragen wij u de vragen en antwoorden inclusief bijlagen, te plaatsen in het RIS bij het vergaderpunt.

Met vriendelijke groet en reuze veel dank voor de beantwoording,

Riette Habes