



Inspraakreactie of zienswijze op bestemmingsplan indienen

Datum en tijdstip van verzenden: di 21-05-2019 21:17

Indiener

U bent een natuurlijk persoon

Uw gegevens

Geslacht
 Voorletter(s)
 Achternaam
 Postcode
 Huisnummer
 Straatnaam
 Woonplaats
 Telefoonnummer
 E-mailadres
 Dient u de inspraakreactie of zienswijze in voor uzelf?

Inspraak

Wat wilt u indienen? * een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan

Op welk ontwerpbestemmingsplan dient u een zienswijze in? * Ontwerpbestemmingsplannen Harmonieplein

Zaaknummer * Z/17/109478

Zienswijze

Korte omschrijving van uw zienswijze * Aanvulling op mijn zienswijze

Wat is uw zienswijze * Op afbeelding 4.2 op blz. 31 staan met groene pijlen de rijrichting in de Gaslaan aangegeven. Dit suggereert dat de Gaslaan in een éénrichting straat wordt gewijzigd. In paragraaf 5.8.2. Ontsluiting staat: "... De verkeerssituatie zal qua rijrichting worden aangepast om tot een goede doorstroming te komen...". Dit doet vermoeden dat de blokkering waarmee de Gaslaan een doodlopende straat is wordt opgeheven en dat de rijrichting in de Gaslaan wordt gewijzigd.

De gang tussen de muziekschool en het



gemeente
**Stichtse
Wacht**

Inspraakreactie of zienswijze op bestemmingsplan indienen

Datum en tijdstip van verzenden: di 21-05-2019 21:17

woonhuis Gaslaan 10 is nu in gebruik als leveranciersingang van het partycentrum 't Zand. Als het bestemmingsplan wordt gerealiseerd wordt 't Zand opgeheven. In het plan staat niet beschreven wat de bestemming van deze gang wordt. Ik stel voor om de grenzen van het plan zodanig te wijzigen dat deze gang binnen het plangebied komt zodat de bestemming van deze gang kan worden beschreven.

Bijlagen

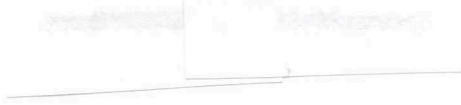
Wilt u bijlagen toevoegen?

* nee

stellen, namelijk door de door mij beschreven voorstellen op te nemen in het bestemmingsplan.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend

A rectangular area containing a redacted signature, with a horizontal line extending to the left from the bottom edge.

A small rectangular area containing redacted text.

Zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

Aan de gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht
Endelhovenlaan 1
3601 GR Maarssen

Maarssen, 18 mei 2019.

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan Bestemmingsplan Kindcentrum en Zuidblok

Geachte raad,

Op www.harmonieplein.info is op 18 april 2019 het ontwerp-bestemmingsplan Bestemmingsplan Kindcentrum en Zuidblok bekend gemaakt. Hiermee maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.

In het plan wordt het huidige harmonieplein als volgt beschreven: *Met betrekking tot de bebouwingsstructuur valt het Harmonieplein op vanwege de lage ruimtelijke kwaliteit; dit is veelal te wijten aan de minder gelukkige inpassing van de recente bouw. Er is te weinig rekening gehouden met het dorpse karakter van Maarssen.* Dit gaat onder andere over de hoogte van het 'haakgebouw'. De hoogte van de hoekgebouwen aan de noordwestzijde en de noordoostzijde van het zuidelijk bouwblok is echter gelijk aan die van het haakgebouw. Deze hoge bebouwing doet geen recht aan het dorpse karakter van Maarssen. In paragraaf 5.6.1 Cultuurhistorie wordt de omgeving van het plangebied beschreven. Hierin staat bijvoorbeeld: *De Gaslaan dateert uit de jaren 30, als onderdeel van een bescheiden uitbreidingswijk uit deze periode. Langs de Gaslaan verzezen een kerk, een brandweerkazerne, een kruisgebouw en een gashouder. De gashouder is verdwenen en de overige genoemde panden zijn aangemerkt als monument.* Deze beschrijving is niet volledig; in de jaren 30 werd ook een lagere school en een gymzaal (nu muziekschool) gebouwd. Niet alleen de gashouder, maar ook de lagere school en de brandweerkazerne zijn helaas verdwenen. Met deze beschrijving wordt wel aangegeven dat in de directe omgeving belangrijke cultuurhistorische elementen aanwezig zijn. In de conclusie staat: *Het aspect cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor uitvoering van het plan.* Met deze conclusie ben ik het oneens. De nieuwe bebouwing aan het Harmonieplein is hoger dan de kerk en de gymzaal aan de Gaslaan en daarmee worden deze bestaande monumenten figuurlijk in de schaduw gezet. **Op basis van bovenstaande argumenten stel ik voor om voor deze hoekgebouwen de maximale goot- en bouwhoogte te verlagen tot 9 en 12,5 meter.**

In de bijlage over verkeerslawaaï staat dat er sprake is van overschrijding van de grenswaarde. Eén van de onderzochte maatregelen ter beperking van het geluid is verlaging van de maximum snelheid op de Straatweg tot 30 km/uur. De conclusie is: *Het terugbrengen van de rijsnelheid alleen is onvoldoende en kan slechts in combinatie met een lage verkeersintensiteit voldoende soelaas bieden. Hiermee komt de regionale functie van deze weg onder druk te staan.* Het argument van de regionale functie van deze weg is niet valide, immers in Breukelen en Nieuwersluis is de rijsnelheid ook verlaagd tot 30 km/uur. Het feit dat deze maatregel alleen onvoldoende is natuurlijk geen reden om dan deze maatregel helemaal niet uit te voeren. Het verlagen van de rijsnelheid op de Straatweg heeft naast geluidsbeperkende voordelen ook voordelen ten aanzien van verkeersveiligheid, milieu en volksgezondheid. **Daarom stel ik voor om op de Straatweg vanaf de Zijweg tot aan de rotonde Burgemeester Waverijnweg de rijsnelheid te verlagen tot 30 km/uur.**

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan Bestemmingsplan Kindcentrum en Zuidblok. **Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te**