

Van: [Brons, Chantal](#)
Aan: ["riette@samienstichtsevecht.nl"](mailto:riette@samienstichtsevecht.nl)
Cc: [Griffie, Gemeente Stichtse Vecht](#); [Polman, Dick](#)
Onderwerp: RE: vergadervragen kadernota ODrU
Datum: dinsdag 28 november 2023 15:13:43
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)

Geachte mevrouw Habes,

Bijgaand treft u een reactie op de vergadervragen met betrekking tot de Kadernota 2025 van de ODRU.

1. *Onze fractie deelt de zorg over de enorme tariefstijging. Om die reden zouden we graag willen weten welke uren basis en welk pluspakket onze gemeente afneemt bij de ODrU? Dus om welke producten gaat het in het pluspakket, hoeveel extra uren zijn dat die we dan afnemen?*

Met de ODRU is een dienstverleningsovereenkomst (DVO) vastgesteld met daarin gegarandeerde uren (G-uren). Dit zijn de uren die wij minimaal af moeten nemen, zo nemen we voor 2023 bijvoorbeeld totaal 15.923 gegarandeerde uren af, zoals bedoeld in artikel 8, eerste lid van de dienstverleningsovereenkomst, waarvan 250 uur is gealloceerd voor regionale samenwerking en 24-uursbereikbaarheidsdienst.

De gemeente Stichtse Vecht neemt 512 extra uren af (T) bovenop de gegarandeerde uren (G), als zijnde tijdelijke taken en 2.842 uren als project uren (P) af, zoals bedoeld in artikel 8, derde lid van de dienstverleningsovereenkomst. Dit wordt jaarlijks vastgelegd in een Uitvoeringsprogramma (UVP). Per jaar wordt in goed overleg met ODRU bezien welke uren op welke producten worden afgenomen.

2. *Wat is de maatschappelijke meerwaarde van het pluspakket en zouden de taken die nu vallen onder het pluspakket op een andere manier kunnen worden ingevuld, bijvoorbeeld door de inzet van een eigen ambtenaren of door een andere deskundige dienst.*

De ODRU beschikt over specialistische kennis in haar aandachtsgebieden. Deze kennis hebben wij niet in onze eigen ambtelijke organisatie. Het betreft schaarse specialistische kennis die ook moeilijk in de markt te vinden is. Daarnaast heeft de ODRU over het algemeen ook jarenlange ervaring en gebiedskennis opgedaan. Voorts kan ook sprake zijn van schaalvoordeel door bepaalde producten of projecten in gezamenlijkheid met andere deelnemende gemeenten door de ODRU uit te laten voeren, denk bijvoorbeeld aan het opstellen van een bodemkwaliteitskaart of andere opgaven waar alle deelnemende gemeenten voor staan en die gezamenlijk opgepakt kan worden door ODRU.

3. *De ODrU verzoekt gemeenten zich te houden aan de 80-20 % verdeling DVO en UVP. Is dat een echt moeten? Zijn we verplicht een pluspakket af te nemen? Is het een dwingend advies?*

Afspraak in de gemeenschappelijke regeling is dat het totaal aan afgenomen uren bestaat uit 80% gegarandeerde uren en 20% tijdelijke en/of projecturen. De gegarandeerde uren worden vastgelegd in het DVO. Stichtse Vecht voldoet aan deze afspraak.

De stijging van het uurtarief kan verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren te verhogen en onder te brengen in het DVO. De ODRU baseert bijvoorbeeld ook de formatieruimte op basis van de gegarandeerde uren. Het is daarom van belang voor alle deelnemende gemeenten om

zich aan de afspraken te houden. Als niet aan de afspraken wordt voldaan kunnen deze gemeenten worden aangesproken door het bestuur van ODRU (andere eigenaar gemeenten) om aan de afspraken te gaan voldoen.

Jaarlijks wordt een UVP opgesteld. Dat wat wordt afgesproken in het UVP is voor het standaard uurtarief. Aanvullende opdrachten na vaststelling van het UVP krijgen een tariefopslag van 10%. Het is daarom voordeliger om opdrachten reeds bij vaststelling van het UVP te beleggen. Elk jaar vindt een financiële afrekening plaats voor niet gemaakte dan wel extra gemaakte uren.

We zijn niet verplicht om andere opdrachten dan de wettelijke taken door de ODRU uit te laten voeren (indien deze nog niet zijn overeengekomen in een UVP). Maar veelal dienen deze andere opdrachten wel uitgevoerd te worden. Zoals hierboven al is beschreven bij het antwoord op vraag 2 hebben wij de specialistische kennis en expertise niet in huis. Niet bekend is of er een andere deskundige dienst is die voordeliger is dan wel de voordelen, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2, heeft die de ODRU heeft.

- 4. In de kadernota wordt om structurele bijdrage voor overhead gevraagd, i.p.v. incidenteel waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% komt te vallen. Door wie is deze 25% norm vastgesteld? Door het AB, Door de gemeenteraden?*

Op dit moment moeten wij u het antwoord schuldig blijven. Wij proberen hier spoedig bij u op terug te komen.

- 5. Ook de actuele ontwikkelingen binnen de ODrU baren ons zorgen als we kijken naar het tekort, de dure externe inhuur, de onderbesteding bij een aantal gemeenten en blijkbaar een hoog ziekteverzuim. De raad is zowel mede-eigenaar als opdrachtgever. Op welke wijze maakt de gemeente onderscheid in beide rollen?*

De Kadernota en Begroting worden voornamelijk vastgesteld vanuit de rol van eigenaar. Als mede-eigenaar van de ODRU hebben wij er belang bij dat ODRU een gezonde financiële organisatie is. Daarnaast hebben wij de rol van opdrachtgever bij de totstandkoming van de DVO en het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma (UVP).

- 6. Omdat de zienswijze uiterlijk 27 november binnen moet zijn, is de vraag of de gemeente bij de ODrU om uitstel heeft gevraagd? Of wordt de zienswijze voor het te nemen raadsbesluit aan bij de ODrU ingediend?*

Net als in voorgaande jaren is de termijn van acht weken voor het indienen van de zienswijze op de kadernota helaas te krap om tijdig een door de raad vastgestelde zienswijze aan de ODRU te doen toekomen. Om die reden dient het college binnen de gestelde termijn een voorlopige zienswijze in onder voorbehoud van besluitvorming in de raad. Deze voorlopige zienswijze is op 20 november 2023 aan de ODRU toegezonden.

- 7. Dan een vraag over het toekomstperspectief van de ODrU als zelfstandige regionale omgevingsdienst. Via de notitie van 13 januari 2023 (zie bijlage) Handelingskader samenwerken RUD-ODRU is op te maken dat de beide MT's en mogelijk samengaan van de beide diensten hebben onderzocht omdat er een gezamenlijk vraag ligt en men graag een robuuste omgevingsdienst wil neerzetten. Er is sprake van belemmerende factoren die vooral gelegen zijn in de procesinrichting, ICT infrastructuur etc. Wat zijn de resultaten van het bestuurlijk gesprek wat n.a.v. deze memo heeft plaatsgevonden?*

De ODRU en RUD Utrecht hebben niet stil gezeten en er hebben zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau gesprekken plaatsgevonden in de verkenning om te komen tot één Omgevingsdienst Utrecht. Resultaat daarvan is dat in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de ODRU (waarin onze wethouder zitting heeft) en RUD Utrecht gezamenlijk op 7 december 2023 een concept-routekaart ter besluitvorming voorligt. Na besluitvorming in het algemeen bestuur zal hierover gecommuniceerd worden.

Het concept voorstel is nu dat tot juni 2024 wordt gewerkt aan het 'richten' van de Omgevingsdienst, waarbij bepalende keuzes worden gemaakt over onder andere het ambitieniveau, financiën, besturing en de inrichting van de organisatie. Om tot een breed gedragen basis te komen zullen bestuurder worden uitgenodigd om hier een actieve rol in te spelen, ook met de individuele deelnemers (bestuur, college en raad/staten). Daarna volgen de volgende fasen.

8. *En tot slot heeft onze fractie de ontwerpbegroting RUD van 2024 erop nageslagen en daar is het basis uurtarief gesteld op 85 euro, met daarbij de kanttekening dat bij hoogwaardig specialistische inzet, dit tarief aanzienlijk hoger kan uitpakken. Bij ons ligt het basistarief in 2024 op 120,50 (DVO) en 132,50 (UVP) en voor 2025 vanaf 126,00 (DVO) en 138,50 voor UVP. Wat worden de uurtarieven van de RUD voor 2025? En is er een verklaring voor het enorme verschil in uurtarief?*

Wij hebben geen inzicht in de financieringssystematiek van de RUD Utrecht. Mogelijk dat het uurtarief op een andere wijze wordt vastgesteld. Deze vraag is uitgezet bij de ODRU. Mogelijk dat zij hierin (mede gezien het hierboven geschetste traject waarin wij zitten) inzicht kunnen geven. Wij komen hier spoedig bij u op terug.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Chantal Brons

Senior Jurist Bedrijfsvoering Leefomgeving / regievoerder ODRU



chantal.brons@stichtsevecht.nl

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Werkdagen: ma/di/do/vrij

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



Alleen een door een bevoegd persoon of bevoegd bestuursorgaan ondertekend document is bindend. De mededelingen gedaan via deze e-mail hebben dan ook louter een informerende functie.

Van: Riette Habes **Namens** riette@samenstichtsevecht.nl

Verzonden: zondag 26 november 2023 16:54

Onderwerp: vergadervragen kadernota ODrU

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Chantal,

Onze fractie deelt de zorg over de enorme tariefstijging. Om die reden zouden we graag willen weten welke uren basis en welk pluspakket onze gemeente afneemt bij de ODrU?

Dus om welke producten gaat het in het pluspakket, hoeveel extra uren zijn dat die we dan afnemen? Wat is de maatschappelijke meerwaarde van het pluspakket en zouden de taken die nu vallen onder het pluspakket op een andere manier kunnen worden ingevuld, bijvoorbeeld door de inzet van een eigen ambtenaren of door een andere deskundige dienst.

De ODrU verzoekt gemeenten zich te houden aan de 80-20 % verdeling DVO en UVP. Is dat een echt moeten? Zijn we verplicht een pluspakket af te nemen? Is het een dwingend advies?

In de kadernota wordt om structurele bijdrage voor overhead gevraagd, ipv incidenteel waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% komt te vallen. Door wie is deze 25% norm vastgesteld? Door het AB, Door de gemeenteraden?

Ook de actuele ontwikkelingen binnen de ODrU baren ons zorgen als we kijken naar het tekort, de dure externe inhuur, de onderbesteding bij een aantal gemeenten en blijkbaar een hoog ziekteverzuim. De raad is zowel mede-eigenaar als opdrachtgever. Op welke wijze maakt de gemeente onderscheid in beide rollen?

Omdat de zienswijze uiterlijk 27 november binnen moet zijn, is de vraag of de gemeente bij de ODrU om uitstel heeft gevraagd? Of wordt de zienswijze voor het te nemen raadsbesluit aan bij de ODrU ingediend?

Dan een vraag over het toekomstperspectief van de ODrU als zelfstandige regionale omgevingsdienst. Via de notitie van 13 januari 2023 (zie bijlage) Handelingskader samenwerken RUD-ODRU is op te maken dat de beide MT's en mogelijk samengaan van de beide diensten hebben onderzocht omdat er een gezamenlijk vraag ligt en men graag een robuuste omgevingsdienst wil neerzetten. Er is sprake van belemmerende factoren die vooral gelegen zijn in de procesinrichting, ICT infrastructuur etc. Wat zijn de resultaten van het bestuurlijk gesprek wat nav deze memo heeft plaatsgevonden?

[@bianca.espeldoorn@stichtsevecht.nl](mailto:bianca.espeldoorn@stichtsevecht.nl) Kan de gemeenteraad actief sturen op een fusie tussen beide omgevingsdiensten dmv het instrument amendement op de nu voorliggende zienswijze? Of via een motie? Ik heb conceptmotie toegevoegd.

En tot slot heeft onze fractie de ontwerpbegroting RUD van 2024 erop nageslagen en daar is het basis uurtarief gesteld op 85 euro, met daarbij de kanttekening dat bij hoogwaardig specialistische inzet, dit tarief aanzienlijk hoger kan uitpakken. Bij ons ligt het basistarief in 2024 op 120,50 (DVO) en 132,50 (UVP) en voor 2025 vanaf 126,00 (DVO) en 138,50 voor UVP.

Wat worden de uurtarieven van de RUD voor 2025?

En is er een verklaring voor het enorme verschil in uurtarief?

Graag het verzoek om de vragen met beantwoording