

**Besluitenlijst** van de commissie Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 11 september 2018 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

**Aanwezig**

Voorzitter Wim Ubaghs  
Griffier Jacqueline Willenborg

**De leden**

		<b>Agendapunten</b>
VVD	Pauline Bredt- Aler	1 t/m 5
VVD	Arjan Wisseborn	6 t/m 9
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 4
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	5, 7 t/m 9
Lokaal Liberaal	Olaf Morel	6
GroenLinks	Shyrin Karamat- Ali	1 t/m 6
GroenLinks	Gertjan Verstoep	7 t/m 9
CDA	Sarah van Lindenberg- Hess	1 t/m 9
PvdA	Maarten van Dijk	1 t/m 9
Streekbelangen	Karin van Vliet	1 t/m 5
Streekbelangen	Rob Roos	6 t/m 9
Maarssen 2000	Arjan Kroon	1 t/m 9
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 9
PVV	Sjors Nagtegaal	1 t/m 5
PVV	Kenneth Romp	6 t/m 9
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 4
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	5 t/m 9

**Burgemeester en Wethouders**

Yvonne van Maastricht Burgemeester  
Jeroen Willem Klomps VVD

**Verder aanwezig**

Han Kleefman	voorzitter adviescommissie bezwaarschiffen
Jelle Hekman	griffier
Marleen Verbruggen	Personeelszaken
Gijsbert Heij	Financiën
Marc Zondag	Directeur Belastingen BSWW
Marleen de Brouwer	teamleider financiën

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststellen van de agenda**

De voorzitter stelt voor de ter kennisname stukken als eerste punt te behandelen.

De fracties stemmen ermee in dat de twee agendapunten die schriftelijk ter consultatie zijn voorgelegd, Privacybeleid en Privacyreglement gemeente Stichtse Vecht en Aanbesteden nieuwe accountant, als hamerstuk worden geagendeerd voor de raad van 2 oktober as.

De agenda wordt, met de genoemde wijziging, vastgesteld.

### **Stukken ter kennisname**

Sociaal Domein:

- a. Jaarverslag kinderopvang 2017.
- b. Jaarverslag 2017 Adviesraad Sociaal Domein
- c. Monitor Sociaal Domein P1-2018.

Bestuur en financiën:

- a. Jaarverslag Klachten 2017.
- b. Interbestuurlijk toezicht - Rapportage Systematische toezichtinformatie over 2017
- c. Jaarverslag handhaving 2017
- d. Startnotitie Integraal Veiligheidsplan 2019-2022.

ChristenUnie-SGP verzoekt de stukken onder punt d. te agenderen voor een commissievergadering.

De overige stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

### **3. Jaarverslag adviescommissie bezwaarschriften 2017**

Dit punt is geagendeerd op verzoek van de PvdA. De PvdA stipt een aantal aandachtspunten aan uit het Jaarverslag van de adviescommissie en vraagt de portefeuillehouder wat het college gaat doen t.a.v. deze aandachtspunten. Wanneer komt de verordening PGB tariefdifferentiatie naar de raad.

Burgemeester Van Mastrigt zegt dat de aandachtspunten structureler worden opgepakt binnen de organisatie (bedrijfsvoering) en van antwoord worden voorzien. De suggestie van een verbeterplan wordt overgenomen. Volgend jaar wordt het resultaat van de verbeterpunten aan de raad gerapporteerd. De laatste vraag wordt doorgegeven aan de verantwoordelijk wethouder en schriftelijk beantwoord.

De heer Kleefman zegt dat er het afgelopen jaar aandachtspunten uit het vorige Jaarverslag zijn opgepakt. Er zijn zaken verbeterd. Meer investeren in het voortraject zou ertoe kunnen leiden dat het aantal bezwaarschriften afneemt. De kwaliteit van het fraudeonderzoek is een zorgpunt, hierover zal een overleg plaatsvinden met de sociale recherche.

Maarsen 2000 zegt dat als men meer investeert in het voortraject en er minder bezwaren binnenkomen dit zou leiden tot een kostenbesparing. Het Vechtse Verbond ziet liever naast de jaarlijkse rapportage ook een tussenrapportage.

Burgemeester Van Mastrigt zal het accent van het verbeterplan leggen op investering in het voortraject waarmee het aantal bezwaren kan worden beperkt.

***Actiepunt burgemeester: vraag over verordening PGB tariefdifferentiatie schriftelijk beantwoorden.***

### **4. Notitie Transcripties commissie- en raadsvergaderingen**

De fracties zijn van mening dat de kosten hoog zijn. Beter bekendmaken, uitdragen naar de doelgroep dat de transcripties er zijn. In gesprek gaan met de doelgroep of dit voldoet aan de behoefte. Wat is de doelgroep, ook andere inwoners dan de 6% doven en slechthorenden maken er gebruik van. De motie is nog niet helemaal uitgevoerd. Doorgaan met de transcripties (pilot), informeren bij de doelgroep, hoeveel mensen maken er gebruik van, daarna een completere analyse en bepalen (bij de begrotingsbehandeling) of er mee wordt doorgegaan. Neem doelgroep en raad mee bij de evaluatie. Kijken naar de optie van automatische transcriptie, dit is goedkoper. Onderzoeken hoe andere gemeenten dit doen. Financiële dekking moet worden bekeken.

ChristenUnie-SGP verzoekt de burgemeester per keer het transcript aan de raadsleden voor te leggen om commentaar op de kwaliteit.

Burgemeester Van Mastrigt zal gehoor geven aan de wens van de raad om de pilot door te zetten en daar bekendheid aan te geven. Er zal actief contact met de doelgroep worden opgenomen, en bij hen nagegaan of er behoefte is aan de dienst. Om de kosten omlaag te brengen zal worden gekeken naar de mogelijkheden van automatische transcriptie.

Ike Roetman en Ronald van Liempdt bieden aan om mee te denken.

## **5. Evaluatie communicatieplan gemeenteraad en tweede evaluatie programma 'Rondom de Raad'**

Robbert Oelp (hoofdredacteur van RTV Stichtse Vecht) spreekt in. Hij spreekt zijn dank uit voor het vertrouwen dat in RTV Stichtse Vecht is gesteld. Het programma 'Rondom de raad' heeft effect. Men is toe aan uitbreiding van de werkzaamheden, dit kan niet vanuit het basispakket. Men wil verder met het on demand uitzenden en wil in gesprek met de raad over uitbreiding van de werkzaamheden.

ChristenUnie-SGP stelt het beoogde effect van het communicatieplan ter discussie. Wat voor effect willen we bereiken, hoe wil de raad zichtbaar zijn. De afdeling communicatie zet het college zichtbaar, met foto, op de website de raad zou ook meer zichtbaar moeten zijn. De werkwijze van college, raad, commissies is voor de inwoner vaak niet duidelijk.

VVD wil ruimte voor meer journalistieke vrijheid, niet alle partijen iedere keer aan bod maar uiteindelijk wel een balans.

De fracties zien dat het Programma 'Rondom de raad' bijdraagt aan betrokkenheid van de inwoners bij de politiek en de zichtbaarheid van de raad. Zij zijn voor het continueren van het programma 'Rondom de raad' en voor uitbreiding van het on demand uitzenden (pilot voor 1 jaar), hiervoor moet financiële dekking worden gezocht. De raad hoeft geen eigen facebook, website etc. maar het aandeel van de raad in de reguliere communicatie van de gemeente moet worden verhoogd (nieuwsbrief, facebook).

Burgemeester Van Mastrigt zegt dat de doelstelling, vergroten zichtbaarheid van de raad, is gehaald. De raad wil meer evenwicht, het college is prominenter op de website aanwezig dan de raad. Men is tevreden over de werkzaamheden van RTV Stichtse Vecht en men wil meer on demand, als pilot. Wel criteria vooraf stellen wat we daarvan verwachten.. We gaan door op de ingeslagen weg. De financiële dekking zou uit het budget van de raad moeten komen. De suggestie dat de portefeuille communicatie breder is dan college alleen, het zou een samenspel moeten zijn van college en raad, zou betekenen dat bijvoorbeeld de helft van de kosten uit het communicatiebudget van het college moeten worden bekostigd. Dit zal worden bekeken.

### ***Actiepunt griffier: Raadsvoorstel aanpassen met de wens uitbreiding on demand en financiële dekking.***

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

## **6. Rapport rekenkamercommissie externe inhuur**

De discussie gaat over wat is de rol van de raad bij externe inhuur (kaderstellend en controlerend), waar gaat de raad over en moet er wel of niet worden vastgehouden, zoals in beslispoint 2 (2<sup>e</sup> gedachtestreepje) aangegeven, aan een door de raad te stellen norm voor externe inhuur. Het is belangrijk om indicatoren op de output vast te stellen, zodat de raad kan controleren.

PvdA roept het college op een gedragscode externe inhuur op te stellen.

Wethouder Klomps zegt dat een dergelijk protocol er is en momenteel wordt herzien.

De griffier zal voor beslispoint 2 (2<sup>e</sup> gedachtestreepje) een andere formulering aangeven. Dit kan men

dan eventueel in de raad amenderen.

**Actiepunt griffier: Raadsvoorstel en –besluit aanpassen op beslispunt 2.**

→ Kan als bespreekstuk naar de raad.

**7. Gemeentefonds Meicirculaire 2018**

Streekbelangen vraagt om de gestelde vragen over indicatoren van de begroting schriftelijk te beantwoorden. De gelden van het sociaal domein worden geïntegreerd in de algemene uitkering, willen wij daar een doeluitkering van maken of niet?

Maarsen 2000 heeft een vraag over plan van aanpak kinderarmoede.

→ Kan als hamerstuk naar de raad. Maarsen 2000 geeft aan dat zij het wellicht toch willen bespreken.

**8. Bestuursrapportage 2018**

Lokaal Liberaal en PvdA vragen om in het vervolg de beantwoording van de technische vragen eerder aan de raad toe te zenden.

CDA heeft een opmerking over het opleidingsbudget van de raad dat is nu op, betekent dit dat er geen behoefte aan is?

PvdA zegt dat de vorige wethouder een toezegging heeft gedaan voor een plan van aanpak voor een kindpakket, er zouden additionele nieuwe maatregelen worden genomen, waaraan is het geld besteed. Onwenselijk dat opleidingsbudget raad nu helemaal is besteed. Verzoek mogelijkheid te bekijken om vanuit onderbesteding budget transcriptie geld toe te voegen aan opleidingsbudget raad. Nogmaals verzoek om in een commissie de reserve risico sociaal domein te bespreken. ChristenUnie-SGP ziet in de tekst op pag. 6 en 7 toch zaken staan die niet zijn gedaan, de vraag is dan wat er wel is gedaan. Onduidelijk is of wij onze doelen halen.

Streekbelangen vraagt zich af of met instemming van de Berap er zaken niet meer ter besluitvorming in het kader van de begroting worden voorgelegd. Gedoeld wordt op de 2 punten uit het collegewerkprogramma, de routekaart duurzaamheid (€ 100.000) en eenmalige investering leefomgeving (€ 200.000). De financiën sociaal domein zijn een punt van zorg.

GroenLinks vraagt wat de reden is om deze 2 posten nu naar voren te halen.

Maarsen 2000 heeft zorgen over de reserve risico sociaal domein, men mist kordaatheid, hoe is het beheersniveau op bedrijfsvoering. Waar gaat het geld aan achterstallig onderhoud groenbeheer naartoe.

Wethouder Klomps zegt dat de late verzending van de beantwoording het gevolg is van het verschuiven van deze commissie van 18 naar 11 september. Hij vindt het een goede suggestie om te bekijken om vanuit onderbesteding budget transcriptie geld toe te voegen aan opleidingsbudget raad. Dat de risicoreserve leeg raakt komt doordat het beleid is uitgevoerd. Hij zal schriftelijk reageren op vraag PVDA waar budget kinderarmoede aan besteed is.

Hij wil het raadsvoorstel- en besluit aanpassen door de twee punten uit het coalitieakkoord uit dit voorstel te halen en in een apart voorstel aan de raad van 2 oktober as. bij behandeling van het collegewerkprogramma voor te leggen.

De fracties stemmen in met dit voorstel.

**Actiepunten wethouder Klomps:**

- 1) **Mogelijkheid bekijken om vanuit onderbesteding budget transcriptie geld toe te voegen aan opleidingsbudget Raad dat nu op is.**
- 2) **Uitnodigen overleg Sociaal Domein**
- 3) **Schriftelijk reageren op vraag PVDA waar budget kinderarmoede aan besteedt is (welke additionele maatregelen zijn genomen door het college?)**

- 4) **Budget diensten voor de leefbaarheid, waar is het geld aan uit gegeven**
- 5) **Uitwerking coalitieakkoord op pagina 11 van de bestuursrapportage plus tabel stelpost achteruitgang op pagina 12 uit Bestuursrapportage c.q. dit voorstel halen en in een apart voorstel voorleggen bij de behandeling van het Collegewerkprogramma.**

→ Kan als bespreekstuk naar de raad.

## **9. Ontvlechting Belastingsamenwerking SWW**

De fracties stemmen in met het voorstel.

Maarsse 2000 zegt dat er ook kan worden 'aangehaakt' bij de BghU, zonder contract. Hoe zijn de kosten van uittreding opgebouwd.

Het Vechtse Verbond maakt zich zorgen over personeel dat wellicht zonder baan komt te zitten.

GroenLinks haalt het NOS bericht aan, welke criteria stelt de BghU voor 'schoon door de poort'.

ChristenUnie-SGP had naast deze optie ook graag de optie invlechten uitgewerkt gezien.

PvdA heeft vragen over het toetredingsplan en ziet nog wel risico's en kosten, o.a. over opwerken van bestanden. Men wil daarover geïnformeerd worden.

CDA vraagt hoe groot het risico is dat de nieuwe samenwerking niet het gewenste resultaat of tot aanmerkelijk hogere kosten gaat leiden.

Lokaal Liberaal vindt het een risico of we het allemaal wel op tijd gaan halen. Is 4 fte genoeg om het werk te doen?

Wethouder Klomps zegt dat iedereen een terugkeergarantie heeft. We zijn op weg naar drie sterren. Voor de € 500.000 moet nog dekking worden gevonden. Hij heeft de voorkeur om de afspraken vast te leggen in een contract.

De heer Zondag zegt dat er al hard wordt gewerkt aan het opwerken van de bestanden. Volgende week zal de Waarderingskamer hier een oordeel over geven. Dat is bepalend voor o.a. de kosten. Er wordt niet uitgetreden maar de regeling wordt opgeheven met een liquidatieplan en -begroting.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:05 uur.

-----

12-9-2018

JW