

Technische
raadsuragen
Bestuurs-
rapportage 2018

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Bestuursrapportage 2018, door de fracties zijn gesteld.

In dit document treft u per onderdeel van de Bestuursrapportage, de vragen die de fracties van Streekbelangen, PVDA, PVV en CU/SGP hebben gesteld en de antwoorden hierop. De overige fracties hebben géén vragen gesteld over de Bestuursrapportage 2018.

PVDA

Pag.	Vraag 1
-	<p>Kunt u aangeven wat de verwachtingen zijn t.a.v. de ontwikkeling van de voorziening wachtgeld voormalig bestuurders in 2018?</p> <p><i>Op dit moment zijn wij bezig met het opstellen van een Collegevoorstel met betrekking tot de voorziening 'wachtgeld voormalige bestuurders' en de voorziening 'pensioenen wethouders'. Uit dit voorstel zal blijken dat er genoeg gelden binnen deze voorzieningen en de meerjarenbegroting aanwezig zijn. Deze gelden moeten worden herverdeeld over de aanwezige voorzieningen. Na besluitvorming van ons College zal u worden geïnformeerd via een RIB.</i></p>

Pag.	Vraag 2
-	<p>Waar is het rijksbudget voor de bestrijding van kinderarmoede voor 2018 tot nu toe aan besteed?</p> <p><i>De zogeheten Kleinsma gelden zijn conform de gemaakte afspraken besteed aan de bestrijding van armoede in gezinnen met kinderen.</i></p>

Pag.	Vraag 3
-	<p>Ontwikkeling besteding loonsom: in 2017 was sprake van een forse onderbesteding op de loonsom van de gemeente. Deze onderbesteding is toen toegevoegd aan de voorziening voormalig personeel. Kunt u aangeven hoe de uitputting van de loonsom zich in 2018 ontwikkelt en wat de eindejaar prognose is?</p> <p><i>De loonsom bestaat uit salarissen en externe inhuur. Per 31 juli jl lag het percentage externe inhuur ten laste van de loonsom op 6%. Wij verwachten eind dit jaar binnen de afgesproken 10% te blijven. In totaal verwachten wij om en nabij de door uw Raad gevoteerde loonsom uit te komen.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 4
RVS	<p>Met betrekking tot het Raadsvoorstel de volgende vraag:</p> <p>Op pagina 2 van 3 staat bovenaan:</p> <p>“Als blijkt dat er verder geen aanpassingen zijn in de Septembercirculaire, dan de opgenomen prognose van de verdeelmaatstaven 2018, zal het geprognostiseerde resultaat over 2018 van de Programmabegroting 2018 € 967.086 (€ 347.462 + € 619.624) bedragen. Als de raad aanstaande oktober het collegewerkplan vaststelt zal dit voordeel in gelijke delen verdeeld worden over de Algemene reserve, investeringsfonds en een fonds dat direct kostenverlagend ingezet kan worden voor de inwoner”.</p> <p>Welke fondsen zijn dat precies en aan welke kostenverlagende middelen zijn dat voor de inwoner?</p> <p><i>Het college stelt bij de raadsbehandeling van het Collegewerkprogramma voor om een Investeringsfonds als nieuw financieel instrument te introduceren. Dit fonds wordt gevoed vanuit incidentele gerealiseerde overschotten, waarvan 1/3 voor het investeringsfonds wordt weggelegd, 1/3 voor de algemene reserve en 1/3 terugvloeit (direct dan wel indirect) naar de inwoners. Jaarlijks melden wij bij de jaarrekening of het mogelijk is om het investeringsfonds op te hogen met incidenteel overschot. De raad beslist over de besteding van het investeringsfonds. Bij de Jaarrekening 2018 zal het college de gemeenteraad een bestedingsvoorstel doen voor het investeringsfonds en de (directe dan wel indirecte) kostenverlaging voor de inwoner. Het bestedingsvoorstel zal afgestemd zijn op het gerealiseerde rekeningresultaat over 2018.</i></p>

CU/SGP

Pag.	Vraag 5
-	<p>De Bestuursrapportage is ook dit jaar (slechts) een overzicht van uitgaven en inkomsten van de gemeente. Het is echter niet duidelijk in hoeverre de door de raad gewenste effecten worden gesorteerd of prestaties worden geleverd de welke wij in de begroting 2018 hebben benoemd. Kunt u aangeven in welke mate de daarin genoemde effecten worden gesorteerd of prestaties zijn (of zullen worden) geleverd?</p>
	<p><i>De Bestuursrapportage is een afwijkingenrapportage en geen voortgangsrapportage. Zoals u kunt lezen in hoofdstuk 2 zijn er op dit moment geen beleidsmatige afwijkingen, die in relatie staan met de indicatoren, te delen met uw Raad.</i></p>

Beleidsmatige afwijkingen

Er zijn nog geen technische vragen gesteld over hetgeen over de beleidsmatige afwijkingen in de Bestuursrapportage staat vermeld.

Financiële afwijkingen

Streekbelangen

Pag.	Vraag 6
5	Graag een samenvattend overzicht waaruit op eenvoudige wijze blijkt hoe het verwachte overschot van € 347.462 euro is aangewend.
	<i>Bij de Bestuursrapportage wordt het verwachte resultaat gemeld en niet aangewend. In de jaarrekening 2018 maken we de definitieve stand op. In geval van overschot rekenen we conform het Coalitieakkoord af met de '1/3 regeling'.</i> <ul style="list-style-type: none">○ 1/3 gestort in het nieuwe investeringsfonds;○ 1/3 ingezet voor bijvoorbeeld uitbreiding van beleid of lastenverlichting;○ 1/3 gestort in de Algemene reserve om een goede financiële gezonde gemeente te blijven om eventuele tegenvallers te kunnen opvangen. <i>Mocht sprake zijn van een tekort dan onttrekken we dit aan de Algemene Reserve.</i>

PVDA

Pag.	Vraag 7
6	Aangegeven wordt dat alle klachten bezwaren van een aantal inwoners worden behandeld door de huisadvocaat van de gemeente. <ul style="list-style-type: none">• Welke inwoners betreft dit specifiek?• Waarom zij?• Hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid in 2018?
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Vanuit privacy oogpunt worden de namen van de bezwaarmakers niet benoemd. De antwoorden op technische vragen worden openbaar omdat deze middels het bestuursinformatiesysteem worden gepubliceerd. Hierdoor worden de privacybelangen van de bezwaarmakers geraakt, deze belangen worden in dit kader als zwaarder wegend beoordeeld dan het belang om deze kenbaar te maken aan de raad.</i>• <i>De procedures waar het hier om gaat zijn van dusdanige complexe juridische aard en kennen een samenloop met meerdere dossiers, dat er voor gekozen is om deze te laten behandelen door de huisadvocaat van de gemeente. Dit is mede ingegeven om inhoudelijke en procedurele fouten te voorkomen.</i>• <i>In 2018 zijn hier € 25.785,- ex. BTW mee gemoeid.</i>

PVV

Pag.	Vraag 8
5/6	De begrote bedragen voor opleidingen voor de jaren 2019 t/m 2021 komen te vervallen. Is het dus zo dat, ongeacht welke ontwikkeling dan ook (ICT e.d.) er geen opleidingen in de komende jaren gegeven worden?
	<i>Uw raad heeft een opleidingsbudget van € 20.000 voor deze raadsperiode. Er is voor gekozen om een intensief programma op te zetten in 2018, met naast de trainingen van april/mei en de summerschool ook de debattrainingen voor commissies en fracties. Dit betekent dat er in volgende jaren geen budget meer beschikbaar is om opleidingen te volgen door raadsleden.</i>

Pag.	Vraag 9
6	Is er een reden aan te geven dat er dit jaar meer dan gemiddeld rijbewijzen worden verlengd?
	<i>Het grootste deel van de rijbewijsaanvragen bestaat uit herhalingsaanvragen. Het gaat dan om inwoners die al een rijbewijs hebben, maar een nieuwe nodig hebben omdat het oude verloopt. Daarin zijn bepaalde trends merkbaar. Een van die trends is de zogenaamde vijfjarencyclus. Vijf jaren van meer rijbewijsaanvragen worden gevolgd door vijf jaren met minder rijbewijsaanvragen. Die trend is landelijk en is ooit ontstaan toen de geldigheid van de meeste rijbewijzen van vijf jaar naar tien jaar is verlengd. We bevinden ons nu in een cyclus van vijf jaar waarin meer rijbewijzen worden aangevraagd.</i>

Pag.	Vraag 10
6	Idem voor wat betreft het aantal huwelijken? Hoe kun je trouwens het aantal huwelijken begroten!!! Of heeft het college informatie waar wij niet over beschikken?
	<i>Het aantal huwelijken daalt al enige jaren. Dat is een landelijke trend: mensen trouwen simpelweg minder. Er zijn in het verleden al verschillende maatregelen genomen om het trouwen in Stichtse Vecht aantrekkelijker te maken ten opzichte van andere gemeenten, zoals het uitbreiden van de mogelijkheden om te trouwen of een gunstiger prijsstelling. De kwaliteit van de huwelijken (zowel de huwelijksvoltrekking zelf als het boeken van het huwelijk) worden voortdurend gemonitord en waar mogelijk verbeterd. De inschatting die voor de begroting wordt gemaakt over de aantallen huwelijken wordt gebaseerd op trends uit eerdere jaren.</i>

Pag.	Vraag 11
6	Heeft het feit dat het cateringcontract goedkoper is dan vooraf begroot invloed op de geleverde kwaliteit?
	<i>De besparing op het cateringcontract heeft in de praktijk inderdaad geleid tot een vermindering van de kwaliteit. Om die reden is ervoor gekozen om geen gebruik te maken van de verlengingsoptie van het contract, maar de catering opnieuw aan te besteden. Dit betekent dat begin 2019 er een nieuw cateringcontract van toepassing zal zijn. Dit cateringcontract zal naar verwachting een hogere contractwaarde hebben, waardoor het huidige besparingsbedrag weer benodigd is.</i>

Financieel neutrale wijzigingen

Streekbelangen

Pag.	Vraag 12
11/12	Routekaart duurzaamheid: € 100.000 vrijmaken voor duurzaamheidsdoelstellingen. Wat is de inhoudelijke relatie met de stelpost 'achteruitgang algemene uitkering'?
	<i>Er is geen inhoudelijke relatie met de stelpost. Conform ons beleid is in de begroting uitgaande van het voorzichtigheidsprincipe een stelpost 'achteruitgang Algemene uitkering' opgenomen om neerwaartse bijstellingen in het lopende begrotingsjaar zoveel mogelijk te kunnen opvangen van uit de circulaire van het Rijk. Eventuele positieve bijstellingen worden in het lopende begrotingsjaar ook toegevoegd aan deze stelpost. Deze positieve bijstellingen willen wij inzetten voor de in het College Werkprogramma genoemde activiteiten (Routekaart Duurzaamheid en eenmalige investering leefomgeving) zoals toegelicht op pagina 11 en 12.</i>

Pag.	Vraag 13
14	Wat is de bestuurlijke afweging om boven op de 250.000 euro plus 100.000 euro vanaf 2019 e.v. volgens het coalitieprogramma (pagina 6) voor duurzaamheid, nog eens 20.000 euro extra te bestemmen voor duurzaamheid, gelet op de tekorten op bv jeugdhulp en de minimale resterende reserve sociaal domein en een tekort van € 133.000 door de integratie van het Sociaal Domein in de algemene uitkering?
	<i>Dit is geen technische vraag.</i>

Pag.	Vraag 14
17	Wat zijn de juridische kosten voor het project grondgebruik?
	<i>Er zijn tot nu toe nog geen juridische kosten binnen het project grondgebruik. Bij alle dossiers in het project Grondgebruik is op minnelijke wijze overeenstemming bereikt en het grondgebruik geregeld.</i>

PVDA

Pag.	Vraag 15
14	Het budget diensten voor leefbaarheid is voor 35.880 euro niet benut.
	<ul style="list-style-type: none">• Waar ligt dit aan?• Hoe zijn de totaaluitgaven hiervoor de afgelopen 3 jaar geweest?• Hoeveel aanvragen zijn afgewezen?• Kan de raad een lijst ontvangen van aanvragen en toegekende bedragen?
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Tot op heden zijn in 2018 geen initiatieven voorhanden die voldoen aan de specifieke randvoorwaarden. Er is alleen sprake van een deeltoekenning van een aanvraag ingediend in 2017.</i>• <i>Zie bijlage.</i>• <i>Geen.</i>

Pag.	Vraag 16
16	Wat wordt bedoeld met een budget voor maatwerkdienstverlening in relatie tot een budget voor de wijkteams? De wijkteams leveren toch de maatwerkdienst- en hulpverlening?
	<i>De bedragen in de tabel op pagina 16 betreffen de beheerskosten van loketvoorzieningen zoals huisvestingskosten (locaties van de wijkteams), automatisering, externe advisering etc. De budgetten van beide taakvelden (vastgesteld in de BBV) wordt verhoogd met elk € 75.000. In Stichtse Vecht leveren het Sociaal Wijkteam en Buurtzorg Jong inderdaad ook een vorm van maatwerkdienstverlening.</i>

Pag.	Vraag 17
18	Percelen en gedoogbeleid: om hoeveel percelen van 7 m2 gaat het in totaal en wat is de gestelde termijn voor gedoogbeleid?
	<i>Op dit moment zijn er 101 percelen die onder de 7 m² vallen. De laatste fase van het project moet nog worden opgestart. Mogelijk zitten er in deze fase ook percelen < 7 m². Er is geen termijn gesteld voor het gebruik van de grond.</i>

Pag.	Vraag 18
18	<p>Wat zijn de resultaten van groepsgewijze begeleiding via Slim Matchen in andere gemeenten voor de uitstroom uit de bijstand?</p> <p><i>Exacte resultaten zijn nog niet voorhanden. Slim Matchen wordt in regionaal verband ontwikkeld vanuit een bestaande aanpak in Utrecht die 'Mooi Matchen' heet. Over Utrecht valt te melden dat de eerste resultaten positief zijn: de "vacature vervullingsgraad" is toegenomen en werkgevers geven aan beter bediend te worden, mede vanwege het feit dat aan de voorkant beter wordt aangegeven hoe kansrijk de invulling van de vacature is.</i></p>

Pag.	Vraag 19
19	<p>Is het in het kader van de Wmo in het land gebruikelijk dat de POH's uit de Wmo wordt betaald en niet uit de zorgverzekering? Wanneer wel en wanneer niet?</p> <p><i>Het is niet gebruikelijk dat een praktijkondersteuner voor volwassenen door gemeenten wordt bekostigd. Dit doen wij ook niet. De tekst in de Bestuursrapportage betreft een POH Jeugd GGZ (pagina 19, paragraaf Wmo 2015). De POH jeugd GGZ wordt in Stichtse Vecht voor 75% door de gemeente bekostigd. Het restant wordt door de huisartsen bekostigd.</i></p>

Pag.	Vraag 20
19	<p>Welk deel van het budget besteed aan kwijtschelding betrof kwijtschelding over 'oude jaren'? Wat is de reden dat oude jaren nog moesten worden rechtgezet?</p> <p><i>97% van het budget besteed aan kwijtschelding heeft betrekking over 2018, 3% gaat over oudere jaren. Als een inwoner in 2018 kwijtschelding toegewezen krijgt, wordt de kwijtschelding conform de 'Leidraad invordering' ook over de nog openstaande voorgaande jaren verstrekt.</i></p>

Pag.	Vraag 21
19	<p>Wat zijn de (werkelijke) kosten van Clientondersteuning in 2018?</p> <p><i>De werkelijke kosten zijn pas bij de vaststelling van de jaarrekening bekend. Clientondersteuning wordt ingekocht bij aanbieders en op basis van $p \times q$ afgerekend. De uitgaven over 2018 zijn derhalve pas in 2019 bekend.</i></p>

Pag.	Vraag 22
19	<p>Jeugdhulp:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de rol van de casemanager als het gaat om specialistische zorg? • Wordt door een casemanager aanvraagprocedure niet onnodig langer voor aanvrager? • Bestaat de risico dat de casemanager de rol van medische deskundige gaat vervullen bij beoordeling aanvragen? <p><i>Inmiddels gebruiken we de term casemanager niet meer. Procesregie drukt meer uit om welke werkzaamheden het gaat.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De rol van de casemanager is om specifiek op de residentiele zorg na te gaan of een kind ook goed/beter geholpen kan worden in een gezinsetting of thuis. Daarnaast is een taak om bij stapeling van trajecten na te gaan of de juiste specialistische zorg wordt ingezet.</i> • <i>Nee, de rol van de casemanager is gericht op kinderen die al in zorg zijn. Aanvraagtermijnen worden dus niet beïnvloed door de casemanager.</i> • <i>Nee, zie antwoord hierboven.</i>

Pag.	Vraag 23
19	<p>Op pagina 19 onderaan staat een toelichting op een mutatie van 130.000 euro inzake subsidies buurt- en dorpshuizen. Waarom treffen we deze mutatie niet aan in de tabel op pagina 16? De toelichting komt nu wat uit de lucht vallen. Dit geldt ook voor de toelichtingen over "Volksgezondheid" en "Afzien storting in de reserve" bovenaan pagina 20.</p> <p><i>Uw opmerking is correct, we hebben de laatste aanpassingen die betrekking hadden op de buurthuizen en op volksgezondheid abusievelijk niet verwerkt in de tabel. Dat geldt overigens wel voor de storting in de reserve, deze staat wel in de tabel. Voor de volledigheid zullen wij de tabel corrigeren.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 24
17	Hebben de raadsleden inzage in de uitgevoerde Risico-inventarisatie & Evaluatie (RI&E) en is deze RI&E geaccordeerd door een kerndeskundige?
	<i>De raadsleden hebben inzage in de uitgevoerde Risico-inventarisatie & Evaluatie. Het is een document voor de interne organisatie en geen openbaar document. Het is daarom wenselijk om inzage te doen in het bijzijn van een HR adviseur, zodat deze HR adviseur toelichting kan geven. De RI&E is geaccordeerd door een kerndeskundige.</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 25
11	Het voorstel om € 200 K en € 100 K vrij te maken voor 'eenmalige investering leefomgeving' en 'routekaart duurzaamheid'. Moet daarvoor niet een begrotingswijziging worden voorgesteld? Zo ja, beschikbaar bij de behandeling?
	<i>Hiervoor is inderdaad een begrotingswijziging nodig. Deze is meegezonden met de raadsstukken. In de begeleidende tekst van de begrotingswijziging is opgenomen dat neutrale wijzigingen worden verwerkt zoals opgenomen in de Bestuursrapportage.</i>

Investeringsen

PVV

Pag.	Vraag 26
9	<p>Op pagina 9 wordt vermeld: “Op sommige bleek het bestaande asfalt beduidend dikker te zijn dan uit voorafgaande onderzoeken naar voren was gekomen”. Zijn deze onderzoeken in het verleden wel goed uitgevoerd (want hoe moeilijk is het, mits de beschikking hebbend over de juiste meetmiddelen, om een bepaald dikt te meten? En als dan blijkt dat deze eerdere onderzoeken niet zorgvuldig zijn uitgevoerd, kan dan een gedeelte van de betaalde vergoeding worden tergevoerd?</p> <p><i>De voorafgaande onderzoeken zijn correct uitgevoerd. De dikte van het bestaande asfalt fluctueerde enorm over de gehele lengte van een straat. Het is dan net waar het onderzoek wordt uitgevoerd of er op een dikker of normale dikte van het asfalt wordt aangetroffen. Door de ongelijkmatige zettingen in het verleden, zijn er ook plaatselijke reparaties uitgevoerd waardoor de dikte zo per locatie kan verschillen. De onderzoeken in het vervolg van Kockengen Waterproof worden dan ook geïntensiveerd vanwege het fluctueren van de dikte van het asfalt in de ondergrond.</i></p>

Actualisatie grondexploitaties en overige ontwikkellocaties

Er zijn geen technische vragen gesteld over hetgeen over de actualisatie grondexploitaties en overige ontwikkellocaties in de Bestuursrapportage staat vermeld.

Streekbelangen

Pag.	Vraag 27
22	<p>Punt 12 van het gevraagde besluit op pagina 22 verwijst naar pagina 19. Dat bedrag van € 690.000 is op die pagina 19 niet terug te vinden. Svp dit verhelderen.</p> <p><i>Het bedrag van € 690.000 heeft betrekking op drietal ontwikkelingen dat voordelig is voor de verrekening met de reserve, te weten:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lager benodigde dekking bijstand 500.000 - Voordeel cliëntondersteuning 60.000 - Voordeel subsidie buurthuizen 130.000 <p><i>De toelichtingen hierop en het verloop van de reserve staan op pagina 19 en 20.</i></p>

Pag.	Vraag 28
22	<p>De voorgestelde besluiten op het raadsvoorstel lijken niet te sporen met de samenvattende besluiten op pagina 22 van de bestuur rapportage. Kan dit verhelderd worden?</p> <p><i>Dit klopt, we hebben gekozen om in de Bestuursrapportage de besluitpunten uit te schrijven en in het Raadsvoorstel deze besluiten te comprimeren. Punt 7 van het raadsvoorstel zijn de punten 7 tot en met 14 op pagina 16 van de Bestuursrapportage 2018 bij elkaar. Punt 9 van het Raadsvoorstel heeft geen betrekking op de Bestuursrapportage 2018 zelf maar op de stukken (grondexploitaties) die onder geheimhouding ter inzage liggen bij de griffie. Conform de Nota Grondbeleid actualiseren wij (gelet op bedrijfsgevoelige informatie, onder geheimhouding) bij de Programmabegroting, Bestuursrapportage en Programmarekening indien nodig de grondexploitaties.</i></p>

PVDA

Pag.	Vraag 29
22	<p>Op grond van de Bestuursrapportage stelt u voor een nieuwe reserve (de reserve sportterreinen) en een nieuwe voorziening (kapitaaldeckingsreserve ter vervanging van de bureaustoelen) te vormen. Kunt u zorgen voor een formeel/ expliciet instellingsbesluit conform de beleidsnota reserves en voorzieningen?</p> <p><i>We begrijpen de verwarring. De reserve sportterreinen is geen nieuwe reserve, maar maakt al sinds de fusie onderdeel uit van de bestaande reserve "onderhoud kapitaalgoederen". Deze reserve hadden wij moeten opnemen in de besluiten. Wij gaan dit aanpassen.</i></p> <p><i>De door u genoemde, nieuw te vormen voorziening kapitaaldeckingsreserve ter vervanging van de bureaustoelen is geen voorziening. Wij stellen voor om de huidige bestemmingsreserve 'vervanging meubilair' om te vormen tot een kapitaaldeckingsreserve zodat hieruit de komende jaren de kapitaallasten gedekt kunnen worden.</i></p>

CU/SGP

Pag.	Vraag 30
22	<p>De in hoofdstuk 7 genoemde besluiten komen niet overeen met de rvs en rbs. Kan dat worden aangepast voor de behandeling?</p> <p><i>Zie het antwoord op vraag 28.</i></p>