

**Van:** Riëtte Habes <[riette@samenstichtsevecht.nl](mailto:riette@samenstichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 24 januari 2023 14:24

**Aan:** Breukelman, Else <[Else.Breukelman@stichtsevecht.nl](mailto:Else.Breukelman@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>; Jaipal, Primla <[primlajaipal@gmail.com](mailto:primlajaipal@gmail.com)>; Espeldoorn, Bianca <[Bianca.Espeldoorn@stichtsevecht.nl](mailto:Bianca.Espeldoorn@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Re: Inburgering en rol van de gemeente raad volgens de vng raadgever

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag Else,

Dank wederom voor al je werk. Dat waardeer ik zeer.

Ik heb ook even contact met de griffier over de rol van de raad t.o.v. implementatie Wet inburgering.

Je beantwoording maakt duidelijk dat we aan de achterkant van de implementatie nog een informatieve bijeenkomst krijgen.

Ik mis in het besluitvormingsproces de rol van de raad op dit dossier aan de voorkant tav visie en controleafspraak en. Hoe meten we o.a. het. beoogde doel.

Ik snap dat dat een vraag is voor het college. Dus nogmaals mijn hartelijke dank voor al je duidelijke beantwoording.

Riëtte

Op di 24 jan. 2023 13:45 schreef Breukelman, Else <[Else.Breukelman@stichtsevecht.nl](mailto:Else.Breukelman@stichtsevecht.nl)>:

Beste Riëtte

Hierbij mail ik u de beantwoording op uw vragen.

Hopelijk zijn uw vragen hiermee voldoende beantwoord.

Met vriendelijke groet,

**Else Breukelman**

Beleidsadviseur Toegang



[else.breukelman@stichtsevecht.nl](mailto:else.breukelman@stichtsevecht.nl)

M 06 14607955

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



**Van:** Riëtte Habes <[riette@samenstichtsevecht.nl](mailto:riette@samenstichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** maandag 23 januari 2023 12:06

**Aan:** Breukelman, Else <[Else.Breukelman@stichtsevecht.nl](mailto:Else.Breukelman@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>; Jaipal, Primla <[primlajaipal@gmail.com](mailto:primlajaipal@gmail.com)>; Espeldoorn, Bianca <[Bianca.Espeldoorn@stichtsevecht.nl](mailto:Bianca.Espeldoorn@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Inburgering en rol van de gemeente raad volgens de vng raadgever

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag Elise,

Dank voor het beantwoorden van de vraag over verwijzing art 22 en 23 Wet inburgering in de afstemmingsverordening.

Je geeft in je antwoord aan dat de wet niet vertaald hoeft te worden naar een lokale verordening.

Daar gaat mijn volgende vraag over. Volgens de VNG raadgever is er een duidelijke kaderstellend en controlerende rol weggelegd voor gemeenteraden. Daarbij is door Divosa een modelverordening opgesteld.

De behandeling van de afstemmingsverordening participatiewet staat morgen op de agenda; de Handhaving voor degene die ook een uitkering krijgen. Handhaving is echter het sluitstuk.

Volgens de presentatie introductie inburgeringswet voor raadsleden staat het volgende:

De taken zijn ten dele ingekaderd. Er blijft altijd echter ruimte taken naar inzicht in te vullen, het zgn maatwerk.

U kunt hiervoor een gemeentelijke verordening opstellen.

Aandachtspunten voor de raad zijn:

Visie vorming waarbij de te behalen resultaten en de uitgangspunten centraal staan. Heeft u daar als raad over nagedacht?

Gemeentelijke verordening: is geen plicht maar biedt de raad kleuring te geven aan beleid en daarop te controleren.

In de eerste concepten van de Wet inburgering 2021 werden onderwerpen genoemd die in een gemeentelijke verordening moesten worden opgenomen. Deze bepalingen over de verordening zijn in de uiteindelijke (definitieve) wet komen te vervallen. Divosa had inmiddels al een modelverordening opgesteld. In deze modelverordening zijn echter vooral praktische zaken opgenomen, zoals de termijn waarop beslist wordt, hoe het proces van de MAP is etc. Dit hebben wij in de beleidsregels vastgelegd.

Vraag 1)

In het hele traject implementatie wel geving is de gemeenteraad niet betrokken in de invulling van beleidsruimte. Hoe repareren we dat?

Het voorstel is om meer informatie te verstrekken tijdens een informatie commissie op korte termijn.

Vraag 2) bij de vormgeving van beleid is het van belang om ervaringsdeskundige inburgeraars te betrekken met het oog op het nog beter aansluiten van beleid op de praktijk. Op welke wijze zijn zij betrokken bij de visie, inkoop en implementatie.

N.b. De startnotitie verwijst enkel naar samenwerkingspartners, gesprekken met medewerkers en een enquête bij de partners. En de adviesraad heeft geen inburgeraars kunnen spreken of betrekken.

De consulent inburgering is zelf oud statushouder en is veelvuldig betrokken. De maatschappelijke partner die de inburgeraars begeleidt is betrokken bij het proces. Op bepaalde processen is input van de statushouders meegenomen.

Vraag 3) Wanneer is het onderwerp in een commissie met de raad besproken geweest?

En zo niet, op welke wijze is de startnotitie met het advies van de adviesraad aan raadsleden aangeboden geweest?

De afspraak is immers gemaakt dat uitvoeringsagenda's of thema's behorende bij het integraal kader sociaal domein, met de raad worden afgestemd en besproken.

De laatste stand van zaken is het RIB van 9 dec 2021 en dat ging over inkoop taalonderwijs.

Ik heb een startnotitie in het RIS gevonden.

Ook de memo aan de raad van 11 oktober en de toezegging dat de raad in dec 2021 wordt gemaakt geïnformeerd.

We hebben ook de adviezen van de Adviesraad SD gevonden.

Het klopt dat de raad niet nader is geïnformeerd in december 2021.

Zoals altijd zien wij graag de beantwoording opgenomen in het RIS

Bij voorbaat onze dank.

Riëtte Habes