

Van: Els Swerts <e.m.swerts@gmail.com>

Verzonden: zondag 3 juni 2018 23:13

Aan: Siemer, Frans <Frans.Siemer@stichtsevecht.nl>

CC: Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>; Liempdt, Frank van <Frank.van.Liempdt@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: Technische vragen m.b.t. raadsvoorstel Werkbedrijf Stichtse Vecht

Beste heer Siemer,

Het transformatieplan WSW vormt het kader van dit inrichtingsplan. Ik zal aan de griffie vragen dit transformatieplan bij de stukken voor de commissie te voegen. Het hoort bij het geheel.

Maar los daarvan heeft de PvdA de volgende technische vragen mbt het raadsvoorstel:

1. Hoe kunnen we als raad besluiten op een concept inrichtingsplan waarvan tevens de begrotingsgevolgen nog niet definitief bekend zijn?
2. Waarom koos Stichtse Vecht voor twee stichtingen (voor beschut en voor groen)? Kon dat niet in één stichting? Vraagt de nieuwe wijze van organiseren met diverse stichtingen / entiteiten niet heel veel coördinatiewerk? Er zal onderling veel moeten worden verrekend. Wie gaat dit allemaal regisseren/ coördineren? Wat kosten twee stichtingen aan ambtelijke capaciteit (extra)?
3. Kunnen WSW medewerkers makkelijk switchen van stichting?
4. Hoe wordt het "ondernemerschap" geborgd binnen de nieuwe structuren (acquisitie, relatiemanagement met bedrijven t.a.v. opdrachten e.d.)?
5. In het raadsvoorstel zijn op pag. 4 de netto kosten voor de exploitatie van de WSW voor Stichtse Vecht meerjarig in beeld gebracht. Wat is er voor de komende jaren begroot voor deze taak (in de gemeentebegroting)? Kan dat inzichtelijk worden gemaakt zodat we kunnen zien wat jaarlijks het tekort of overschot is?
6. Ten aanzien van de implementatiekosten van WIL op pag. 5 het volgende: deze bedragen voor Stichtse Vecht 129.000 euro. In bijlage 2a2 wordt e.e.a. weliswaar nader toegelicht. Maar waarom worden de totale incidentele kosten via de verdeelsleutel van 29,40% aan Stichtse Vecht doorbelast. Betalen we niet te veel?? Immers de incidentele kosten hebben zowel betrekking op de inrichting van de dienstverlening aan lokale ondernemers als aan de werkgeverstaken. Wij nemen alleen de werkgeverstaken af. Kan dit worden toegelicht?

Bij voorbaat hartelijk dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Els Swerts
Raadslid PvdA
06-14461994

Beantwoording

Algemeen

Het Transformatieplan Wsw dat in september 2017 in de gemeenteraad van Stichtse Vecht is besproken bevat de achtergrond van de voorgestelde wijzigingen. Vorig jaar was de grote lijn van de verandering duidelijk, maar verdere uitwerking moest nog plaatsvinden. Nadat de raad met het toenmalige transformatieplan instemde is de afgelopen maanden gewerkt aan die verdere invulling.

Die wordt nu gepresenteerd. De huidige voorstellen wijken niet af van de stukken van eind vorig jaar. Het raadsvoorstel is voorzien van een groot aantal bijlagen. Met name de bijlagen 1a en 2b vloeien rechtstreeks voort uit het eerder gepresenteerde transformatieplan.

1. Hoe kunnen we als raad besluiten op een concept inrichtingsplan waarvan tevens de begrotingsgevolgen nog niet definitief bekend zijn?

Antwoord op vraag 1.

Om de nieuwe uitvoeringsorganisaties per 1 januari 2019 succesvol van start te kunnen laten gaan is besluitvorming over de organisatie-inrichting nu noodzakelijk. De voorbereiding van de nieuwe werkwijzen neemt nog wel een halfjaar in beslag. In de financiële gevolgen van de nieuwe organisatie-inrichting wordt inzicht gegeven, maar nog niet duidelijk is welke gevolgen de aankomende Meicirculaire van de rijksoverheid gaat hebben. Het college wil de raad slechts één maal (en in één keer goed) een begrotingswijziging voorleggen en kiest niet voor nú een begrotingswijziging en (na verwerking van de Meicirculaire) een correctie.

2. Waarom koos Stichtse Vecht voor twee stichtingen (voor beschut en voor groen)? Kon dat niet in één stichting? Vraagt de nieuwe wijze van organiseren met diverse stichtingen / entiteiten niet heel veel coördinatiewerk? Er zal onderling veel moeten worden verrekend. Wie gaat dit allemaal regisseren/ coördineren? Wat kosten twee stichtingen aan ambtelijke capaciteit (extra)?

Antwoord op vraag 2

- a. Het college kiest voor twee stichtingen omdat De Ronde Venen meedoet in de stichting groenwerk; beschutwerk is een stichting van alleen Stichtse Vecht.
- b. Deze wijze van organiseren vraagt geen extra coördinatie.
- c. Van onderlinge verrekeningen is geen sprake.
- d. Het inrichten van de (financiële) administratie van de twee stichtingen vergt éénmalig een inspanning; dit zal het komende halfjaar plaatsvinden.
- e. Er is geen sprake van inzet van extra ambtelijke capaciteit.

3. Kunnen WSW medewerkers makkelijk switchen van stichting?

Antwoord op vraag 3

Het werk wordt bij de stichtingen ondergebracht; de medewerkers bij de gemeenten. Switchen tussen de stichtingen is mogelijk.

4. Hoe wordt het "ondernemerschap" geborgd binnen de nieuwe structuren (acquisitie, relatiemanagement met bedrijven t.a.v. opdrachten e.d.)?

Antwoord op vraag 4

De directeur en zijn/haar staf worden verantwoordelijk voor de bedrijfsmatige exploitatie van de stichtingen. Op pagina 7 van bijlage 2b bij het raadsvoorstel is in tabelvorm opgenomen welk staf- en leidinggevend personeel voor de stichtingen noodzakelijk is. U ziet dat daarin niet alleen ruimte is voor de directeursfunctie, maar dat deze onder meer ondersteund wordt door een accountmanager en door diverse personeelsleden die zich met (het optimaliseren van de) dagelijkse operatie bezig zullen houden. In de functiebeschrijvingen van directeur, accountmanager en hoofd bedrijfsbureau worden functie-eisen en competenties op het gebied van 'ondernemerschap' opgenomen.

5. In het raadsvoorstel zijn op pag. 4 de netto kosten voor de exploitatie van de WSW voor Stichtse Vecht meerjarig in beeld gebracht. Wat is er voor de komende jaren begroot voor deze taak (in de gemeentebegroting)? Kan dat inzichtelijk worden gemaakt zodat we kunnen zien wat jaarlijks het tekort of overschot is?

Antwoord op vraag 5

Gemeentebegroting Stichtse Vecht 2019:

Doorbetaling ontvangen rijksbijdrage Wsw aan PAUW Bedrijven 2019	€ 3.273.130
Bij: aanvullende bijdrage Stichtse Vecht aan exploitatietekort PAUW Bedrijven 2019	€ <u>247.742</u>
Totaal te betalen aan PAUW Bedrijven 2019	€ 3.520.872

6. Ten aanzien van de implementatiekosten van WIL op pag. 5 het volgende: deze bedragen voor Stichtse Vecht 129.000 euro. In bijlage 2a2 wordt e.e.a. weliswaar nader toegelicht. Maar waarom worden de totale incidentele kosten via de verdeelsleutel van 29,40% aan Stichtse Vecht doorbelast. Betalen we niet te veel?? Immers de incidentele kosten hebben zowel betrekking op de inrichting van de dienstverlening aan lokale ondernemers als aan de werkgeverstaken. Wij nemen alleen de werkgeverstaken af. Kan dit worden toegelicht?

Antwoord op vraag 6

De reden dat Stichtse Vecht 29,4% van deze éénmalige kosten betaalt is omdat de bestuurlijke afspraak is gemaakt dat de kosten van de nieuwe entiteiten worden verdeeld op basis van de bestaande verdeelsleutel. De betreffende kosten zijn beperkt van omvang; deze beperkte omvang rechtvaardigt volgens het college dat de verdeling ervan geschiedt conform de huidige verdelingssystematiek.