

Verslag ontbijtbijeenkomst d.d. 25 april 2018 te IJsselstein

Aanwezig: Els Uijting, Marcel Verweij, Anco Goldhorn, Ad de Regt, Mirjam Bijnsdorp., Ton Kraaij, Erik Jas, Paul van Doorn, Ella Tolhoek (notulist)

Els Uijting opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Op uitnodiging van de WOR bestuurder is deze bijeenkomst belegd om de reactie op het advies van de OR te bespreken.

Het Bestuur en de OR hebben heel wat uurtjes besteed aan de adviesaanvraag en de plannen. Op 4 april kwam de reactie binnen van de OR dat vergezeld ging van een negatief advies. Dit was erg teleurstellend voor het Bestuur. In deze bijeenkomst worden de standpunten besproken. Het zwaartepunt voor de OR om negatief te adviseren was dat de duurzaamheid van de Stichtingen te weinig gewaarborgd is.

Ton, als voorzitter van de OR, wordt uitgenodigd het standpunt van de OR nader toe te lichten. Hij geeft echter aan dat de OR niet is uitgenodigd en het Bestuur een toelichting zou geven, de OR heeft zijn zorg duidelijk verwoord. De OR stelt het op prijs als juist het bestuur hun reactie eerst wil toelichten.

De heer Verweij geeft aan dat de verschillende Gemeentes de medewerkers van PAUW Bedrijven naar een goede volgende plek willen brengen. Zij willen de SW medewerkers een passende werkplek bieden. De plannen die gemaakt zijn vragen nog om uitwerking. De Lekstroomgemeentes kiezen ervoor om de WIL een rol te geven.

De heer Goldhoorn: de stichtingen zijn duurzaam, vooral stichting Beschut. Twee Gemeentes hebben de panden Breukelen en IJ'stein gekocht, er wordt werk gegeven aan mensen in Stichting Beschut en ook met Nieuw -Beschut (vanuit de Participatiewet) wordt iets gedaan. Stichting Beschut wordt als middel gebruikt voor de mensen die in de kaartenbakken zitten. Ton geeft aan dat Nieuw-Beschut mensen ook een dienstbetrekking moeten hebben, aangepaste omstandigheden en dat een deel van de mensen met de indicatie Nieuw Beschut beperkter is in de arbeidscapaciteiten dan huidige mensen in Beschut.(WSW)

De heer Verweij zegt dat Nieuw- Beschut nog nergens goed is uitgewerkt. De Gemeentes zoeken met elkaar uit hoe ze dit zullen doen. Men wil maatwerk leveren op basis van wat iemand kan.

Mensen uit Nieuw -Beschut die niet in het bedrijfsleven geplaatst kunnen worden moeten ontwikkeld worden en daarna mogelijk het bedrijfsleven in. De op te richten Stichtingen Beschut Werk zijn een hulpmiddel, niet iedereen hoeft daar te werken. Het instrument Beschut Werk wordt ingezet als het passend is. Als het bijvoorbeeld voor een persoon passend zou zijn naar een ander SW bedrijf te plaatsen kan dat ook gedaan worden.

Erik: het belangrijkste is dat de medewerker centraal staat, daarna het instituut. De Stichting is nodig als ontwikkelplek en om opdrachten te verkrijgen om werk te kunnen bieden.

De heer de Regt geeft aan dat het enorm leeft in de Raad in IJ'stein en dat de Stichting zeker geen dagbesteding moet worden. Om de Stichting levensvatbaar te houden moet Nieuw- Beschut daar ook heen, zo vindt hij.

Paul reageert daarop door te zeggen dat het niet specifiek in de papieren staat dat de Stichting ook gebruikt gaat worden voor de mensen die nu in de Participatiewet vallen. De OR is bang dat het een sterfhuisconstructie wordt. Hierop vraagt de heer Goldhoorn om in de stukken op te nemen dat de Stichting een goed instrument is voor alle mensen, om via maatwerk, werk te vinden. De heer Verweij: er worden nog steeds mensen met een beperking geboren en de Gemeentes zullen daar zorg voor dragen.

De OR geeft aan dat een belangrijk punt om het negatieve advies van de OR om te buigen tot een positief advies is als er zwart op wit staat dat de Stichtingen gebruikt worden voor Nieuw -Beschut en de Participatiewet. Bij Schoonmaak/Groen staat het wel concreet genoemd.

Het is voor Gemeentes toch het goedkoopst als iedereen aan het werk is, zo geeft de OR aan. Dus perspectief bieden aan mensen op werk, liefst betaald werk.

Mirjam vertelt dat de projectleiders de visie van de Gemeentes verder invulling gaan geven. Mensen die in de Participatiewet vallen, zouden gebruik moeten kunnen maken van de Stichtingen.

Voorstel: Er wordt een document gemaakt wat als een visiedocument, als een paraplu, de reactie van het bestuur, de WOR bestuurder, omhult. Dit kan als een aanvulling op de inrichtingsplannen dienen. Daarin wordt dan aangegeven dat de Stichtingen Beschut Werk als voorkeursbedrijven zullen gelden als het gaat om de instroom van Nieuw-Beschut. Dit is nodig om voldoende kritische massa te waarborgen om de Stichtingen toekomstbestendig te maken. Mirjam maakt deze brief en deze is 26 april in concept klaar zodat zowel de wethouders als de OR er naar kunnen kijken. In deze brief wordt ook opgenomen dat er een waarborg komt die vrijblijvendheid tegengaat. De Stichting is van de Gemeentes, is niet vrijblijvend, integendeel.

De OR geeft nog aan dat de onderlinge afstemmingen tussen Gemeentes moet gedaan worden door mensen die nu nog niet in functie zijn. De structuur van de onderlinge verrekeningen lijkt nu erg ingewikkeld, er zitten veel aantal haken en ogen aan.

De OR: Het verschil tussen een Stichting en een GR is dat je zo uit de Stichting kan stappen, maar aan een GR zit je vast als Gemeente. In de statuten van de Stichting moet opgenomen worden dat de Stichtingen niet vrijblijvend zijn, een Gemeente kan zich niet zomaar terugtrekken.

De heer Verweij geeft aan dat alle plannen worden gemaakt in samenwerking met mensen van PAUW.

Voorstel van de OR om het 1^e halfjaar 2019 of 1^e kwartaal de stuurgroep nog in stand te houden, wordt meegenomen.

Dan is er nog het punt personele transitie, onderhandelingen met de vakbond. Deel A: de afspraken t.b.v. het plaatsingsproces, deel B: het sociaal flankerend beleid. Er zal advies gevraagd worden aan de OR t.a.v. de functievergelijking. Komen de functies voor bij PAUW en in de nieuwe situatie dan is de functie uitwisselbaar en wordt er geen advies gevraagd. De OR mag wel zijn mening geven. Niet iedereen krijgt een gesprek, een niet-functievolger of een functievolger op meerdere functies krijgt een gesprek. De functiebeschrijving krijgt men voor het gesprek.

Verder wordt door de bestuurders toegezegd dat er een onafhankelijke bezwarencommissie zal komen, in deze commissie zitten dan ook buitenstaanders.

Reactie van de aanwezigen op deze bijeenkomst:

Paul geeft aan het een goed gesprek te hebben gevonden, iedereen zat op 1 lijn. Hij wenst de heren Goldhoorn en De Regt alvast succes in hun nieuwe baan. Dank voor de samenwerking.

Ton vond het ook een goed gesprek en geeft aan dat hij graag ziet wat er concreet op papier komt.

Ook Erik wacht af wat er concreet op papier komt.

De heer Goldhoorn geeft de OR een compliment voor zijn inzet voor de medewerkers en het bedrijf. Veel positiviteit.

Ook de heer de Regt is blij met het gesprek.