

Besluitenlijst van de commissie Sociaal Domein van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 9 januari 2018, 19:30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Jeroen Willem Klomps
Raadsadviseur	AnneMarie Hiemstra

De leden

D66	Linda Hogeveen
VVD	Rick Nederend
CDA	Klaas Overbeek
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof en Bas Verwaaijen
Streekbelangen	Karin van Vliet
Maarsen 2000	Riette Habes
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman
PvdA	Els Swerts
GroenLinks	Manon Wolfkamp
Stichtse Vecht Beweegt	Cor Maan, Jelte Zondervan
Afwezig:	Het Vechtse Verbond

Burgemeester en Wethouders

Jacqueline Koops	ChristenUnie-SGP
Warner van Vossen	Streekbelangen

Verder aanwezig (ambtelijk)

Stephan Mellegers, Peter Koster en Frans Siefer.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De motie over ondersteuning van de Adviesraad Sociaal domein blijft op de agenda staan.

Punt van orde Maarssen 2000: hoort het agendapunt Werkbedrijf SV niet thuis in de commissie B&F? Na een consultatieronde blijkt dat de fracties zich hebben voorbereid en dat het in deze commissie kan worden besproken. Mocht het te financieel-technisch worden, kan het worden verwezen naar de commissie B&F van volgende week.

3. Zienswijze GGDru

SV Beweegt heeft vragen over de juridische consequenties rondom het eigendom van de software gesteld. Men heeft net de antwoorden ontvangen, maar wil dat nog bestuderen voor de behandeling in de raad. De commissie wil graag op de hoogte gehouden worden met de opstart van de coöperatie, via bijvoorbeeld een RIB. De wethouder zal hier zorg voor dragen.

→ Hamerstuk voor de raad, tenzij SV beweegt het als bespreekstuk wil.

4. Motie ondersteuning Adviesraad SD

De indieners, PvdA, M2000 en Lokaal Liberaal stellen enkele vragen aan de wethouder. Kan de Adviesraad zich vinden in de geboden ondersteuning? En is er duidelijkheid over de manier van ondersteuning (in/extern/ ambtelijk?). En wat is de evaluatietermijn?

De wethouder geeft aan dat er eind van het jaar geëvalueerd wordt (of eerder als dat noodzakelijk is). De Adviesraad is tevreden over het financiële deel. En de manier van ondersteuning wordt aan de directie overgelaten.

De PvdA spreekt uit de motie aan te willen houden tot alles 100 procent rond is. Afgesproken wordt dat de indieners de motie indien nodig ter agendering voor de raad aanbieden aan het presidium.

5. Huisvesting Kwadraad, Buurtzorg Jong en Sociaal Wijkteam

Gerard Miltenburg spreekt in namens de instellingen/ bewoners van de Gastlaan 18. Het pand wordt verkocht. Alternatieve en betaalbare gezamenlijke huisvesting is vooralsnog niet voorhanden. Men wil voorkomen dat iedere organisatie voor zich op zoek moet gaan naar huisvesting.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld aan de inspreker. Onder meer of huisvesting in Maarssenbroek mogelijk alternatief is? De inspreker licht toe dat dit niet wenselijk is, want het is een andere wijk waar al voorzieningen zoals een Sociaal Wijkteam, maatschappelijk werk en JGZ aanwezig zijn. En hoe is het contact met de gemeente tot nu toe? De inspreker licht toe dat er een heel traject aan vooraf is gegaan. Er zijn geen signalen dat de gemeente niet mee wil werken. Wel ziet hij dat er weinig overleg is tussen de projectleider en de afdeling welzijn.

De PvdA heeft het onderwerp op de commissieagenda geplaatst. Er is enige verwarring, omdat er ook artikel 41 vragen gesteld zijn. De voorzitter geeft aan dat de beantwoording van de schriftelijke vragen afgewacht kan worden. Mocht het reden geven tot meer inhoudelijke behandeling, dan kan het opnieuw in een commissie worden geagendeerd. In de commissie begint een discussie over het huisvestingsvraagstuk op verschillende niveaus. Is de gemeente wel of niet verantwoordelijk voor de huisvesting (van een deel van de instellingen)? Wat zijn de kaders? Is er reden om te veronderstellen dat de gemeente iets niets nakomt? Is het een non-discussie?

Wethouder Koops legt uit dat de gemeente voor enkele instellingen een huisvestingsplicht heeft, zoals het consultatiebureau. Maar er is geen plicht om de (wenselijke) gezamenlijke huisvesting in stand te houden. Ze is in gesprek, denkt mee, maar de gemeente is niet verantwoordelijk. Er is in Maarssen voldoende mogelijkheid voor huisvesting voorhanden, maar op dit moment is er geen geschikte gezamenlijke plek.

De PvdA vindt de beantwoording van de wethouder erg formeel en hoopt dat de wethouder de artikel 41-vragen minder formeel wil beantwoorden. De inspreker doet een appel op de menselijke maat en wijst erop dat de commerciële huurprijzen voor de instellingen niet haalbaar zijn. Hij doet een pleidooi om het voorzieningenniveau in Maarssenbroek op peil te houden.

6. Werkbedrijf Stichtse Vecht

Alle fracties zijn blij met het voorstel. De commissie is bij het hele traject betrokken geweest. Maar er zijn ook zorgen, met name over de aankoop van het pand. Is huren geen beter optie? En welke mogelijkheden heb je als de uitstroom van de WSW-ers toch sneller gaat dan verwacht? Er zijn zorgen over de rendabelheid. Kan een deel van het pand onderverhuurd worden? Is punt 4 nu te voorbarig en is het beter daar later nog keuzes in te kunnen maken? Ook worden opmerkingen gemaakt over het taalgebruik en de formuleringen in de stukken. Men mist de informatie die wel eerder in vooroverleggen gedeeld is bij de stukken.

Wethouder Van Vossen dankt de commissie voor de waardering. Met de bespreking in deze commissie doet hij recht aan het voortraject. Hij licht toe dat het pand kopen een verstandigere optie is. De jaarlijkse aflossing is goedkoper dan een eventuele huur. En door 10 jaar af te lossen en de mogelijke verkoopbaarheid van het pand is door de aflossing gegarandeerd. De inzet is een voor vele jaren sterk en gezond bedrijf neer te zetten. Hij voert gesprekken met ondernemers voor werk, wil de functie versterken. Als na 10 jaar de uitstroom toch groter is dan verwacht, moeten we kiezen voor een andere oplossing. De wethouder kijkt nog naar de formulering en de aanvullende informatie.

→ Kan als hamerstuk naar de raad. Met stemverklaring is eventueel een toelichting mogelijk.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:05 uur.

10 januari 2018, AMH