

MEMO

Aan de leden van de Commissie Sociaal Domein van Stichtse Vecht

Datum: 26 september 2019

Betreft: Harmonie Onderhoud Sportaccommodaties

Geachte leden,

Conform de aanbevelingen van de burgemeester en de diverse raadsleden bij het inspreken tijdens de raadsvergadering van 3 september jl. willen wij u graag nader informeren over de feitelijke stand van zaken betreffende bovengenoemd onderwerp.

Alvorens wij tot een uitleg over kostenniveau en verschillen van inzichten tussen Stichtse Vecht (SV) en de gezamenlijke voetbalverenigingen komen leek het ons correct om voorafgaand een beeld te schetsen van het vele overleg dat er de afgelopen jaren heeft plaats gevonden sinds dit onderwerp in 2014 op de agenda is gekomen.

Getracht is dit beeld beknopt samen te vatten en het te beperken tot een aantal bepalende momenten. Daarnaast is een uitgebreidere toelichting met bijlagen beschikbaar die in de Commissievergadering van 8 oktober zal worden overhandigd, dit geeft een meer gedetailleerd beeld van het verloop van het overleg vanaf 2014.

- De start is een memo van 25 mei 2014 waarin de besturen van de 9 verenigingen het College, Raad en Sportraad informeren over de wens het onderhoud van de voetbalvelden te verbeteren, men is ontevreden over de wijze waarop door de firma Agterberg het onderhoud wordt uitgevoerd, er wordt getwijfeld aan de kwaliteit van deze firma. Dit leidde vervolgens tot een proces van overleg waarbij 4 thema's successievelijk in elkaar overlopen zonder dat dit de intentie was van de besturen van de gezamenlijke verenigingen.
- Terugkijkend zijn 4 thema's te herkennen:
 1. Kwaliteitsverbetering sportcomplexen
 2. Bezuinigingen door de Stichtse Vecht (SV)
 3. Harmonisatie tussen de verenigingen binnen SV
 4. Privatisering
- De discussie veranderde voortdurend van karakter, het ging de verenigingen uitsluitend om het verbeteren van het onderhoud echter dit werd door SV steeds meer verlegd van in eigen beheer het onderhoud uitvoeren op basis van een lump sum, naar privatisering van de velden. In een "inspiratiesessie" van 22 september 2015 wordt door de verenigingen duidelijk gemaakt dat privatisering voor hun geen

optie is. Tussendoor wordt door SV het thema Harmonisatie opgevoerd, de begrippen Privatisering en Harmonisatie staan op zichzelf maar worden steeds door elkaar gehaald wat voor veel onduidelijkheid zorgt.

- De discussie over de verbetering van het onderhoud van de velden verloopt moeizaam, verzoeken om inzicht te krijgen in bestek en beschikbare onderhoudsbedragen moeten uiteindelijk via een WOB verzoek worden afgedwongen. De gegevens die beschikbaar kwamen gaven geen of onvoldoende inzicht in kosten van de verschillende sportcomplexen.
Er werd besloten tot een onderzoek door bureau Middelkoop, dit beperkte zich echter uitsluitend tot de velden, paden en parkeerplaatsen bleven daar buiten terwijl zij een essentieel onderdeel zijn van de sportcomplexen. Verder wordt door Middelkoop een overzicht van onderhoudskosten opgesteld en een MeerJarenOnderhoudsPlan (MJOP) met daarin o.a. kosten van onderhoud, toekomstige vervanging en afschrijvingstermijnen.
- In 2016 werd duidelijk dat de in het MJOP gehanteerde uitgangspunten (kosten, afschrijving) volstrekt onvoldoende zouden zijn om een kwaliteitsslag te kunnen maken waar het uiteindelijk om begonnen was. Maar vooral het in standhouden en vervanging op de lange termijn zou voor de verenigingen een onhaalbare opgave worden. De indruk ontstond dat het SV uitsluitend nog om bezuinigingen was te doen en niet meer om kwaliteitsverbetering wat de oprechte intentie van de 9 verenigingen was.
Op 7 juli 2016 spreken zij in een brandbrief aan wethouder van der Horst hun zorgen uit over de gang van zaken en het geconstateerde feit dat al jaren structureel ruim € 250.000 te weinig wordt besteed aan het onderhoud, bij slechts één vereniging is het onderhoud op het gewenste niveau.
De gemeente speculeert tevens op teruggave van BTW door de vorming van een stichting, vennootschap of coöperatie en rekent deze opbrengsten op voorhand al naar zich toe, de verenigingen blijven zitten met het risico dat deze BTW constructies onzeker en zelfs onhaalbaar zijn.
- In 2017 wordt door SV het thema Harmonisatie op de agenda gezet, er zou een eenduidig beleid komen om de verschillen in bekostiging van (buiten)sporten van de voormalige gemeenten Maarssen, Breukelen en Loenen te harmoniseren. Uitgangspunt zou wel zijn dat rekening zou worden gehouden met specifieke omstandigheden per vereniging en het belang van een vereniging voor een kern. Dit wordt vastgelegd in de “Beleidsnota Harmonisatie Buitensporten”.
De verenigingen kunnen zich vinden in deze uitgangspunten maar niet in de gehanteerde bedragen voor onderhoud en afschrijvingstermijnen zoals eerder in 2015 al was gebleken. Ter illustratie: SV hanteert voor de levensduur van een kunstgrasveld 15 jaar en een natuurgrasveld 20 jaar. De verenigingen en de KNVB komen geheel anders uit: een

kunstgrasveld 10 jaar en een natuurgrasveld 15 jaar. Deze verschillen én de te lage bedragen voor onderhoud en vervanging zorgen voor grote tegenstellingen.

Daarbij komen de verenigingen tot de conclusie dat nog geen rekening is gehouden met de status quo van de velden, er zijn velden die aan vervanging toe zijn en velden waar een inhaalslag gemaakt moet worden.

- 20 december 2018 volgt er een presentatie waarin het Harmonisatiemodel nader wordt gepresenteerd, het verontrust de verenigingen dat er nog steeds geen concrete realistische bedragen bekend zijn. Deze zijn wel bekend bij het ambtelijk apparaat maar nog steeds niet gecommuniceerd met de verantwoordelijk wethouder. Ook wordt aangekondigd dat SV afzonderlijk met de besturen van de 9 verenigingen wil gaan praten, dit verontrust een ieder, het doorbreken van het centrale overleg kan leiden tot tweedracht en daar zit niemand op te wachten.
Tevens wordt er een nieuwe schouw van alle velden aangekondigd, uiteindelijk wordt dat pas maart 2019 echter zonder dat de verenigingen daar zelf bij aanwezig waren zodat kennis van de staat van onderhoud en knelpunten niet onder de aandacht kwamen. Derhalve moest de schouw in 2^e instantie in mei worden herhaald, op z'n zachtst gezegd een inefficiënte gang van zaken. Nog steeds worden door betrokken ambtenaren de begrippen Harmonisatie en Privatisering te pas en te onpas gebruikt, de verwarring duurt voort.
- In de loop van 2019 werd het de besturen duidelijk dat de betreffende ambtenaren en verantwoordelijk portefeuillehouder aanstuurden op een Privatisering en kort gezegd bezig waren verantwoordelijkheden en verplichtingen t.a.v. het onderhoud c.q. vervanging van de sportvelden "over de schutting te gooien" zonder daar de noodzakelijke middelen en vervangingsreserveringen bij over te dragen. Die constatering was aanleiding voor de verenigingen de consequenties van dat beleid zelf in kaart te brengen. Het resultaat daarvan was schrikbarend, zo bleek er € 3,4 miljoen aan reservering voor afschrijving c.q. toekomstige vervanging niet beschikbaar te zijn alhoewel dat wel was opgenomen in de MJOP van de gemeente zelf. Onze bevindingen zijn wel de afgelopen maanden met verschillende betrokken ambtenaren besproken maar de conclusie is dat de verschillen van inzichten nog steeds mijlen uit elkaar liggen.

Samenvattend:

Terugkijkend op een proces van 5 jaar is de conclusie dat we als verenigingen er geen stap verder meegekomen zijn, er is veel (vrije en onbetaalde) tijd verloren gegaan van zeer betrokken vrijwilligers met kennis van zaken. Voor de opstelling en handelswijze van SV is nog weinig begrip over, er is geen andere constatering dat hier een oprecht initiatief voor het verbeteren van de kwaliteit van sportvelden is gekaapt en door SV is getransformeerd tot een kille bezuiniging en het afschuiven van een basale verantwoordelijkheid die een lokale Overheid toebehoort en niet verenigingen die bestaan bij de gratie van de inzet van vrijwilligers.

Het is eerder opgemerkt bij het inspreken tijdens de Raadsvergadering, de gang van zaken en handelswijze van SV staat haaks op de mooie intenties die zijn verwoord in de Sportsbeleidsnota "Niemand Buitenspel" uit 2015 waar het "Uitvoeringsprogramma Sport 2016-2020" op is gebaseerd, een groter contrast is nauwelijks denkbaar.

De besturen zijn verder van mening dat wisselingen binnen het ambtelijk team er zeker geen goed aan hebben gedaan, gebleken is dat historisch besef en feitelijke kennis van eerder uitgesproken intenties ontbreken. Ook vragen de besturen zich af wat tot nu toe het mandaat is geweest van het College op dit dossier. Is er überhaupt een mandaat van de Raad? Is de Raad tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang van dit proces? Is de Raad op de hoogte gebracht van de wending(en) in het proces? D.w.z. van overleg over verbetering van het onderhoud van sportvelden in 2014 tot Harmonisatie, en Privatisering in 2019.

De kennis binnen de besturen is van professioneel niveau, zowel wat kennis van het feitelijk onderhoud betreft als van financiën. Daarnaast voelen de besturen zich gesterkt door de back up van de KNVB die op de achtergrond als klankbord functioneert en adviseert.

Het ontbreken van de vereiste transparantie van SV in de dialogen die zijn gevoerd sinds 2014 en de ongevroegde wendingen in het beleid hebben het vertrouwen in een goede afloop danig beschadigd. Wij hopen en vertrouwen erop dat u als raadsleden van de Commissie Sociaal Domein dit dossier kritisch en voortvarend ter hand zullen nemen. De besturen zijn te allen tijde bereid, in het vervolg van dit proces, aan tafel te verschijnen om nadere tekst en uitleg te geven en zich te verantwoorden voor de opgestelde financiële onderbouwing en conclusies.

Kees Neervoort

Namens de gezamenlijke besturen
van de 9 voetbalverenigingen in Stichtse Vecht

Kopie:

VV Maarssen / SV De Vecht / FC Breukelen / VV OSM 75' /
VV DOB / OSV NITA / VIOD / VVV Kockengen / VV DWSM
Sportraad

