

<p>SV9V Stichtse Vecht 9 voetbalverenigingen</p> <p>Harmonisatiebesluit voetbal commissie 8-10-2019</p>	
<p>8 oktober 2019 </p>	

In opvolging op het inspreekmoment in de raadsvergadering van 3 september 2019 hebben wij u op 25 september door onze brief met bijlagen verder geïnformeerd over de grote verschillen van inzicht in de kwaliteit van het onderhoud, kosten van het onderhoud en gevolgen van het harmonisatiebesluit voor de 9 voetbalverenigingen. Het voortbestaan van een aantal verenigingen wordt hierdoor onmogelijk gemaakt.

In de brief wordt het beginmoment van 2014 aangehaald. Een overleg op initiatief van de 9 voetbalverenigingen samen, ontstaan uit grote onvrede over het onderhoud van de voetbalvelden. Door die 5 jaren heen werd het thema, al dan niet bewust, veranderd naar privatisering en later harmonisatie. De rode draad door de 5 jaren heen is in ieder geval dat de uitgangspunten wijzigden en de kaasschaaf werd gebruikt om de bedragen steeds kleiner te maken. Met als resultante dat wij nu worden geconfronteerd met een 1/3 – 2/3 beleid dat vrijwel voor geen één vereniging haalbaar is.

In eerdere gesprekken is dit met de gemeente besproken, het lijkt erop, ook in het memo van 9 september 2019 van de gemeente, dat het allemaal wel meevalt, dat het bijna budget neutraal is voor de verenigingen. Daarnaast wordt er gesproken over € 340 k voor onderhoud, nu en straks. Een bedrag dat al jaren te laag is en ook dus in de toekomst niet toereikend zal zijn.

Feit blijft dat er voor meer dan de helft van de velden meer dan 15 jaar huur is betaald, vanuit de gedachte dat die velden door de gemeente worden vervangen. Door invoering van het harmonisatiebesluit worden deze velden eigendom van de verenigingen. Overdracht van het eigendom aan de vereniging, zonder overdracht van de benodigde reserveringen voor vervangingen daarvoor, door ons berekend op de eerder genoemde € 3,4 mio. Het antwoord is dat de gemeente daarvoor niet heeft gereserveerd, mag en/of kan reserveren, aangevuld met de opmerking dat de verenigingen daarvoor kunnen lenen, gemeenten dat niet mogen en kunnen omdat het zo niet werkt. Een bijzonder antwoord, te meer omdat uit de jaarrekening van de gemeente blijkt dat er wel gelden zijn geleend en ook bestemmingsreserves worden gevormd, blijkbaar niet voor de voetbalvelden. Die last wordt onder de vlag van harmonisatie nu doorgegeven aan de verenigingen.

Voor de 10 punten van verschil van inzicht in de berekeningen voor de kosten in de komende 30 jaren zijn deze nogmaals toegelicht in de mail van 26 september 2019, die ook in uw bezit is.

Uit het memo van 9 september van de gemeente blijkt dat de gemeente de verschillen wederom kleiner maakt, verschillen worden teruggebracht tot slechts € 10 per lid per jaar. Dat is geen juiste weergave van de gevolgen.

Terugkijkend op het proces van 5 jaren is de conclusie dat we als verenigingen er geen stap verder mee zijn gekomen. Veel tijd, energie hebben verspild, onduidelijkheid bij leden hebben gekregen en minder animo van vrijwilligers om de kar te blijven trekken. Het blijft bij de 9 verenigingen overkomen als een kille bezuiniging die links of rechtsom moet worden doorgedrukt.

De verenigingen zijn niet rijk, hebben nauwelijks tot geen vrij besteedbare reserves. Het 1/3 -2/3 beleid betekent voor de clubs dat zij op korte of lange termijn worden aangetast in hun bestaansrecht. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn!

Wat willen wij als 9 voetbalverenigingen?

Primair behoud van de mogelijkheid om op alle locaties waar nu wordt gevoetbald, veilig te kunnen blijven voetballen, ruim 4.000 spelende leden meerdere malen per week te laten voetballen!

Voetbal is volkssport nummer 1! Voetbal moet toegankelijk blijven voor iedereen, en vooral ook dichtbij, om jeugd de gelegenheid te geven te sporten, verbinding te maken en te houden in de woongebieden, saamhorigheid te krijgen en te houden met alle voordelen die daaraan verbonden zijn.

Daarvoor is het 1/3 -2/3 beleid niet toereikend en een bedreiging van het voortbestaan van de clubs.

De clubs lopen niet weg voor verantwoording, dat blijkt ook uit onze brief van 25 september 2019 en nog veel meer uit 5 jaren initiatief tot overleg.

De clubs willen duidelijkheid gebaseerd op reële uitgangspunten en standpunten en zijn en blijven bereid om in gesprek te gaan over de financiële gevolgen en mogelijkheden de toekomst van de 9 verenigingen zo veel mogelijk veilig te stellen.

-----X - X -----