

**Verslag** van de commissie Sociaal Domein van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 11 februari 2020, 21:30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

**Aanwezig**

Voorzitter	Ronald van Liempdt
Raadsadviseur	AnneMarie Hiemstra

**De leden**

Lokaal Liberaal (LL)	Bas Verwaaijen
VVD	Arjan Wisseborn
CDA	Pim van Rossum
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde
PvdA	Douwe van der Wal
GroenLinks (GL)	Tjeert Schuhmacher
Streekbelangen (SB)	Jacques Helling
PVV	Edwin Marinus
Het Vechtse Verbond (HVV)	Mieke Hoek
Maarsse 2000	Riëtte Habes

**Burgemeester en Wethouders:** Hetty Veneklaas

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**3. Spreekrecht niet geagendeerde onderwerpen**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**4. Garantstelling Golfclub Loenen**

Inspreker Ben van Doesburgh van Golfclub Old Course licht toe dat de aankoop van de grond voor de nieuwe golfbaan een miljoen kost. Voor de helft van dit bedrag is een obligatielening uitgegeven onder de leden. De andere helft kan geleend worden bij de Waterschapsbank tegen een veel gunstiger tarief dan bij een commerciële bank. Maar dan is er een garantie nodig. De SWS (Stichting Waarborgfonds Sport) en de gemeente wordt gevraagd allebei voor de helft van het bedrag garant te staan. De grond is het onderpand. De afbetaling voor de lening van de huidige 9-holesbaan loopt nog 3 jaar.

Vanuit de commissie worden diverse aanvullende vragen gesteld. Onder meer over de financiering voor de aanleg van de baan (dat komt in 2024, als de lening voor de eerste baan vrijvalt en het aflossingsbedrag ingezet kan worden om geld te lenen voor de aanleg). De garantie voor de gemeente is alleen voor de aankoop van de grond nodig.

M2000: spreekt de complimenten uit richting dit particuliere initiatief. Kan wat hen betreft als hamerstuk naar de raad.

LL staat positief tegenover het initiatief maar niet positief ten opzichte van de voorgestelde wijze van financiering. Volgens LL is de garantstelling in strijd met de gemeentelijke verordening (artikel 13, moet gerelateerd zijn aan de publieke zaak en sport is een private zaak). Vindt het voorstel niet besluitrijp. Eerst moet uitgezocht worden of we de eigen verordening niet overtreden. Ook wijst LL op de stukken die ter kennisname bij de griffie lagen. Hebben alle fracties dit ingezien? Deze stukken geven wat hen betreft aanleiding om in een besloten vergadering met de commissie verder te spreken.

Enkele commissieleden geven aan het sociale aspect bij de sport anders te zien en zien geen probleem in het licht van artikel 13 van de verordening. Bij andere commissieleden is er twijfel. Er worden vele interrupties geplaatst en punten van orde gemaakt. Is er een extra besloten commissie nodig om te bespreken wat er in de ter inzage gelegde stukken staat?

Wethouder Hetty Veneklaas geeft aan dat het college het stimuleren van sport belangrijk vindt, net als de sociale functie. Een garantstelling door de gemeente wordt vaker gevraagd en past binnen het gemeentelijk beleidskader. Vanuit het SWS voldoet de golfclub aan de eisen. Door het verlenen van borgstellingen aan sportverenigingen om verbeteringen mogelijk te maken wordt bijgedragen aan een beter maatschappelijk functioneren van een sportvereniging. Op deze manier vervult de gemeente een voorwaardescheppende rol. Hiermee dient de gemeente het publiek belang (deze tekst komt van de website WSW, zie deze link: <https://sws.nl/wp-content/uploads/2018/11/Informatie-voor-gemeenten.pdf>).

Wethouder Veneklaas geeft aan dat er tijdsdruk op het voorstel zit. Het kost de gemeente verder geen geld, het gaat alleen om een garantstelling. Beleidsadviseur Flip Polman licht toe dat de ter inzage stukken op zich niet geheim zijn. Maar omdat er financiële zaken van derden (de golfclub) instaan kunnen de stukken niet vrijelijk en in het openbaar gedeeld en besproken worden. Hij zal nakijken wat er mogelijk is en contact opnemen met de betrokkenen. Ze liggen in elk geval nu al wel ter inzage bij de griffie.

De voorzitter concludeert dat er een extra commissie nodig is (deels besloten en deels openbaar). Vanwege de tijdsdruk lijkt dinsdag 18 februari logisch (parallel aan de informatieve commissie of voorafgaand aan de commissie). Dit wordt aan het presidium voorgelegd.

Inspreker Ben van Doesburgh geeft aan dat hij volgende week dinsdag op nieuw kan komen.

## **5. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:25.

-----

*12 februari 2020, AMH*