

Onderwerp :Technische raadvragen PvdA (Sophia Jeddaoui) Thuiszittende leerlingen en achterstanden in onderwijs, nummer 033
Ontvangen : 13 -09-2022
Antwoord : 20 september 2022 (uiterlijk 26 -09-2022)
Behandelaar: Ria de Lange/ Hanneke Brouwers

Voor de duidelijkheid wordt de vraag herhaald.

Vraag 1:

Hoeveel leerlingen behoren tot de categorie thuiszitters in Stichtse Vecht? Heeft de gemeente zicht op de achterstanden die deze leerlingen hebben opgelopen? Zo niet, waarom niet? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord vraag 1.

In totaal kent Stichtse Vecht 11 thuiszitters.

Categorie 1 (absoluut verzuim= geen inschrijving op een school): 1 leerling

Categorie 2 (thuiszitter > 4 weken volledig niet naar school): po 3 leerlingen en vo 7 leerlingen.

Het is de verantwoordelijkheid van het onderwijs om zicht te houden op de achterstanden bij deze leerlingen.

Vraag 2: Wie heeft de regie bij achterstanden wanneer het om thuiszitters gaat en welke rol heeft de gemeente daarin ingenomen?

Antwoord vraag 2.

De regie bij (onderwijs) achterstanden ligt bij het onderwijs. De samenwerkingsverbanden (Passenderwijs/Sterk Vo) spelen een actieve rol in het ondersteunen van PO/Vo scholen bij thuiszitters. Zo nodig worden daarbij andere partijen, zoals jeugdhulp/gemeente, betrokken.

De gemeente heeft in februari een bijeenkomst georganiseerd om met diverse betrokkenen te onderzoeken of thuiszitters een onderwerp is waar (extra) op ingezet moet worden (besteding van NPO middelen). De samenwerkingsverbanden en scholen hebben in deze gesprekken aangegeven geen extra ondersteuning van de gemeente nodig te hebben .

Vraag 3: In het memo van 8 februari 2022 worden drie pijlers genoemd als kapstok waaronder het aanbod vorm krijgt: zorg op of via school, taakontwikkeling en taalondersteuning. Over de pijler ‘aandacht thuiszitters’ zegt het memo: dat men voornemens is te ‘onderzoeken of thuiszitters een onderwerp is waar (extra) op ingezet moeten worden’. Heeft er destijds dat onderzoek plaats gevonden? Zo nee, waarom niet? Graag toelichten.

Antwoord vraag 3, zie antwoord vraag 2.

Er heeft onderzoek plaatsgevonden in de vorm van een bijeenkomst (februari 2022) waar o.a. Regionaal Bureau Leerplicht, Passenderwijs, Sterk VO en scholen vertegenwoordigd waren.

Vraag 4: In de uitvoeringsplan NPO middelen gemeente Stichtse Vecht (2022-2024) wordt het doelgroep thuiszitters niet als aandachtsgebied genoemd. Wel kan men in de NPO brochure op pagina 19 lezen dat er gekozen is voor de kennisdeling aanpak. De workshops zijn gericht op VO-leraren.

A. Hoeveel VO-leraren hebben deelgenomen aan de workshop's?

B. Wat was het doel van de workshops en wat zijn de resultaten?

C. Wilt u toelichten of en hoe met kennisdeling achterstanden van de thuiszitters zijn teruggedrongen?

Antwoord vraag 4.

Ad A. Geen van de VO scholen heeft gekozen voor het betreffende aanbod. Eén PO school heeft een behoefte aan kennisdeling kenbaar gemaakt. Met deze school heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden.

Ad B. Het beoogde doel van de kennisdeling workshops is om leraren meer expertise te bieden om thuiszitten te voorkomen of om de leerlingen beter te begeleiden in de terugkeer naar school. Er zijn geen resultaten behaald, aangezien er door scholen niet voor dit aanbod is gekozen.

Ad C. De achterstanden van de thuiszitters zijn niet teruggedrongen middels kennisdeling, aangezien hier door scholen geen gebruik van is gemaakt.