



Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)  
[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)

Adviesraad Sociaal Domein  
t.a.v. de heer P. Vriend  
E-Mail: [info@adviesraadstichtsevecht.nl](mailto:info@adviesraadstichtsevecht.nl)

**Team**

Dienstverlening Samenleving

**Behandeld door**

Else Breukelman

**Telefoonnummer**

0346254261

**E-mail**

[Else.Breukelman@stichtsevecht.nl](mailto:Else.Breukelman@stichtsevecht.nl)

**Datum**

11 november 2024

**Onderwerp**

Reactie advies Verordening Wmo en Jeugdhulp Stichtse Vecht 2025

**Ons kenmerk**

532561

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

n.v.t.

*Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.*

Beste leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Het College dankt de adviesraad Sociaal Domein voor het integrale advies en de gedane suggesties in het advies van 21 juni 2024 en het advies van 18 oktober 2024.

Een aantal adviezen uit uw advies van 21 juni 2024 zijn al door het college verwerkt in de laatste conceptversie van de Verordening Wmo en Jeugdhulp Stichtse Vecht 2025 (hierna: "de Verordening"). Het gaat hierbij om de volgende adviezen:

Advies	Reactie
<b>Begrijpelijke taal</b> De ASD heeft geadviseerd om de verordening nogmaals door te lopen op begrijpelijke teksten.	De tekst van de verordening is nogmaals voorgelegd aan een communicatieadviseur en dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen. Verder zijn er infographics ontwikkeld die op de website worden geplaatst. Hierin worden de belangrijkste thema's van de verordening behandeld met plaatjes.
<b>Vertrouwen uitstralen</b> De ASD heeft geadviseerd om in de verordening duidelijk te maken dat vertrouwen een basis is van de	In de verordening is nu opgenomen dat de gemeente uitgaat van vertrouwen. Insteek is dat er goed geluisterd wordt naar de ondersteuningsvraag van de inwoner. Er

<p>samenwerking. Vanuit dit vertrouwen vinden we het belangrijk dat waar kan er goed geluisterd wordt naar de burger. Ze hebben zelf vaak goede ideeën over welke hulp noodzakelijk is.</p>	<p>vindt in gesprek met de inwoner een onderzoek plaats door gemeente/TIM naar passende hulp. Uiteindelijk beslist de gemeente welke voorziening passend is.</p>
<p><b>Communicatie</b> De ASD vraagt aandacht voor het bieden van duidelijkheid over welke taken TIM heeft ten aanzien van de jeugdhulp/WMO en hoe de (interne) doorverwijzingen precies werken. TIM Stichtse Vecht heeft namelijk verschillende taken onder één naam: het wijkteam, die ondersteuning en begeleiding biedt, het specialistische team die behandeling biedt en tot slot de toegang van de jeugdhulp bij hun onderaannemers</p>	<p>De verordening is aangevuld met welke begeleiding geboden wordt door het wijkteam. Een verdere uitwerking vindt plaats in de beleidsregels. De toegang tot maatwerk is verduidelijkt in de verordening. De klantreis van de inwoner bij TIM is beschreven op de website van TIM.</p>

In onderstaande reactiematrix leest u de reactie op de overige gedane adviezen en suggesties van de Adviesraad, die niet verwerkt zijn in de tekst van de verordening.

<b>Advies</b>	<b>Reactie</b>
<p><b>Onderbreken van Hulp</b> In hoofdstuk 5 van de verordening (1.3) wijziging indicatie onder lid 3 wordt de indicatie beëindigd wanneer de client/inwoner voor langere tijd afwezig zal zijn. Wij begrijpen dat een eventuele uitkering of ondersteuning voor die periode gestaakt kan worden. Voor voortzetting van de indicatie moet een nieuwe melding gedaan worden of dient zelf een nieuwe aanvraag ingediend te worden. De adviesraad begrijpt de onderbreking (het staken), is van mening dat een termijn van 8 weken kort kan zijn.</p> <p><b>Advies:</b> Wij adviseren om hierin maatwerk te leveren aan de hand van de situatie die het beste recht doet aan de hulp die de client nodig heeft.</p>	<p>Maatwerk is altijd mogelijk, de termijn van 8 weken is een richtlijn.</p>

<p><b>PGB</b></p> <p>Het verstrekken van hulp in de vorm van ondersteuning, hulpmiddel in natura of PGB is een keuze, waarbij de situatie de oplossing vraagt. De gemeente staat voor hulp in natura waar het gaat om beschikbaar stellen van hulp maar ook hulpmiddelen. De adviesraad is van mening dat met het in natura beschikbaar stellen van hulpmiddelen het principe dat de inwoner zelf, zoveel als mogelijk is, zelf redzaam te zijn, tekort doet. Wij zijn het bij voorbaat eens dat niet alle hulpmiddelen daarvoor geschikt zijn. Het beschikbaar stellen van hulpmiddelen heeft meerdere consequenties, w.o. inzet van personeel e.d. In die gevallen dat een inwoner zelfredzaam is en zelf zorg kan dragen voor aanschaf en onderhoud, heeft dat onze voorkeur. Vergoeding van de kosten (tegen maximaal het tarief van beschikbaar stellen 'in natura') geeft invulling aan zelfredzaamheid en lagere werkdruk bij dienstverleners. Artikel 6.3.4.3, lid b.1 geeft nu aan dat het gaat om 80% vergoeding bij PGB bij professionele hulpverleners.</p> <p><b>Advies:</b> 100% vergoeding bij de PGB, als vastgesteld 'in natura'.</p>	<p>Voor wat betreft de hulpmiddelen is de hoogte van de PGB gelijk aan het tarief voor Zorg In Natura (ZIN) met een opslag voor onderhoud en verzekering. Het genoemde artikel heeft geen betrekking op hulpmiddelen maar op diensten. Voor hulpmiddelen zie bijv. artikel 6.3.4.3 lid c. van de verordening. Als het gaat om een PGB voor professionele hulpverleners, bedraagt de PGB 80% van het ZIN tarief, omdat deze hulpverlener niet dezelfde overheadkosten heeft als een instelling waar de ZIN is ingekocht.</p>
<p><b>Stevige lokale teams:</b></p> <p>Voor de verordening zouden we graag zien dat er meer nadruk komt op dat de regie over de eigen behandeling zoveel mogelijk bij de ouders en jeugdige ligt. De expertise in de jeugdteams zorgt ervoor dat er tijdig de juiste expertise beschikbaar is. In artikel 2.3.3. punt 3 wordt vooral de rol van de medewerker hierin genoemd. Hiervoor is het kunnen werken met een verklarende analyse helpend om tot een gedragen besluit te komen welke jeugdhulp</p>	<p>TIM doet een onderzoek vanuit de methode "positieve gezondheid" waarbij zij een brede uitvraag doen naar de verschillende aspecten van zelfredzaamheid kunnen beïnvloeden. We volgen de ontwikkelingen van de Hervormingsagenda en de wetswijzigingen nauwgezet. Wij zien ook dat de Hervormingsagenda werkwijzen en kaders voorschrijft voor stevige sociale teams. We onderzoeken hoe we dit verder kunnen meenemen in de doorontwikkeling van het lokale team.</p>

<p>noodzakelijk is.</p> <p>Daarnaast geeft de richtlijn Samen Beslissen van het NJI een duidelijke opdracht om samen met ouders en jeugdige te beslissen over de inzet van de hulp. De hervormingsagenda geeft mooie handvaten over de verwachtingen van de Stevige lokale teams(pagina 30) , waar eigen regie en samenwerking met ouders en gezin een expliciet karakter hebben. We zijn blij dat dit in artikel 3.1 goed genoemd wordt.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p>Maak in de verordening de verbinding met de hervormingsagenda, geef weer hoe de verklarende analyse vorm krijgt binnen de jeugdhulp en pas de artikelen aan met meer duiding over de samenwerking met de inwoners. Wat ook helpend zou zijn is om de verordening te beginnen met de uitgangspunten/ visie op de jeugdhulp. Zodat dit de kern is van alle volgende artikelen. Hier zou ook het deel vertrouwen in de burger goed kunnen worden benoemd.</p>	
<p><b>Aandacht voor de Clientondersteuner:</b></p> <p>We zijn blij dat de gemeente dit opgenomen heeft in de verordeningen. Het is belangrijk dat hier voldoende aandacht voor blijft, ook in de uitvoering. Wij krijgen signalen dat deze optie onvoldoende bekend is bij de inwoners.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p>Zorg vanuit de gemeente zelf voor bekendheid van deze optie.</p>	<p>De bekendheid van de cliëntondersteuner en het verstrekken van informatie en advies wordt meegenomen bij de ontwikkeling van het Informatie- &amp; Adviespunt. Op dit moment verzorgen de OCO partijen zelf de communicatie en worden inwoners zowel door TIM als door de gemeente gewezen op de mogelijkheid van ondersteuning door de OCO.</p>
<p><b>Aandacht voor preventie:</b></p> <p>We horen positieve geluiden over het Jeugd-punt. Het is fijn dat er in de gemeente aandacht is voor het sociale domein als voorveld waar voorkomen kan worden dat problemen groter worden. We</p>	<p>We zijn het met u eens dat stimuleren van preventie belangrijk is. In de bestuursopdracht is daarom omschreven hoe de gemeente de komende jaren de preventieve ondersteuning aan inwoners gaat intensiveren. De verordening is daar</p>

<p>zien de investeringen van de gemeente hierin. Een ander voorbeeld hiervan is het scheidingsplein. Dit soort initiatieven, waar aandacht is voor versteviging van ondersteuning bij inwoners in het normale leven, zien wij als heel belangrijk en wij moedigen dit soort initiatieven aan. De preventieve werking die hier vanuit kan gaan heeft mogelijk invloed op de duurzaamheid van de zorg.</p> <p><b>Advies:</b> Wij adviseren om preventieve initiatieven te stimuleren in alle kernen.</p>	<p>niet het geschikte instrument voor.</p>
--	--

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

drs. A.J.H.T.H. Reinders  
burgemeester

drs. R.C.L. Heijdra  
gemeentesecretaris/algemeen directeur

*Dit document is elektronisch vervaardigd en  
daarom niet voorzien van een zichtbare handtekening*

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via [info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)  
If you don't understand Dutch, please email us at [info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)