

Geachte heer Verwaaijen,

Met deze mail reageer ik op de vragen die u stelt naar aanleiding van het raadsvoorstel strategie zonnevelden. Voor de volledigheid herhaal ik eerst de inleiding. Daarna worden de vragen individueel behandeld:

### **Inleiding**

In de collegestukken tbv raadsleden d.d. 06-02-2024 hebben we kennisgenomen van de Strategie Zonnevelden. De fractie van Lokaal Liberaal heeft hierover de volgende technische vragen:

### **Vraag 1:**

Is de netbeheerder betrokken (geweest) bij het bepalen van deze strategie?

### **Antwoord 1:**

Ja, er zijn gesprekken met Stedin gevoerd over deze strategie.

### **Vraag 2:**

Als het antwoord op vraag 1 ja is, is de netbeheerder om akkoord gevraagd of het toegestaan is de zonnevelden op deze plekken te mogen realiseren?

### **Antwoord 2:**

Het is de taak van de netbeheerder om dergelijke ontwikkelingen op het net te faciliteren. Gezien de netcongestie lukt dat in beperkte mate. Desalniettemin blijven de netbeheerders zich inzetten om dit te realiseren. Het is niet aan de netbeheerder om akkoord te gaan met en dergelijk initiatief. Dat is aan het bevoegd gezag.

### **Vraag 3:**

Heeft de netbeheerder akkoord gegeven?

### **Antwoord 3:**

De netbeheerder dient dergelijke ontwikkelingen te faciliteren, maar is niet de partij om hier mee akkoord te gaan of niet.

### **Vraag 4:**

Recentelijk heeft de netbeheerder een oproep gedaan om het net zoveel mogelijk te ontlasten. Als voorbeeld werd hierbij genoemd het uitzetten van laadpalen tussen 16 en 21u. Dit duidt op overbelasting van het stroomnet. Past de aanleg van deze zonnevelden (nog) wel in de visie van de netbeheerder? Met andere woorden heeft de netbeheerder nog de behoefte aan deze capaciteit zonnevelden?

### **Antwoord 4:**

Het gebruik van stroom gaat de komende jaren verder toenemen, bijvoorbeeld door het toenemend gebruik van elektrische auto's, of inwoners die kiezen om niet meer op gas maar inductie te gaan koken. Deze stroom moet ook ergens vandaan komen, dan is opwek dus essentieel. Dit is conform de afspraken uit de Regionale Energiestrategie. Het is de taak van de netbeheerder om deze vragen te faciliteren.

### **Vraag 5:**

Is er overleg geweest met omwonenden van de aan te wijzen gebieden over de impact van het in bedrijf nemen van zonnevelden op deze locatie? We doelen hierbij specifiek op het volgende verschijnsel: Door een te groot aanbod van met name zonnestroom neemt de spanning op het elektriciteitsnet toe. Bij een spanning hoger dan 254 volt schakelt de netbeheerder op afstand de invoeding van zonnestroom (tijdelijk) uit. De inwoners die met hun particuliere installaties zonnestroom terugleveren worden door dit verschijnsel gedupeerd. Is de impact van dit "wegdrukken" door toevoeging van de genoemde zonnevelden onderzocht?

### **Antwoord 5:**

Het fenomeen van het verdrukken dat hierboven wordt beschreven speelt op grotere schaal. Het niet kunnen terug leveren is immers een probleem dat zich vaak landelijk voor doet. De impact van deze zonnevelden is beperkt.

**Vraag 6:**

Als uit vraag 5 blijkt dat dit onderzocht is en er is daadwerkelijk impact, is daar dan een oplossing voor voorhanden?

**Antwoord 6:**

Een oplossing is vooralsnog niet voor handen, maar mogelijk bieden batterijen in de toekomst een oplossing. Daarom is er voor batterijen ook ruimte in deze Strategie Zonnevelden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Lau Bosse