

Beste mevrouw Habes,

Met deze mail reageer ik op de vragen die u stelt naar aanleiding van het raadsvoorstel strategie zonnevelden. Voor de volledigheid herhaal ik eerst de inleiding. Daarna worden de vragen individueel behandeld:

**Vraag 1:**

Bij de risico's wordt benoemd dat er nog geen zonnevelden in NL zijn gerealiseerd zonder investering van grote ontwikkelaars. De nota stelt ook dat het initiatief 100% lokaal moet zijn. Hier gaat het over het kader/definitie eigendom. Onze vraag is, moet de financiering ook 100% lokaal zijn?

**Antwoord 1:**

Initiatiefnemers moeten eigenaar zijn van het zonnenveld, maar mogen wel extern financiering aantrekken, bijvoorbeeld middels een bank.

**Vraag 2:**

Stel een buitenlandse onderneming met vestigingsrecht in onze gemeente wil een zonneweide initiëren. Kan dat? Op welke wijze wordt dan 100% lokaal geborgd?

**Antwoord 2:**

Ja dat kan. Het initiatief wordt getoetst op waar de eigenaren zijn gevestigd, maar ook of de inwoners uit Stichtse Vecht kunnen participeren. Op die manier borgen we lokaal eigendom.

**Vraag 3:**

Is bij de procedure de Bibob van toepassing? Ergo hoe voorkomen we dat de aanleg van zonnevelden wordt gefinancierd met zgn. Wit was gelden?

**Antwoord 3:**

Indien daar aanleiding toe is zullen we de herkomst van de financiering van het geld nader onderzoeken. We gaan er niet van uit dat dit noodzakelijk.

**Vraag 4:**

Uit de nota begrijpen we dat de juridische entiteit een vrije keuze is. Om participatie te garanderen zou een vereniging toch de beste vorm zijn? Kunt u aangeven of andere juridische rechtspersonen die participatie kunnen garanderen? Dit raakt immers aan het zeggenschap.

**Antwoord 4:**

Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen hoe zij/hij participatie kan garanderen. In welke vorm dit wordt gegoten laten we aan de initiatiefnemer.

**Vraag 5:**

Destijds is er bij motie verzocht om er zeker van te zijn dat er bij de productie van zonnepanelen geen kinderarbeid aan te pas komt. Is dit of wordt dit als toetsingskader geborgd?

**Antwoord 5:**

Dit zullen we verwerken in de nadere regels.

**Vraag 6:**

Om de doelstellingen van het RES te kunnen halen, zullen er op korte termijn zonnevelden gerealiseerd moeten worden. Is het college voornemens instrumentarium in te zetten om tot versnelde realisatie te komen? En zo ja welke maatregelen wordt dan gedacht? Ik noem een voorbeeld een versnelde vergunningprocedure etc?

**Antwoord 6:**

Het is noodzakelijk om de RES-doelstellingen voor 2030 te realiseren. Met deze procedure denken we dat dat mogelijk is, waarbij we ook afhankelijk zijn van de mogelijkheden voor aansluiting door Stedin. Indien het noodzakelijk is zullen we kijken of extra maatregelen genomen moeten worden. Daar lijkt het vooralsnog niet op.

**Vraag 7:**

In het kader van kansgelijkheid en armoedebestrijding, zou de gemeente kunnen opleggen dat ook mensen met een krappe beurs moeten kunnen meedoen. Is er een mogelijkheid om binnen het minimabeleid hiervoor beleid op te stellen.

**Antwoord 7:**

In de strategie dagen we initiatiefnemers uit om te komen tot een proces waarbij ook inwoners met een krappe beurs kunnen deelnemen in de zonnevelden. Het minimabeleid staat los van deze strategie zonnevelden.

**Vraag 8:**

Hoeveel ambtelijke capaciteit is nodig om de nota ook tot uitvoering te brengen? En is deze capaciteit aanwezig of wordt deze ingehuurd? Of moeten initiatiefnemers alle procedures zelf voorbereiden, voordat een aanvraag in behandeling kan worden genomen? Is er voldoende expertise in huis?

**Antwoord 8:**

Primair gaan we er vanuit dat dit reguliere vergunningsprocedures zijn, waar er in onze organisatie meerdere van lopen.

**Vraag 9:**

De nota start met de conclusie dat de gemeente zelf niet zal participeren. Welk argument heeft het college, naast personele bezetting, dat zij niet wil deelnemen aan een collectief. Kan dat nader worden toegelicht.

**Antwoord 9:**

Dit is een politieke vraag die gesteld kan worden tijdens het commissiedebat.

**Vraag 10:**

De fractie van samen mist bij de risico's dat de Tweede Kamer alsnog de wet in gang kan zetten. Hoe groot acht u dit risico en wat zou daarvan het effect kunnen zijn op deze beleidskoers? Wat zou dan bijvoorbeeld niet meer kunnen?

**Antwoord 10:**

Het is onduidelijk welke wet hier bedoeld wordt.

**Vraag 11:**

Tot slot zijn de gekozen focus gebieden dicht genoeg bij de directe grootgebruikers, zodat er direct geleverd kan worden zonder tussenkomst van het net. Er wordt gesproken over batterijen, maar zou het niet logischer zijn om direct te leveren aan de grootgebruikers? Kan er om het netwerk heen gewerkt worden, zodat verdrukking of congestie kan worden voorkomen?

**Antwoord 11:**

Ja er kan direct aangesloten worden op grootgebruikers. Het probleem is dat er dan een nieuw energiesysteem wordt gecreëerd waarbij ook een nieuwe netbeheerder moet worden opgericht. Hiervoor moet apart toestemming worden aangevraagd bij ACM, wat veel administratieve last met zich mee brengt. We denken niet dat ondernemers hierin zullen investeren. Daarom zetten we in op batterijen.

Met vriendelijke groet,

Lau Bosse  
06-58076289

**Van:** Riette Habes <[r.habes@planet.nl](mailto:r.habes@planet.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 15 maart 2024 10:47

**Aan:** Bosse, Lau <[Lau.Bosse@stichtsevecht.nl](mailto:Lau.Bosse@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>;

[fractie@samenstichtsevecht.nl](mailto:fractie@samenstichtsevecht.nl)

**Onderwerp:** Technische vragen nota zonnevelden

Beste Lau,

Bij de risico's wordt benoemd dat er nog geen zonnevelden in NL zijn gerealiseerd zonder investering van grote ontwikkelaars.

De nota stelt ook dat het initiatief 100% lokaal moet zijn. Hier gaat het over het kader/definitie eigendom.

Onze vraag is, moet de financiering ook 100% lokaal zijn?

Stel een buitenlandse onderneming met vestigingsrecht in onze gemeente wil een zonneweide initiëren. Kan dat?

Op welke wijze wordt dan 100% lokaal geborgd?

Is bij de procedure de Bibob van toepassing? Ergo hoe voorkomen we dat de aanleg van zonnevelden wordt gefinancierd met zgn. Wit was gelden?

Uit de nota begrijpen we dat de juridische entiteit een vrije keuze is.

Om participatie te garanderen zou een vereniging toch de beste vorm zijn?

Kunt u aangeven of andere juridische rechtspersonen die participatie kunnen garanderen?

Dit raakt immers aan het zeggenschap.

Destijds is er bij motie verzocht om er zeker van te zijn dat er bij de productie van zonnepanelen geen kinderarbeid aan te pas komt. Is dit of wordt dit als toetsingskader geborgd?

Om de doelstellingen van het RES te kunnen halen, zullen er op korte termijn zonnevelden gerealiseerd moeten worden. Is het college voornemens instrumentarium in te zetten om tot versnelde realisatie te komen? En zo ja welke maatregelen wordt dan gedacht? Ik noem een voorbeeld een versnelde vergunningprocedure etc?

In het kader van kansgelijkheid en armoedebestrijding, zou de gemeente kunnen opleggen dat ook mensen met een krappe beurs moeten kunnen meedoen. Is er een mogelijkheid om binnen het minimabeleid hiervoor beleid op te stellen.

Hoeveel ambtelijke capaciteit is nodig om de nota ook tot uitvoering te brengen?

En is deze capaciteit aanwezig of wordt deze ingehuurd? Of moeten initiatiefnemers alle procedures zelf voorbereiden, voordat een aanvraag in behandeling kan worden genomen?

Is er voldoende expertise in huis?

De nota start met de conclusie dat de gemeente zelf niet zal participeren.

Welk argument heeft het college, naast personele bezetting, dat zij niet wil deelnemen aan een collectief.

Kan dat nader worden toegelicht.

De fractie van samen mist bij de risico's dat de Tweede Kamer alsnog de wet in gang kan zetten. Hoe groot acht u dit risico en wat zou daarvan het effect kunnen zijn op deze beleidskoers?

Wat zou dan bijv niet meer kunnen?

Tot slot zijn de gekozen focus gebieden dicht genoeg bij de directe grootgebruikers, zodat er direct geleverd kan worden zonder tussenkomst van het net.

Er wordt gesproken over batterijen, maar zou het niet logischer zijn om direct te leveren aan de grootgebruikers? Kan er om het netwerk heen gewerkt worden, zodat verdrukking of congestie kan worden voorkomen?

Graag wil ik u verzoeken de beantwoording te plaatsen in het RIS.

Ik dank u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Riëtte